



Publieke raadpleging onder de inwoners van Molenlanden over stalbranden en de woningbouw in Molenlanden

27 september 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Samenvatting	3
2. Rechte tellingen	4
Stalbranden	4
3. Onderzoeksverantwoording	20
Methodiek	20
Leeswijzer	20
4. TipMolenlanden	21
Toponderzoek	22

1. Samenvatting

Stalbranden

Aan de hand van vraag "1 Wat zou er gedaan kunnen worden om grote aantallen dode dieren bij stalbranden te voorkomen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Blusvoorzieningen plaatsen (57%)
2. Vluchtwegen creëren voor het vee (48%)
3. Rookmelders plaatsen (45%)

Aan de hand van vraag "2 Welke van de bovengenoemde maatregelen zou(den), volgens u, verplicht gesteld moeten worden voor elke stal in Nederland?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Blusvoorzieningen plaatsen (58%)
2. Rookmelders plaatsen (51%)
3. Vluchtwegen creëren voor het vee (46%)

Op stelling 3 'Boeren zouden financieel ondersteund moeten worden door de overheid om de stallen brandveilig te maken' antwoordt in totaal 42% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 31% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

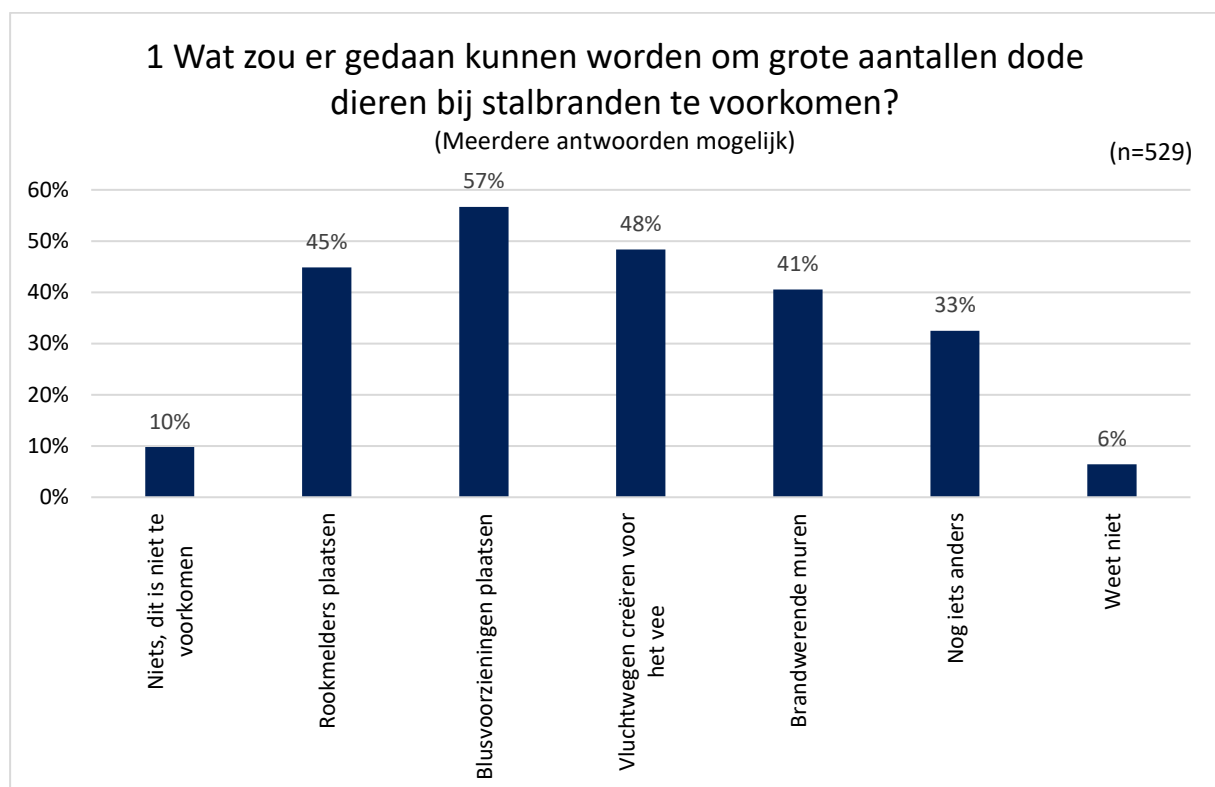
Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMolenlanden, waarbij 534 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Stalbranden

Elk jaar komen dieren om door stalbranden. Op donderdag 22 augustus kwamen bijna 1500 varkens om bij een stalbrand in Streefkerk. Ook elders in Nederland stierven vorige maand dieren als gevolg van brand in hun stal. In de nacht van woensdag 21 op donderdag 22 augustus kwamen 16.000 kippen om bij een stalbrand in Nijkerk. Een week eerder, op 14 augustus, kwamen in het Friese Niawier 42.000 kippen om, door brand in twee stallen.

Tot nu toe waren er veertien stalbranden dit jaar. Daarbij stierven in totaal 176.000 dieren. Dat zijn nu al meer gestorven dieren dan in heel 2018, toen er 122.000 dieren omkwamen als gevolg van 20 branden in stallen.



Aan de hand van vraag "1 Wat zou er gedaan kunnen worden om grote aantallen dode dieren bij stalbranden te voorkomen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Blusvoorzieningen plaatsen (57%)
2. Vluchtwegen creëren voor het vee (48%)
3. Rookmelders plaatsen (45%)

Nog iets anders, namelijk:

- Alle hokken plaatsen langs de buitenwanden, brandwerende schotten en in de hokken deuren die openen naar buiten en die automatisch open gaan bij rookontwikkeling/brand. Rondom de stallen voldoende uitloop/buitenruimte zodat vee elkaar in paniek niet "plat" loopt. Vanuit stallen rook/brandmelders met een automatische verbinding naar de brandweer/hulpdiensten.
- Als gevolg van de regelgeving kan je weinig doen. het zijn geen stallen maar bunkers als gevolg van de milieu eisen

- Andere manier van veeteelt ontwikkelen met meer vluchtwegen voor de dieren
- Ben geen expert, maar alles wat gedaan kan worden moet worden gedaan
- Beseffen dat het wel betaalbaar moet zijn alle maatregelen en dat we niet alles kunnen voorkomen!!
- Bestrijding ongedierte toestaan. Deze veroorzaken waarschijnlijk een hoop ellende door te knagen aan electra
- Betere ventilatie in de nok van de schuur
- Bij kippen en varkensstallen zitten ventilatiebuizen waar het stof, vet en vuil in ophoopt. Dit is vaak erg brandgevaarlijk. Net als dat de muizen en ratten aan de kabels van deze ventilatie systemen knagen. Ik denk dat het daarom vooral bij kippen en varkensstallen brand is.
- Bij nieuw bouw verplichten om sprinkler enz te installeren
- Bij oplevering of bouwplannen, hier technische mensen van de brandweer hier hun goedkeuring aan kan geven, bij meer dan 100 stuks jaarlijkse controle
- Biologische veehouderij, want hierbij hebben de dieren een uitloop en kunnen bij brand dan altijd naar buiten om te vluchten
- Blusoefeningen om de dieren te laten wennen? Brand voorkom je niet 100%, daarom kan je alleen goed voorbereid zijn. Elektro/magnetisch gesloten hekken die opengaan bij brand. In ieder geval dient er een plan te zijn, net als een vluchtplan in een gebouw.
- Boeren meer ruimte geven zodat dieren niet op elkaar in afgesloten stal hoeven.
- Bouwvoorschriften strak controleren, taak gemeente strak uitvoeren
- Brand vertragende voorziening aan de onderzijde van het dak
- Brandscheidings wanden aanbrengen
- Brandveilig bouwen (zowel qua huisvesting als qua beluchting etc.), daar is in de media ook al aandacht voor gevraagd
- Brandveiligheidscontroles onverwacht uitvoeren
- Brandweer sneller terplaatse laten zijn.
- Camera's in de stallen
- Compartimenten creëren die brandvrij zijn
- Compartimenten in varkensstallen
- Compartimenteren
- Compartimentering met gescheiden ventilatievoorziening/luchtwasser
- Compartimentering van de stal in kleinere ruimtes, met brandwerende muren ertussen...net zoals de eisen voor een magazijn
- Controle op brandveiligheid en brandslang aansluitingen voor makkelijkere inzet brandweer
- Controleren op brandveiligheid
- Controles uitvoeren door brandweer
- Daar hebben wij als leken echt geen verstand van!
- De afzuigapparatuur goed stofvrij en schoon houden. Controle!
- De boel veel meer "stofvrij houden"
- De boeren die investeren in preventie hiervoor belonen.
- De consument moet meer geven voor vlees.
- De luchtwassers verdelen, niet 1 voor alle afdelingen, maar zogaande dikke muren ertussen. En dus per stukje een luchtwater en tussen
- Dieren gelijkstellen aan levende wezens. Nu worden dieren voor de wet gelijkgesteld aan bv machines of verpakkingsmateriaal.
- Drastische inkrimping van de intensieve veehouderij is de beste aanpak (in deze sector komen de meeste stalbranden voor)
- Elektrische installaties periodiek laten keuren
- Enkel stallen met verplichte voorzieningen toestaan en deze ook controleren

- Flink achter de ratten en muizen aan zitten met rendotociden!
- Gaan inzetten op schaalverkleining dus aanzienlijk kleinere stallen en minder dieren. Bestaande boeren niet meer laten groeien en geen nieuwe vergunningen meer afgeven.
- Geen afgesloten stallen zodat er geen explosies vormen
- Geen grote aantallen dieren tesamen houden. Subsidies voor kleine boeren.
- Geen mega stallen. De boer "om de hoek" een paar varkens laten houden. Dan kan die vlees verkopen aan belangstellende.
- Geen megastallen
- Geen megastallen meer
- Geen megastallen toestaan
- Geen voorzieningen aanbrengen die een brand kunnen aanjagen zoals zgn luchtwassers
- Goed na gedacht over bouw en tijdens vergunning aanvraag van te voren met brandweer kijken naar opties en controleren dat dit ook word opgevolgd en ook nadien of brandwerende scheidingen gehandhaaft blijven
- Goede controle op elektrische bedrading
- Grotere stallen opsplitsen in Kleinere stallen
- Het aantal slachtdieren drastisch verlagen
- Het is heel erg, maar tegelijk verdienen boeren niet dat iedereen dit wil oplossen voor hen. Branden horen helaas bij het leven.
- Het keuren van diverse installaties en periodiek reinigen van de stallen
- Het vee wat dan weet te ontsnappen niet afmaken omdat ze buiten zijn geweest zoals de varkens
- Het voorkomen van sterfte van zoveel dieren is een maximum instellen van de hoeveelheid per onderkomen met voldoende vrije ruimte tussen de onderkomens. De eigenaren beroepen zich erop dat ze zoveel op hebben met hun dieren, dan is dit een goed begin. Bij het bouwen niet bezuinigen op de elektrische installatie wat betreft bekabeling en beveiliging. Ook geen te krap bemeten ventilatie systeem. Net als bij brandblussers een jaarlijkse keuring voor de installaties.
- I.p.v. grote stallen kleine stallen los van elkaar met camera e.d.
- Iets minder grote stallen
- Ik neem aan dat de boer met liefde zijn werk doet en zuinig is op zijn vee. Laat hij zelf bepalen wat de juiste maatregelen zijn.
- Ik zie niet graag deze schaalvergroting in de veehouderij.
- Is de capaciteit van het elektriciteitsnet wel toereikend?
- Jaarlijkse keuring elektrische installatie
- Keuring elektrische installaties.
- Kleine stallen
- Kleinere stallen (5x)
- Kleinere stallen !
- Kleinere stallen met een veel lager maximum aantal dieren
- Kleinere stallen met minder dieren
- Kleinere stallen, geen mega stallen meer vergunnen
- Kleinere stallen. (3x)
- Kleinschaliger vee houden
- Kleinschaligere veeteelt
- Kleinschaligheid belonen grote stallen verbieden
- Laat er een intensieve samenwerking en scholing tussen bedrijven en brandweer zijn
- Luchtsystemen maken per afdeling niet in 1 keer door de gehele stal waardoor het vuur snel verspreid

- Luchtwassers afschaffen.
- Maatschappelijk discussie initiëren met insteek van stimuleren biologische landbouw en kleinschaligheid.
- Maximeren van aantal te houden dieren per stal
- Maximum aantal dieren per stal
- Meerdere kleine stallen, geen mega grote stallen
- Meerdere schuren i.p.v 1 grote schuur
- Meerdere verblijven op afstand van elkaar
- Megastallen verbieden
- Minder beesten in de stallen
- Minder dieren bij elkaar in een stal
- Minder dieren houden
- Minder dieren in de stallen houden
- Minder dieren in kleine ruimten
- Minder dieren in stal proppen
- Minder dieren in zo 'n kleine ruimte.
- Minder dieren op één stal zetten
- Minder dieren per 'compartiment' huisvesten. Als het misgaat, dat er zo min mogelijk dieren omkomen.
- Minder dieren per m2
- Minder dieren per stal wel meerdere stallen toestaan
- Minder dieren per stal houden
- Minder dieren per stal: dan maar meerdere stallen plaatsen.
- Minder grote aantallen dieren per stal
- Minder grote mega stallen bouwen, en wettelijk verplichten .
- Minder grote stallen
- Minder grotwe
- Minder intensieve veehouderij
- Minder intensieve veeteelt. Ruimte voor de dieren
- Minder massaal dieren houden(veel kleinschaliger)
- Minder vee bij elkaar!
- Minder vee meer scharrelmogelijkheden
- Minder vee per veehouder toelaten.
- Misschien de hoeveelheid dieren verdelen over meerdere gebouwen
- Niet van die grote stallen bouwen
- Niet van die grote stallen bouwen. Beesten hebben geen schijn van kans.
- Niet van die megastallen plaatsen
- Niet zoveel dieren in 1 ruimte
- Niet zoveel varkens bij elkaar. Maak het diervriendelijk
- Niet zulke grote aantallen in een stal
- Ongedierte bestrijden
- Ongedierte bestrijding!!!!!!
- Ongediertebestrijding
- Ontwerp schuur (ook deel ventilatie) beter bekijken
- Periodieke keuring op de verschillende [elektrische] installaties .
- Preventie o.a. meer aandacht voor onderhoud technische apparatuur
- Preventief technisch onderhoud
- Regelmatig controle op elektrische installaties
- Regelmatige controle vnl electriciteit net als vroeger

- Speciale afzuiging die aan gaat bij brand, zodat er geen verstikking plaatsvindt
- Spreukler installaties. Werken met compartimenten, zodat niet de gehele stal afbrandt en alle dieren omkomen of meerdere kleine van elkaar gescheiden stallen verplicht stellen..
- Springlerinstallatie
- Sprinkler en vluchtdeuren voor het vee die open gaan bij een rookmelding
- Sprinkler installatie (2x)
- Sprinkler installaties
- Sprinkler installaties plaatsen
- Sprinklerinstallatie
- Sprinklerinstallatie aanbrengen
- Sprinklerinstallatie installeren
- Sprinklerinstallaties verplichten
- Sprinklers
- Sprinklers zoals verplicht in magazijnen en bedrijven
- Stallen met veel minder dieren creëren
- Stallen verdelen in compartimenten en technische installaties per compartiment installeren
- Stof geeft is zeker ook een risico, en stallen moeten minimaal gelijk gesteld worden met de brandveiligheid van een warehouse
- Stofvrij houden van installaties
- Stoppen met bioindustrie
- Stoppen met de intensieve veehouderij
- Stoppen met de intensieve veehouderij!
- Stoppen met grote stallen
- Stoppen met intensieve veehouderij.
- Streven naar kleinere stallen, zodat het aantal slachtoffers onder dieren bij een brand beperkt wordt. Past ook beter in een circulaire bedrijfsvoering.
- Technische ruimtes beter beveiligen en controleren.
- Toepassing van het bouwbesluit voor brandpreventie
- Uitrusten met sprinklerinstallatie compartimententering met brandwerende muren
- Vee meer ruimte geven in de stal
- Vee naar buiten
- Veestapel verkleinen
- Verouderde voorzieningen laten renoveren of herbouwen. Bedrading wordt kapot gebeten door ongedierte; wat ook alleen maar toeneemt, ik spreek uit ervaring. En er zit zoveel elektra verwerkt in dit soort stallen, dat je het bijna niet regen kunt houden.
- Verplicht compartimenteren van infrastructuur op veehouderijen, zodat het risico dat bij brand in megastallen veel vee tegelijk omkomt wordt verlaagd, terwijl de boer nog wel de schaalvoordelen van een megastal kan benutten. Flexibel compartimenteren in combinatie met brand-/rookmelders kan ook. Beide vormen van compartimenteren dient uiteraard ofwel met brandwerende deuren te gebeuren of met geheel van elkaar gescheiden gebouwen
- Verplicht stellen brandwerende voorzieningen voordat wordt gestart met het houden van grote aantallen dieren bij elkaar
- Verplicht stellen en controleren net als voor elk ander bedrijf.
- Verplichte controle deugdelijkheid electra en machines. Boeren zijn doe-het-zelvers
- Verplichte ventilatiekanalen aanpassen / brandveilig maken
- Volledig overstappen op bioboeren, hier moet geld voor vrijgemaakt worden
- Waarschijnlijk zal het kortsluiting zijn door ratten in de elektrische bedrading zit vismeel dit lokt ongedierte aan. En het beleid van de overheid moet terug gedraaid worden wat de rotenticiden aangaat

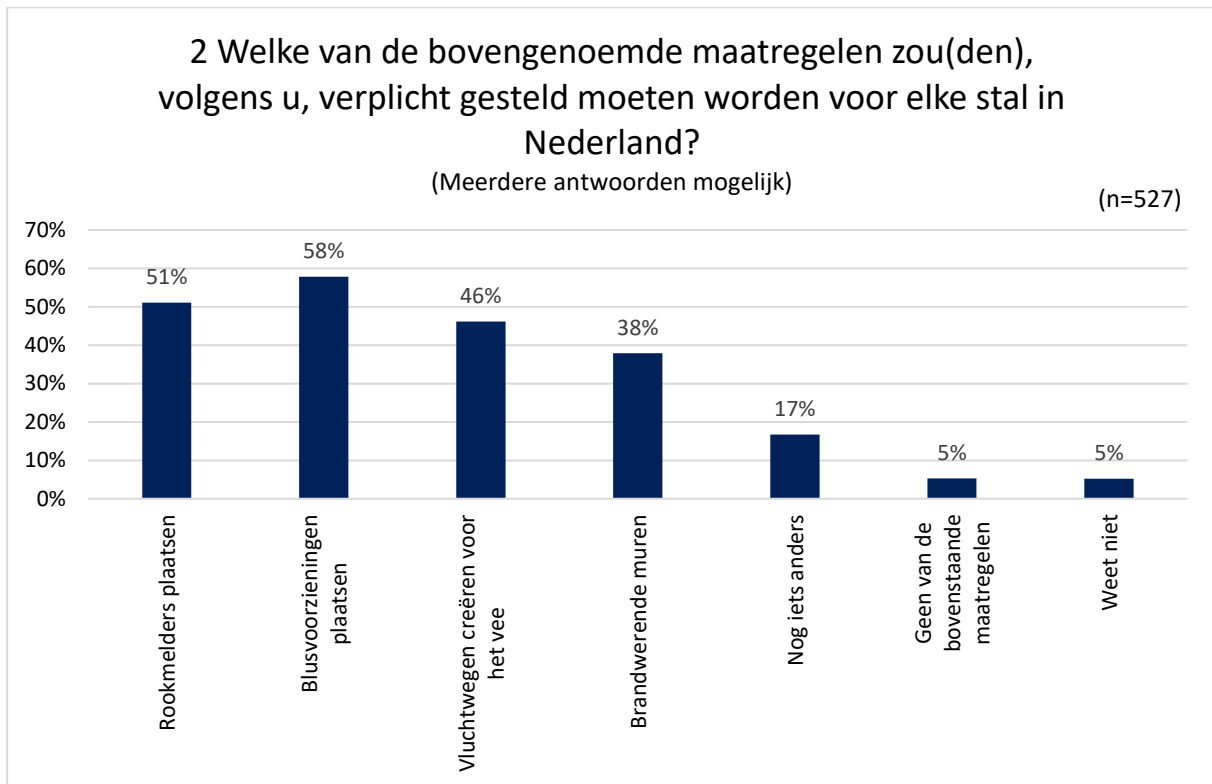
- Zelfde voorzieningen maken en stallen laten voldoen aan eisen welke ook voor mensen gelden.
- Zie toelichting
- Zodanig bouwen dat die enorme ruimten met brandmuren kleiner worden.
- Zorgen dat er geen megastallen meer zijn
- Zorgen dat er gelucht kan worden!

Toelichting

- Al het bovengenoemde getuigd van weinig knowhow, temeer omdat een stalbrand zich ontzettend snel kan uitbreiden, zeker als er gevaar voor stofexplosies is.
- Alles moet groter en meer, maar de gevolgen bij een ongeluk of brand zijn ook groter of meer.
- Als bedrijven worden gesaboteerd is brand niet te voorkomen.
- Betreft bijna altijd een ongeluk.
 Helaas moet een boer wegens de kleine marges veel dieren houden om een fatsoenlijk inkomen te genereren.
 Als er dus iets mis gaat is het ook gelijk in erg grote getalen.
 Net zoals bij vliegtuigen, daar gaan we ook om de kosten te drukken met veel mensen bij elkaar zitten. Gaat het dan mis, dan is het ook een drama en groot nieuws.
- Bij bouw waar mensen bivakkeren. zoals woningen kantoren, publieke ruimten zijn voorschriften voor wat betreft de brandwerendheid en de vluchtmogelijkheden. Deze voorschriften moeten ook voor mens en dier op de boerderij gelden.
- Bij wet verplichten! Dieren kunnen niet verantwoordelijk zijn voor goede omstandigheden, mensen wel!
- Blusoefeningen om de dieren te laten wennen? Brand voorkom je niet 100%, daarom kan je alleen goed voorbereid zijn. Elektro/magnetisch gesloten hekken die opengaan bij brand. In ieder geval dient er een plan te zijn, net als een vluchtplan in een gebouw.
- Blusvoorzieningen dienen volledig geautomatiseerd te zijn. Veel stalbranden zijn het gevolg van verouderde en vaak vervuilde apparatuur (met name ventilatoren), die dienen jaarlijks verplicht gereinigd te worden en regelmatig vernieuwd te worden.
- Boeren verplichten om de afzuiginstallaties (waar vaak een brand in begint) goed schoon te houden
- De kwaliteit van de elektrische voorzieningen zoals stroomkabels etc. periodiek controleren en doormeten. Zo nodig laten vervangen.
- Dit beleid heeft geen prioriteit in molenlanden
- Door de verplichte ontluhtingskanalen verspreidt het vuur zich razendsnel.
- Een brand is niet altijd te voorkomen. De agrariërs die ik ken leven voor en van hun dieren. Naast het verlies van hun dieren raken zij ook hun levenswerk kwijt. Het is fijn als er qua bouw veiligheidsmaatregelen worden getroffen, maar een brand is helaas niet altijd te voorkomen.
- Een hele domme vraag met zeer domme antwoorden!
- Heb begrepen dat veel schuren (varkens en kippen) voorzien zijn van ventilatiesystemen voor zuiveren van lucht (i.v.m. stankoverlast in omgeving - 'luchtdichte schuren') welke heel ongunstig zijn voor de brandveiligheid. Schuren zowel brandveilig als goed voorzien van luchtzuivering schijnt lastig te zijn. Daarnaast is een brand ook niet iets wat de boer graag wil. Dus zullen ook die al proberen dit te voorkomen.
- Ik vind het ontzettend triest, die dieren die levend verbranden. Wat mij betreft wordt er zoveel mogelijk aan gedaan om het veiliger te laten zijn in stallen. Wat nog beter zou zijn, is als het hele massale van de stallen verdwijnt, maar dat is nog heel wat stappen te ver, vrees ik.
- Ik vraag me af hoeveel beleidsvrijheid Molenlanden heeft om voor veebedrijven dergelijke voorzieningen verplicht te stellen. (Dit was achteraf zinvolle info geweest om toe te voegen.)

- Ik weet niet wat het beste is bij brand maar in de oplossing moet ook rekening gehouden worden met de kosten die boeren daar aan hebben.
- In principe is dit een beetje een gekke vraag. Alle bovenstaande antwoorden zijn goed nl. en tegelijkertijd zal het ook niet helemaal te voorkomen zijn. Er ontstaan nu eenmaal branden.
- Massa veeteelt is de oorzaak al u schrijft dat er bij 14 stalbranden 176000 dieren geroosterd werden betekend dit per brand ruim 12000 levende have. Das erg veel. Opsplitsen zou van een mega stal in 3 of 4 kleinere zou een mogelijke forse reductie per incident betekenen.
- Naast de brandvertragende voorziening een mogelijkheid creëren om bij rookdetectie of overmatige warmte de ruimte te compartimenteren met brandvertragende gordijnen of schermen die aan het dak zijn bevestigd en automatisch worden neergelaten
- Niemand heeft belang bij deze nare dingen, dus bij de bouw houdt men echt wel rekening met brand.
- Per sector en locatie verschillend.
- Stoppen met intensieve veehouderij vind ik het belangrijkste, ook gezien dierenwelzijn. Voorwaarde daarvoor is dat vlees duurder wordt en dat is iets wat veel consumenten niet willen. Maar: het is het een of het ander. Omdat gesteld wordt dat de andere genoemde maatregelen niet bij wet verplicht zijn zou die verplichtstelling en n.m.m. wel moeten komen.
- Vaak gaat het fout uitbreiding op uitbreiding en dat brandwerende muren dan niet correct worden gehandhaaft tevens tijdens gebruik dan brandwerende deuren open blijven staan. ook aan voorkant kan hier over na gedacht worden. misschien dat stallen die er nu zijn moeten worden aangepast
- Vaak is de oorzaak muizenvraat aan electriciteitsdraden.
- Vind het altijd triest..... moet worden voorkomen
- Waarom wordt dit gevraagd aan burgers die er naar verwachting geen kennis van hebben? Vluchtwegen hebben bijvoorbeeld voor varkens geen zin. Er zijn zeker wel oplossingen zoals aangedragen door o.a. LTO maar de kosten hiervan zijn hoog.
- Zie onder nog iets anders.
- Zijn er landelijk overeenkomsten tussen de betreffende bouw en gebruikte installaties [productiefout] en is er genoeg koeling waar de apparatuur staat aangezien er geen open verbinding met de buitenlucht mag zijn en de temperatuur dan best kan op lopen. brand het komt het meest voor bij gesloten stallen.
- Zorgen dat er aan ongediertebestrijding gedaan mag worden. Muizen en rattenvergif is nu verboden en juist die dieren zorgen voor veel schade aan kabels ed waardoor er kortsluiting ontstaat. Ook luchtwassers zijn vaak oorzaak van brand

Bovengenoemde maatregelen bij vraag 1 zijn niet bij wet verplicht.



Aan de hand van vraag "2 Welke van de bovengenoemde maatregelen zou(den), volgens u, verplicht gesteld moeten worden voor elke stal in Nederland?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Blusvoorzieningen plaatsen (58%)
2. Rookmelders plaatsen (51%)
3. Vluchtwegen creëren voor het vee (46%)

Nog iets anders, namelijk:

- Betere check op cq bestrijding van knaagdieren
- Bio industrie verminderen
- Blusvoorzieningen zijn erg duur, branddetectie is relatief goedkoop en minder ingrijpend.
- Brandveilig bouwen, zowel qua huisvesting als qua beluchting etc.
- Brandveilige dakisolatie.
- Brandveiligheidscontroles verplicht 1 of 2 per jaar
- Camerabewaking in de stallen
- Compartimentering
- Compartimentering in de stallen
- Compartimentering, onbrandbare dakisolatie
- Compartimentering.
- Controle op elektrische installaties
- Controle ventilatie systemen
- Controles op brandveiligheid
- Controles uitvoer door brandweer
- Daar hebben wij als leken echt geen verstand van!
- De consument moet meer geven voor vlees.
- De mogelijkheid die ik als extra toelichting heb genoemd

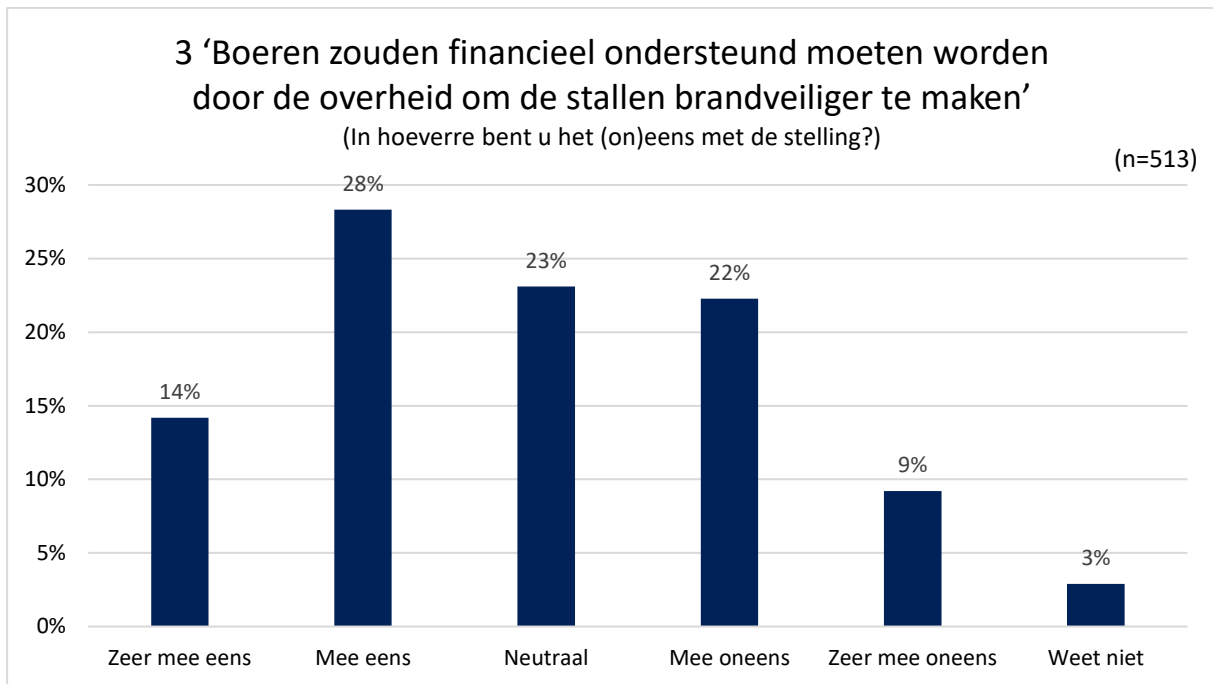
- Dieren in het zomerseizoen naar buiten....
- Directe verbinding met brandweer via rook/brandmelders (zoals in zorginstellingen)
- Elektrische installatie niet doorbreken
- Evt. brandveiliger bouwen voor nieuwe stallen
- Geen luchtwassers'j
- Geen megastallen
- Geen megastallen!!
- Geen vergunningen voor megastallen afgeven
- Grote stallen verbieden
- Het keuren van diverse installaties en periodiek reinigen van de stallen
- Inspectie veiligheid / risico
- Jaarlijkse controle op de elektrische installatie
- Keuring elektrische installaties
- Keurmerk (verplichte keuring voor stallen met daar aan vast een soort APK)
- Kleine compartimenten met brandwerende muren
- Kleinere stallen (2x)
- Kleinere stallen, minder bio industrie
- Kleinere stallen.
- Kleinschaliger werken.
- Max. aantal dieren per m²
- Maximum aan het aantal te houden dieren
- Maximum aantal dieren per stal fors verkleinen
- Meerdere stallen
- Minder dieren bij elkaar houden.
- Minder dieren bij elkaar.
- Minder dieren in stal proppen
- Minder dieren per stal.
- Minder dieren per veehouder per bedrijf per schuurmeters
- Minder grote stallen (2x)
- Minder massale veeteelt maar meer kleinschaligere boerderijen
- Minder vee per veehouder toelaten.
- Niet aal leken vragen maar deskundigen inschakelen
- Niets, geef boeren de vrijheid om dit te doen, maar verplicht ze bijvoorbeeld om er op de verpakking iets over te zeggen. Zoals een beter leven keurmerk, neem de veiligheid van de dieren hier ook in mee.
- Niks verplichten, wel verzekeringspremie koppelen aan zulke installaties.
- Ongediertebestrijding
- Periodieke controle van de elektrische leidingen
- Periodieke keuring van de o.a. elektrische installaties .
- Preventief technisch onderhoud
- Regelmatige controle vnl electriciteit net als vroeger
- Schaalverkleining en inkrimping aantal dieren. Geen nieuwe vergunningen meer voor megastallen of schaalvergroting.
- Sprinkler
- Sprinkler installatie plaatsen
- Sprinkler installatie plaatsen in stallen
- Sprinklerinstallatie (2x)
- Sprinklerinstallaties verplichten
- Sprinklers

- Sprinklers in de stallen
- Stoppen bioindustrie
- Stoppen met de intense veehouderij
- Terugdringen van de grote stallen en grote aantallen vee bij elkaar
- Uitloop voor de dieren
- Varkens niet in kooien opsluiten.
- Vee meer ruimte geven, X vee per m²
- Veestapel in NL verminderen
- Veestapel verkleinen
- Verplicht keurmerk m.b.t. technische ruimtes bij stallen (is lokaal niet te realiseren, zou dus landelijke beleid moeten zijn).
- Zelfde voorzieningen maken en stallen laten voldoen aan eisen welke ook voor mensen gelden.
- Zie antwoord bij vraag 1
- Zie antwoord op vraag 1
- Zie antwoord vraag 1
- Zie boven
- Zie boven bij vraag 1
- Zie het antwoord op vraag 1
- Zie opmerking hierboven over apparatuur
- Zie vorige antwoord

Toelichting

- Alleen wanneer er financiële compensatie is en er maatregelen zijn die helpen - rookmelders hebben bijvoorbeeld nauwelijks zin.
- Brandwerende muren om grote stallen in meerdere compartimenten te verdelen zou mijn inziens verplicht moeten worden bij nieuw te bouwen stallen. Bij huidige stallen niet verplichten, maar de boer subsidie toekennen als hij vrijwillig maatregelen wil nemen.
- Deze maatregelen hebben geen zin zolang de eu wetgeving de boeren in bochten laten wringen om hun beroep te blijven uitwisselen.
- Een en ander heeft te maken met de grootte. Je kunt geen vergaande verplichtingen opleggen bij een stal van bijv een hobby-boer
- Ga het eerst maar eens voor woonhuizen regelen.
Helaas zijn veel stallen (kippen/varkens) door de milieueisen potdicht
Ben geen expert op dit gebied, vraag het eens bij de brandweer na. Aangezien er geen continu toezicht is. Lijkt me automatische signalering met een automatische blusvoorziening het effectiefst. Hangt echter wel een fors prijskaartje aan.
- Had het hierboven al genoemd.
- Het is moeilijk om hierop een antwoord te geven zonder op de hoogte te zijn van de huidige voorzorgsmaatregelen of mogelijkheden die er zijn
- Ik (en met mij vele anderen!) heb te weinig kennis om op deze vragen zinvolle antwoorden te geven. Hard roepen kan iedereen, maar een onderbouwde oplossing geven is een ander verhaal.
- Ik betwijfel of het iets uitgemaakt zou hebben. de stelling is wat paniekvoetbal om een enkel incident.
- Nog een aandachtspuntje. Zonnepanelen leiden bij een verkeerde installatie tot extra brandgevaar.
- Rookmelders en andere blusmiddelen kosten de boeren veel geld en vluchtwegen moeten dan wel heel breed zijn want als dieren in paniek zijn gaan ze niet achter elkaar de deur uit!

- Veel meer voorlichting en controle op preventie en het voorkomen van (zeer) brandgevaarlijke situaties.
B.v. door het instellen van predikaten: "Brandveilig bedrijf.
- Veel stallen hebben al wel rookmelders maar het gaat te snel omdat de rook niet weg kan doordat er geen open verbinding met buitenlucht meer is omdat mensen bang voor stankoverlast.
- Veiligheid voor mens en dier
- Vluchtwegen creëren heeft alleen zin voor koeien. Zij gaan regelmatig naar buiten, zijn kuddedieren en weten waar ze heen moeten. Varkens en kippen komen weinig tot nooit buiten en weten dan ook niet waar ze heen moeten bij brand.
- Wat is dit voor onzin? Enquête gaat over loonlanden, niet over Nederlands beleid, geen prio
- Zie antwoord vraag 1.
- Zie bovenstaand antwoord



Op stelling "3 'Boeren zouden financieel ondersteund moeten worden door de overheid om de stallen brandveilig te maken'" antwoordt in totaal 42% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 31% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Boeren moeten al zo veel geld investeren in alle milieumaatregelen, dat gaat ten koste van brandveiligheid.
 - De boeren hebben al zo veel moeten investeren. De overheid mag ook weleens een handje helpen.
 - Door milieueisen vanuit de overheid zijn stallen brandgevaarlijker geworden. Consument wil goedkope producten (vlees / eieren) en geen overlast. Een normaal bedrijf kan extra kosten doorberekenen aan de afnemer, maar de agrariërs kunnen de extra investeringen in een brandveilige schuur niet doorberekenen. Doe het dan maar via de belasting.
 - Je kunt vanalles willen, maar boeren zijn al de dupe van veel maatregelen, dus kom hen dan wel - ook als gemeenten - financieel tegemoet!
- Mee eens**
- Alle stalbranden zijn zeer nadelig m.b.t. het imago van de agrarische sector. Dat moet de Overheid zich aantrekken en in actie komen.
 - Alleen bij bestaande stallen, bij nieuwbouw niet.
 - Bestaande bedrijven/gebouwen moeten mogelijkheid hebben om subsidie aan te vragen. De kosten hoeven niet 100% gedekt te worden, het is in zekere zin ook bedrijfsrisico en een voorziening die geplaatst moet worden om de bedrijfszekerheid te verhogen (risico's te beperken)

- Boeren verdienen sowieso meer steun. Er wordt hen heel vaak tegengewerkt, zoals bij de fosfaatrechten. Doordat er zo lang onduidelijkheid is, hebben ze veel financiële stroppen. Er moet beter naar boeren worden geluisterd in plaats van het te 'pyromaniseren' alsof dit voor hen een pretje is! Ze houden van hun dieren en moeten evt. ondersteund worden bij brandveiligheid, maar niet wéér verplichte maatregelen die hen meer kosten dan hun werk opbrengt.
 - De boeren worden door de staat gepusht om grotere veebedrijven te bouwen en daardoor heb je kans dat er duizende dieren verbranden. Dan zou het leuk zijn als de boeren hiervoor een bijdrage krijgen.
 - Dit stimuleert tot het nemen van maatregelen
 - Hoe wordt deze steun gebracht? Via de melk/vleesprijs? Misschien is het verstandig dat de overheid normen maakt bij bouw van stallen en de hoeveelheid dieren. Geen beveiliging, geen stal. houd hier wel rekening met kleinere bedrijven, daarbij zijn de kosten relatief veel hoger.
 - Mee eens mits de boer op een diervriendelijker manier gaat boeren (bv. uitloopstallen zowel voor varkens, koeien en kippen) met minder dieren = stoppen met de dierenvriendelijke intensieve veehouderij.
 - Met Europese subsidies
 - Niet zozeer door de overheid, maar door de afnemers, de prijzen blijven achter bij de inflatie terwijl de kosten en eisen hoger worden.
 - We willen wel allemaal eieren/melk/vlees dan moeten we ook allemaal zorgdragen voor het veilig opgroeien/kweken van de dieren die ervoor zorgen
- Neutraal
- Als de consument bereid is om € 1 de kilo meer wil betalen en €0,10 meer voor een liter melk en € 0,05 kunnen de boeren het zelf wel betalen. Echter wij zijn bijna allemaal biologisch/ duurzaam etc. tot aan de kassa
 - Als er nu ineens van alles tegelijkertijd gerealiseerd zou moeten worden is dat een hoge kostenpost en zou overheid moeten steunen financieel.
 - Boerenbedrijf blijft voor de eigenaar en risicofactor en daardoor een ondernemersrisico.
Eigenaar moet zorgen voor zijn bezittingen maar ook voor zijn vee.
De burger moet toch ook zich voor de risico's indekken.. De overheid is alleen voor calamiteiten zoals natuurrampen etc.
 - Combinatie van ondersteuning door gemeente en verzekeringsmaatschappijen (zij hebben er ook baat bij) en de boer zelf.
 - Dit is een ondernemers risico
 - Eigen verantwoordelijkheid van ondernemer mbt tot zijn onderneming maar moet hier tevens ook licht in gestimuleerd worden zodat het geen financieel negatieve impact meebrengt voor de onderneme in de vorm van kosten
 - Grote fokbedrijven zouden deze maatregelen zelf moeten/kunnen betalen. Kleine melkvee boeren bij nieuwbouw stallen een blusvoorziening verplichten. Oude stallen laten voor wat het is.
 - Vleesprijzen verhogen zodat hiermee het dieren welzijn wordt verbeterd en de stallen brandveilig gemaakt kunnen worden.
 - Waarom alleen boeren? Of je nu een stal of een werkplaats vol mensen hebt dien je ten alle tijden brandveilig te zijn. Of je hier financieel ondersteund voor moet worden betwijfel ik.
- Mee oneens
- Andere ondernemers krijgen ook weleens te maken met strengere regels.
 - Behoort tot bedrijfsrisico, waarvoor ze kunnen verzekeren

- Boer is ondernemer, zelf betalen, kan eenmalig subsidie voor komen omdat dit preventief werkt en kosten overheid verminderd.
- Boer zijn is ondernemer zijn, risico's horen hierbij. Als zij verzekerd zijn betaald een verzekering. De boeren zouden wel gereduceerde premies moeten afdwingen omdat het risico voor de verzekeraar fors kleiner wordt
- Dan houd je de intensieve veehouderij in stand.
- De agrarische sector ziet de boeren als ondernemer. Ik denk dat we soepel bij de bestaande stallen met de regels moeten omgaan, maar dat maatregelen onderdeel zijn van de bedrijfsvoering van de ondernemer.
- De prijs van vlees zal fors omhoog moeten om kostendekkend te worden en enigszins winstgevend voor de boer. Inzetten op regionale/nationale afzetmarkt. Zo min mogelijk tussenhandel en transport. Vlees (en zuivel) zal een luxeproduct moeten gaan worden. Geen kilonallers meer... goedkoop vlees zou niet meer moeten kunnen. De consument wil 'beschaafd' geproduceerd vlees (ook brandveiligheid hoort daarbij) dan ook passende prijzen.
- De veehouderij ontwikkelt zich bij steun van de overheid niet in de juiste richting naar mijn mening.
- Dit is een ondernemers risico en plicht als Boer .
- Door de vele eisen tegen stankuitstoot of co2 uitstoot zijn de stallen onveilig geworden. Wellicht het totaal eerst weer beter in balans brengen.
- Een betere/eerlijkere prijs voor hun producten
- Elk bedrijf, maar ook elke particulier moet zelf aandacht hebben voor brandveiligheid; in samenspraak met de verzekeraars.
- Elke ondernemer boer of geen boer moet zich verzekeren
- Het is de verantwoordelijkheid van de boeren deze niet afschuiven op demaatschappij
- Hoort bij de bedrijfsvoering.
- Hoort bij goede en veilige zorg voor het vee
- Ieder bedrijf heeft zorg te dragen en is verantwoordelijk voor de veiligheid en welstand van hun dieren . Dat hoort er bedrijfsmatig gezien gewoon bij . Zij [de boeren] zijn m. i. dan ook verantwoordelijk voor de veiligheid van hun stallen .
- Lijkt me gewoon horen bij normale bedrijfskosten maar vind ik lastig om iets over te zeggen omdat ik niets over verdienvermogen en winsten in deze branche kan zeggen. Maar gezien de grote mate van gesubsidieerdheid in de veehouderij en ook al forse andere problemen die deze tak met zich meebrengt, moet kritisch gekeken worden of dit ook nog ten laste moet van gemeenschapsgelden.
- Ook als dit een wettelijke verplichting worden, hoort dit tot de eigen verantwoordelijkheid van de agrariër.
- Richtlijnen opstellen waar stallen aan moeten voldoen. De boer moet dan zelf zorgen voor de financiering. Geen subsidie hiervoor geven, want op die manier houd je ook de intensieve veehouderij in stand.
- We moeten terug naar kleinere stallen.
- Ze zijn hier zelf verantwoordelijk voor.

Zeer mee
oneens

- Als er financieel bijgedragen wordt, dan wordt alles nog meer massaal.
- Als we dat doen moet we alle ondernemers steunen. En wat mij vooral tegenstaat, 60% van ons agrarisch product gaat de grens over. En ondertussen halen de supermarkten de sperziebonen uit Kenia, om maar een voorbeeld te geven. Het kan, en moet, in Nederland gewoon veel kleinschaliger. En supermarkten moeten boeren een fatsoenlijke prijs gaan betalen.

- Bedrijfsrisico, daar de bewoners niet mee opzadelen
- Bedrijven en winkels zijn bij wet verplicht brandwerende en detecterende middelen te plaatsen en voor eigen kosten. De boeren dan dus ook voor eigen kosten, ze runnen immers een bedrijf met levende wezens
- Boer zijn is een keuze. Als boer ben je ondernemer. Hier horen risico's bij. Als ze aan het einde van het jaar grote winst hebben behaald storten ze toch ook niets terug naar de overheid?
- Boeren hebben al meer subsidies dan andere kleine ondernemers van de overheid en Europa.
- Boeren zeggen dat ze begaan zijn met hun vee. Dan mogen ze daar ook in investeren
- Boeren zijn gewoon ondernemers en dienen de lasten voor hun bedrijf gewoon zelf te dragen. Zij ontvangen al meer dan genoeg subsidie (lees belastinggeld) voor hun activiteiten.
- Dan zou de overheid überhaupt iedereen (zowel bedrijven als particulieren) moeten tegemoetkomen. Niet specifiek boeren.
- Dat hoort bij het ondernemersrisico.
- Dit moet onderdeel zijn van het ondernemingsplan.
- Dit zou bij de opbrengstprijzen van de producten moeten zitten
- Een boer heeft een bedrijf net als alle andere ondernemers moet je hier zelf voor zorgen.
- Een boer is een ondernemer. (Verplichte) aanpassingen van gebouwen horen bij het ondernemersrisico
- Elke bedrijfstak moet zelf zorgen dat risico's zo klein mogelijk zijn. Waarom boeren dan ondersteunen en anderen niet? Agrarische sector is al sinds WO II sterk financieel ondersteund.
- Hoort bij goed ondernemerschap. Een ondernemer met een kantoor wordt ook niet gecompenseerd om zijn pand brandveilig te maken.
- Hoort bij het bedrijfsrisico
- Ieder is verantwoordelijk, ook als overheid dit verplicht, kijk maar naar WA verzekering en gordelplicht etc
- Ik heb geleerd dat ondernemen risico's met zich meebrengt en dat dient iedere ondernemer te beseffen. Dus ondersteuning vanuit de overheid is fout, dit hoort bij ondernemen. Als er winst gemaakt wordt dan krijgt de overheid ook geen extra financiën terug.
- Is bedrijfsrisico, je nl precedenten scheppen
- Is bedrijfsrisico, net als bij alle andere bedrijfssectoren
- Megastallen zijn mede oorzaak van dit probleem, door boeren zelf veroorzaakt. Dus regels stellen i.p.v. subsidie. Subsidie is in deze een totaal verkeerd signaal
- Nee, de overheid kan niet voor alles opdraaien. De consument moet meer geven voor vlees.
- Zij zijn verantwoordelijk om hun vee veilig te huisvesten. Ook andere bedrijven krijgen geen tegemoetgingen om aan brandveiligheid te voldaan. Normale bedrijfskosten dus!

- Weet niet
- Geen beleid voor molenlanden, verbeter de enquête a.u.b.
 - Ik weet niet in hoeverre andere ondernemingen/ondernemers ondersteund worden bij het brandveilig maken van hun panden
 - Meer maatregelen zorgt dat minder boeren dit kunnen betalen en meer boeren moeten stoppen. Het zullen dus nog grotere bedrijven worden welke overblijven. Is dit wenselijk? Maar andere bedrijfstakken krijgen ook met strengere regels te maken zonder dat ze financieel ondersteund worden.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMolenlanden
Onderwerpen	:	Stalbranden
Enquêteperiode	:	10 september 2019 tot 19 september 2019
Aantal respondenten	:	534
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	3
Rapportagedatum	:	20 september 2019

Methodiek

- In overleg met Kontakt Mediapartners zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 10 september 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 17 september 2019.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

4. TipMolenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

TipMolenlanden.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Molenlanden vergroten. Via het burgerpanel TipMolenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Molenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

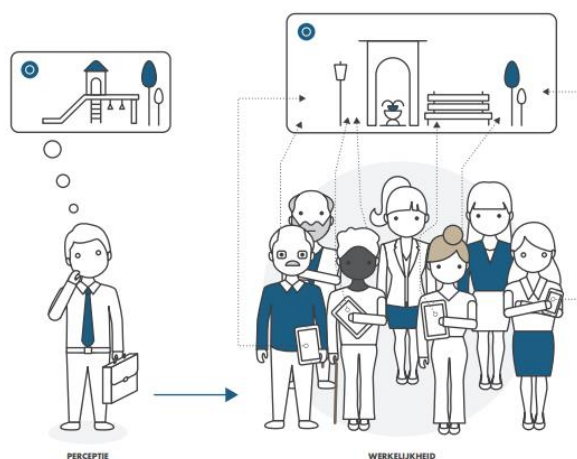
Op www.molenlanden.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

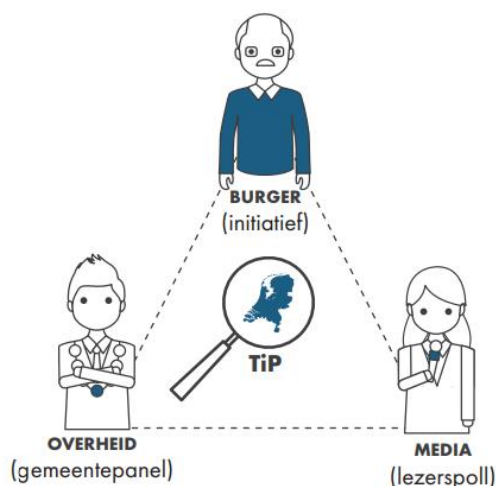
TipMolenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMolenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gemeenteraadsverkiezingen', 'Tiny Houses' en 'Vuurwerk'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.