



Rapportage TIP Molenlanden
Onderzoeksresultaten Tiny Houses
28 februari 2019

Inhoudsopgave

1. Samenvatting.....	1
2. Rechte tellingen.....	2
Tiny Houses	2
3. Onderzoeksverantwoording.....	11
Toponderzoek.....	12

1. Samenvatting

Op stelling "1 'Tiny Houses zijn een goede (tijdelijke) oplossing om de woningnood in de gemeente Molenlanden aan te pakken'" antwoordt in totaal 65% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Zou u zelf in een Tiny House willen wonen?" antwoordt 33% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2.1 Wat ziet u als de belangrijkste voordelen van huisvesting in Tiny Houses?" antwoordt 61% van de respondenten: "Wonen in een Tiny House is duurzaam".

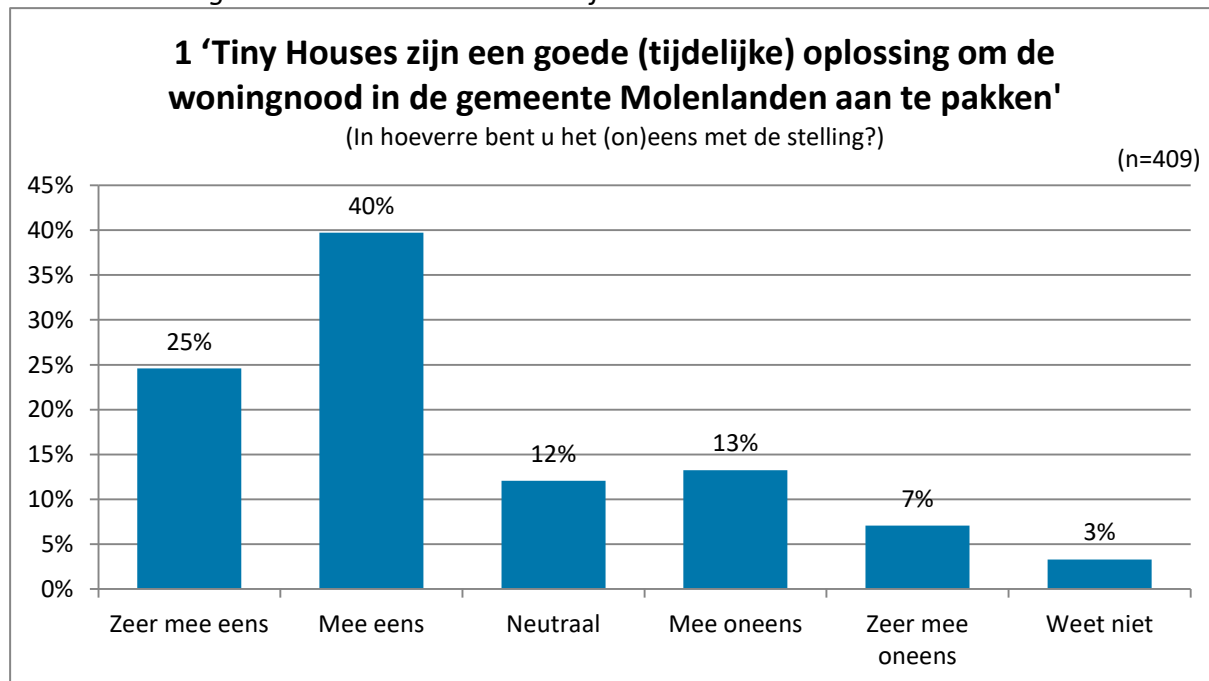
Op vraag "3 Wat is volgens u het juiste gebied voor Tiny Houses?" antwoordt 42% van de respondenten: "Zowel in de verstedelijkte Drechtsteden als in de meer agrarische gebieden".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 443 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Tiny Houses

Molenlanden heeft in het collegeprogramma opgenomen dat de plaatsing van Tiny Houses in Molenlanden mogelijk moet worden om de woningnood aan te pakken. Voor Tiny Houses is er (nog) geen wetgeving maar Tiny House Nederland stelt dat het maximaal 40 à 50 vierkante meter mag zijn. Minimum afmetingen zijn er niet. Daarnaast is het over het algemeen duurzaam, vaak zelfvoorzienend met elektriciteit via zonnepanelen en opvang van regenwater. En een composttoilet, maar dat hoeft niet. Het is functioneel ingericht, naar de wensen van de gebruiker. Je kunt er het hele jaar wonen.



Op stelling "1 'Tiny Houses zijn een goede (tijdelijke) oplossing om de woningnood in de gemeente Molenlanden aan te pakken'" antwoordt in totaal 65% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

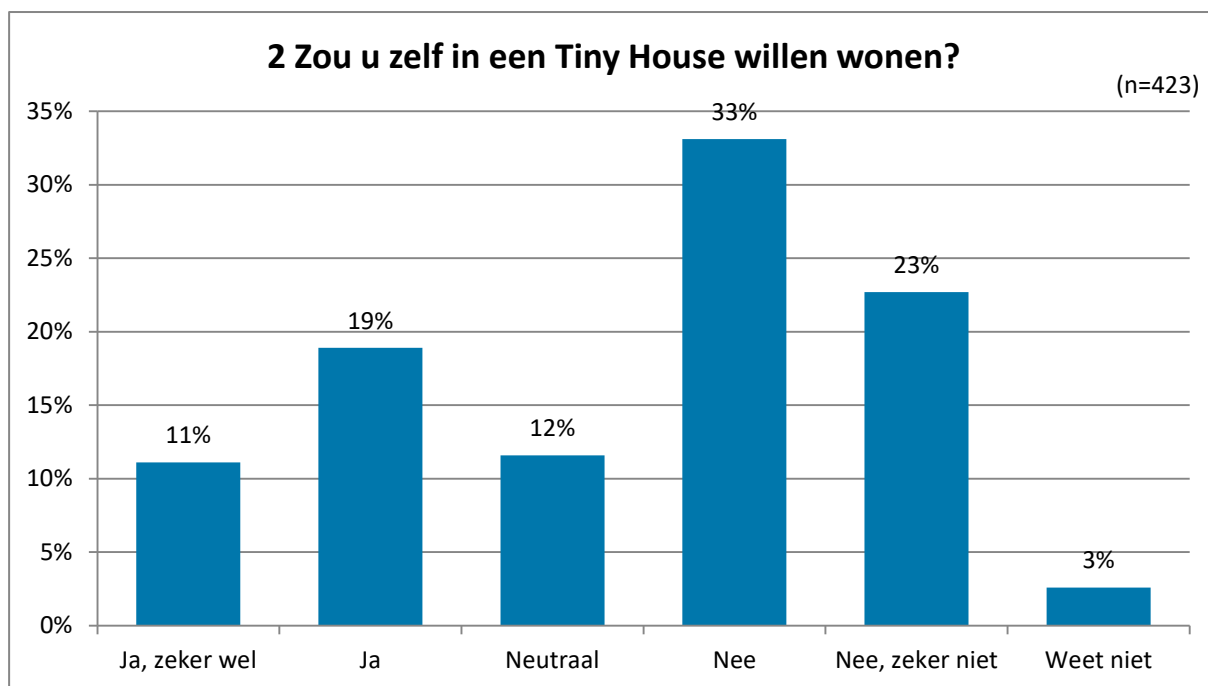
- Zeer mee eens**
- Mijn keuze op basis van voorbeelden elders in het land.
 - Mits deze woningen aan de geldende energie standaarden voldoen
 - Zeer geschikt voor jonge mensen. Ze hebben de mogelijkheid om een kleine woning naar hun eigen wens te bouwen en te bewonen.
 - Zeer goed initiatief en zeker niet tijdelijk.
- Mee eens**
- Als mensen graag in een tiny house willen wonen, moeten ze dat vooral doen, en dat moet gestimuleerd worden vanuit de gemeente
 - Als mensen hier willen wonen prima, ik denk alleen niet dat het een oplossing is voor langere tijd.

- Een Tiny House zou een keuze mogelijkheid moeten kunnen zijn om definitief in te gaan wonen, maar dan Wel Met Duidelijke Regels, en voor iedereen gelijk & het zelfde .
woningnood of niet .
- Één van de oplossingen.
- Het is een oplossing maar vind het niet voor een kleine gemeente. Vind het wat voor studenten.
- Kan zeker een oplossing zijn voor jonge stellen (starters), alleenstaande ouderen en kan ook als kangeroo-woning gebruikt worden bij mantelzorg.
- Met name jongeren zijn daarin geïnteresseerd twee vliegen in een klap verjonging en huisvesting gerealiseerd
- Mits het ook echt tijdelijk blijft.
- Op voorwaarden dat de grond niet wordt verkocht maar in handen van de gemeente blijft. Zodat de vraag naar woningen niet ten koste gaat van landbouwgroen en/of natuur. En een stimuleringsbeleid zodat éénpersoonshuishoudens naar de tiny houses verhuizen, zodat (jonge) gezinnen hun gezinswoningen kunnen betrekken.
- Wel een tijdelijke oplossing, geen permanente.

- Neutraal
- Ik vind niet dat de tiny houses op ten duur vervangen moeten worden voor "grote " woningen. Maar tiny moeten blijven.
 - Tiny houses zijn leuk voor liefhebbers, maar niet voor gezinnen. Er zouden maar weinig mensen in aanmerking komen om er in te wonen.
 - Voor het grootste deel als tijdelijke oplossing, veel voor mensen die zich niet meer kunnen veroorloven en enkelen voor mensen die niet anders willen.

- Mee oneens
- Ben voor stimulatie van tiny houses, maar niet om de woningnood op te lossen.
 - Gewoon huizen bouwen. Zorgen dat procedures korter en sneller behandeld worden.
 - Het is geen oplossing, wel een mogelijkheid om starters de mogelijkheid te geven bijvoorbeeld op de grond van ouders/grootouders hun huisje neer te zetten zeker omdat Tiny Houses op wielen staan.
 - Hoogbouw lijkt mij meer probleem oplossend. Tiny de hoogte in ;)
 - Ik denk dat Tiny Houses voornamelijk geschikt zijn om alleen of met zijn tweeën in te wonen. Dus een oplossing voor de woningnood in zijn geheel, lijkt het me niet.
 - Mogelijk kiest niet iedereen voor een klein huisje, zeker niet als je een gezin hebt. Een tiny house is een optie om mogelijke doorstroming te creëren voor alleenstaande of 2 persoonshuishoudens die duurzaam hoog in het vaandel hebben. De woningnood komt ook deels door de huurwoningen die niet altijd voor bewoners zijn die al wonen in Molenlanden. Daarnaast moet er meer gekeken worden naar (oude) boerderijen om die een herbestemming te geven van woningbouw.
 - Tiny houses zijn goed voor werkelijk tijdelijke oplossing, niet in grote getale bij elkaar en zeker niet voor opvang van werknemers van bedrijven.

- Uiteindelijk wordt hiermee het probleem alleen verder in de tijd geschoven. Liever kleine starterswoningen (bijv. onder+ bovenwoning). Deze zullen doorlopend bezet worden. Deze huizen zijn toekomstbestendig mbt duurzaamheid en eigendom. Daarnaast is regelgeving mbt huur/koop bij stijging inkomen nodig, hiermee wordt ruimte gemaakt in de onderkant van de huizenmarkt.
 - Woningnood treft vaak starters op de woningmarkt. Starters hebben volgens mij liever een "volwaardige" woning. De Tiny House beweging is een way of life en dit zijn meestal mensen die willen "ontspullen" en kleiner willen wonen. Als zij in een tiny house trekken komt er vaak wel een woning vrij voor eventuele starters of doorstromers.
- Zeer mee oneens
- Als ze er eenmaal staan, dan is de kans groot dat er een deel blijvend wordt. Zie bijv. vakantiewoningen e.d. die bewoond worden.
 - Er is geen woningnood.
 - Het is toch te triest voor woorden, dat de politiek 75 jaar na de 2e Wereld Oorlog nog steeds niet het probleem van de woningnood heeft weten op te lossen. Steeds maar achter de feiten aanhollen. We hebben tien jaar crisis achter de rug, waar alles stil lag. Bouwvakkers werden ontslagen! Alles werd wegbezuinigd en er werd niet meer geïnvesteerd. Sociale woningbouw stond compleet stil 10 jaar lang. Dan weet je dat daarna de klappen gaan volgen. Trekken we nu toch lekker een blik Polen open, met alle problemen van dien! Ik dacht dat regeren vooruit zien was, maar dat gaat hier in Nederland al lang niet meer op. Regeren is met je mooie schoentjes aan bij Eva Jinek op de televisie sprookjes vertellen aan de mensen over hoe fantastisch we de zorg geregeld hebben. Of met een grote grijns op televisie leugens verkopen om de burgerij zoet te houden en de grote graaiers nog meer geld toe te spelen.
 - Mensen wachten op een woning waar ze langdurig kunnen wonen
 - Niets zo permanent als een tijdelijke maatregel. Je wilt deze huizen op lange termijn niet. Stop de energie in bouwen van normale woningen. Als je dit als alternatief toelaat, is er weer een aanleiding om nog langer te treuzelen met normale woningbouw.
- Weet niet
- In mijn ogen een noodoplossing die later wordt aangegrepen voor permanente bewoning. Ontstaat er dan niet een soort "vakantiepark" waar permanente bewoning wordt toegestaan terwijl de provincie nu al moeilijk doet om permanente bewoning op recreatieparken m.n. in Giessenburg.
 - Om woningnood aan te pakken is het beter om het aantal echtscheidingen terug te dringen en stabiele huwelijksrelaties te promoten. Want na een echtscheiding gaan voormalige echtelieden in twee huizen wonen in plaats van één zoals voor de scheiding. We kunnen zelfs stellen: Wie echt 'groen' wil denken, moet ook voor huwelijkstrouw zijn. Je hebt dan immers maar één huis nodig.



Op vraag "2 Zou u zelf in een Tiny House willen wonen?" antwoordt 33% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

Ja, zeker wel

- Al hebben wij een koophuis. Anders totaal geen probleem

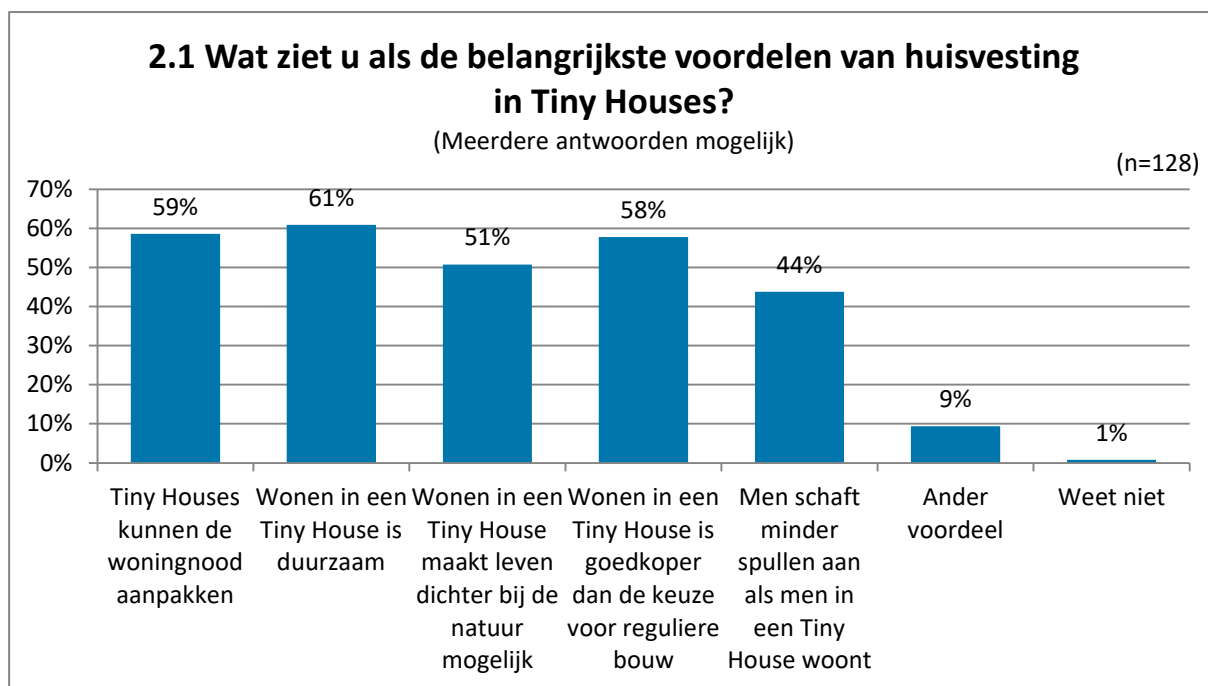
Ja

- Al is dat nu niet haalbaar met onze gezinssituatie
- Goede oefening in consuminderen voor ons hele gezin
- Ja mocht ik alleen zijn
- Ja, het lijkt me geweldig, maar mijn man niet en met drie kleine kinderen zitten er ook wel haken en ogen aan.
- Ja, maar gezien de grootte van ons gezin is dat niet mogelijk

Neutraal

- Als ik niets anders had zou ik er wel willen wonen, als het tenminste in een mooie omgeving lag. Niet in de stad.
- In mijn huidige situatie (gezin, 3 kinderen) niet. Als samenwonend of alleenstaand persoon wel.
- Ligt eraan wat voor voorzieningen erin komen en wat het gaat kosten. Het zou niet te veel moeten zijn. Want een starter die alleen is bijna niks te vinden en of niet te betalen.

- Nee
- Gezin en beperking na ongeval..top oplossing voor jongeren
 - Ik bewoon in mijn eentje een groot huis. Terug naar 'tiny' is met mijn spullen onmogelijk. Als ik een starter zou zijn zeker wel. In mijn studententijd heb ik ook jaren goed gewoond in ruimtes van 4 x 5 meter.
 - Ik heb een heerlijk huis!
 - Ik woon nu in een oud huisje van 55m2.
 - Met een gezin is zo'n woning niet erg geschikt maar als ik alleen zou zijn of samen lijkt het me geen probleem! Als het dan maar wel weids opgezet is.
 - Mijn gezin- en werksituatie laat dit niet toe. Anders zou ik het wel overwegen.
 - Op dit moment woon ik naar tevredenheid als ik oud en alleen ben zou ik het overwegen
 - Te klein voor een groter gezin
 - Te veel comfort in mijn huidige en grote woning. Dit heeft ook te maken met mijn muzikale hobby waarvoor de nodige ruimte is vereist.
 - Tiny Houses zijn voor een bepaalde doelgroep . Vooral voor jongelui die op zichzelf willen gaan wonen .
 - Wel voor onze kinderen
 - Zelf vind ik een Tiny House te klein
- Nee, zeker niet
- Je gaat niet voor je plezier in een Tiny House wonen, het zal wel moeten omdat er niets anders voor je is.
 - Mijn gezin past er niet in. Maar als ik alleen zou zijn wel.
 - Te klein
 - Te weinig ruimte om te hobbyen.
- Weet niet
- Indien deze levensloop bestendig worden ingericht zodat ouderen hiervoor gaan kiezen en zo betaalbare woningen achterlaten lijkt mij dit plan niet zo gek.



Op vraag "2.1 Wat ziet u als de belangrijkste voordelen van huisvesting in Tiny Houses?" antwoordt 61% van de respondenten: "Wonen in een Tiny House is duurzaam".

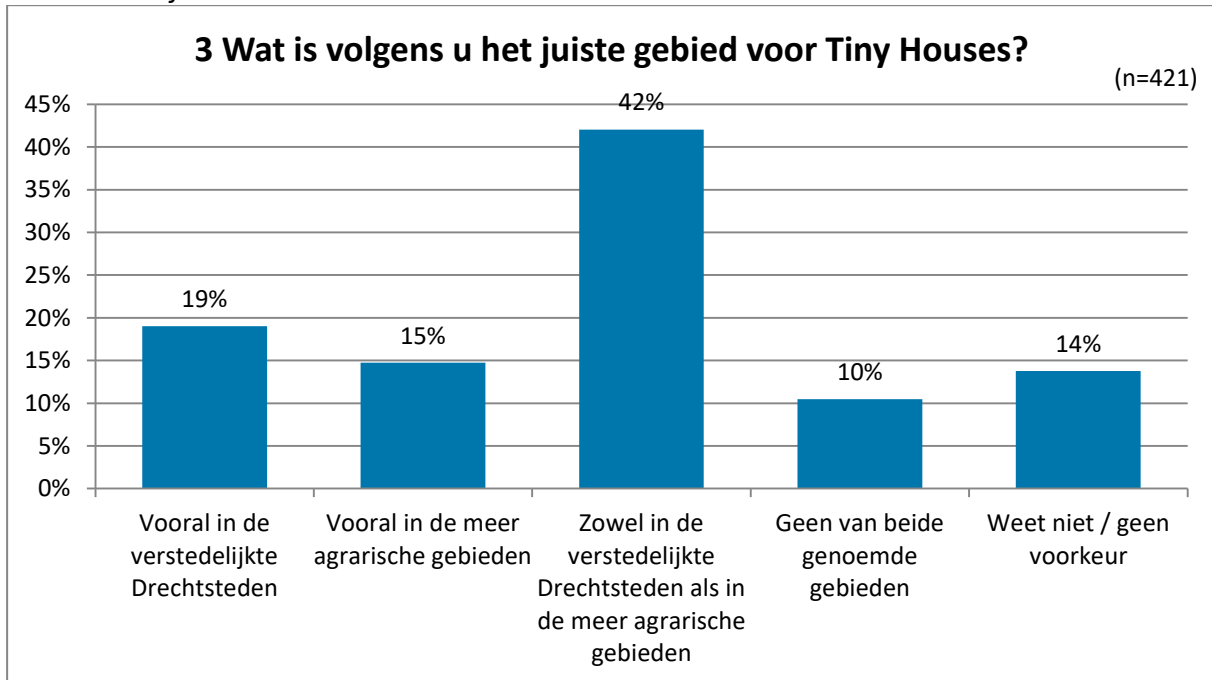
Ander voordeel, namelijk:

- Bij verhuur: mogelijk lagere huurprijs
- Deze mensen vervullen vaak een voortrekkersrol als het gaat om promotie van een duurzame leefstijl en zorg voor de natuur in de directe omgeving
- Goed voor mantelzorg. Oude ouders of hulpbehoevende ouders in de buurt van hun kinderen.
- Het is veel gemakkelijker en eenvoudiger .
- Het tast het landschap minder aan.
- Je kan een Tiny House zelf bouwen
- Leuk ontworpen
- Niet meer dan nodig
- Omdat alles rondom wonen duur is neemt een Tiny House een bepaalde financiële druk/stress weg. Het zijn ook goede mogelijkheden back to basic te leven.
- Vrijheid
- Werkende jongeren die niet in aanmerking komen voor een huurwoning omdat zij net te veel verdienen voor een sociale huurwoning en geen huis kunnen kopen en noodgedwongen thuis moeten blijven wonen.
- Zitten wielen onder kan je meenemen

Toelichting

- Bestaande huizen die hierdoor beschikbaar kunnen komen als ouderen gebruik maken van Tiny Houses, zouden dan voor jonge gezinnen gebruikt kunnen worden.. Bij verhuur mogelijk een lagere huurprijs dan een bestaande woning, geschikt voor o.a ouderen met een klein pensioen, beginners met een klein salaris. Mogelijk minder aanvragen huursubsidie.
- Ik geloof dat je gelukkiger wordt van minder spullen. Daarnaast is je voetafdruk op deze aardbol veel kleiner. Uiteraard moet er wel gekeken worden waar deze tiny houses geplaatst gaan worden.
- Moeten wel circulaire huisjes zijn, anders heb je na gebruik weer een berg afval dat niet her te gebruiken is.

De organisatie Tiny House Drechtsteden maakt zich sterk voor de komst van Tiny Houses in de verstedelijkte Drechtsteden.



Op vraag "3 Wat is volgens u het juiste gebied voor Tiny Houses?" antwoordt 42% van de respondenten: "Zowel in de verstedelijkte Drechtsteden als in de meer agrarische gebieden".

Toelichting

Vooral in de verstedelijkte Drechtsteden

- Ik vind dat tiny houses beter passen bij de beperkte woonruimte die één- of tweepersoonshuishoudens nodig hebben. Onze dorpen hebben eerder behoefte aan normale gezinswoningen. Ik vind echter dat ook de vraag gesteld moet worden óf wel als dorpen wel willen groeien. Door uitdijende dorpen, nieuwe wegen etc. verliest het gebied en het dorpskarakter ook de charme waardoor het hier juist goed wonen is.
- Ik vind niet dat het te kosten mag gaan van te veel agrarische.
- In de steden is de woningnood het hoogst, dus locaties net buiten de steden.
- Lijkt me niet de bedoeling om bv. de put (recreatieve functie) even te gebruiken om dit neer te zetten. En vervolgens te consolideren. Arbeidsmigranten huisvesten op industrieterreinen vlakbij hun werk (geen extra autogebruik nodig)
- Vooral al het groen dat er in de stad nog is volbouwen. Alle parken vol zetten, sloten dempen, in de bermen, op de marktpleinen (komt toch geen hond meer in de stad, want alle winkels zijn dicht en lege panden staan te verkrotten in de stad. Overigens kantoorgebouwen staan ook op grote schaal leeg, maar daar doen we dan weer niets mee, want die zijn van particuliere vastgoedmagnaten, die de prijzen kunstmatig hoog houden (zal wel gunstig zijn voor de belasting).

- | | |
|---|---|
| <p>Vooraf in de meer agrarische gebieden</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Als aanleunwoning op eigen grondgebied... • Een Tiny house is een bewuste keuze, gezien leefwijze en vrijheid , en komt het best tot zijn recht in een vrije omgeving in de natuur . • In elk dorp een plekje • Zet tiny houses (zelfvoorzienend, volledig!) in natuurgebieden. Ik geloof dat als je in een natuurgebied woont, er ook voor gaat zorgen. |
| <p>Zowel in de verstedelijkte Drechtsteden als in de meer agrarische gebieden</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Als ze nodig zijn voor buitenlandse werknemers, plaats ze dan dichtbij het bedrijf. Dat geeft meer toezicht en scheelt reistijd • B.v Camping de Put een optie? of in de omgeving van de Slingerlandse plassen?, Alblas/Kippenbos? Als alternatief voor de evt. arbeids-emigranten. Camping scheiden in twee gedeeltes, campinggedeelte - en vaste bewoners in Tiny House-gedeelte met eigen ingang. . Huuropbrengsten kunnen o.a besteed worden voor het opknappen van de camping en aanleg van diverse voorzieningen. Als het openbaar vervoer dan ook nog voor de ingang van het complex, met een goede dienstregeling, stopt, vang je meerdere vliegen in 1 klap. • Braakliggende terreinen. En terreinen die tegen natuur aanliggen, maar geen onderdeel zijn van het natuurgebied • Daar waar de woonbehoefte is en de potentiële bewoner(s) dichtbij werk / dagbesteding kunnen wonen. Zodat vervoersbewegingen zoveel mogelijk worden voorkomen. Dat is mijns inziens echt duurzaam. • Het gaat erom dat het in de buitengebieden kleinschalig mogelijk gemaakt moet kunnen worden. Bijplaatsing van een Tiny vakantiehuysje of een huysje voor mantelzorg of voor jongeren. Zou in plaats van leegstaande schuren kunnen • Ik ben actief in het ontwikkelen en beheren van kleinschalige natuurgebiedjes als burgerinitiatief samen met anderen. Dit laat zich naar mijn idee goed combineren met Tiny Houses, mits de bewoners daarvan ook betrokken zijn bij die natuur. Een gemeenschap(je) van Tiny housesbewoners zou de zorg voor de omringende natuur kunnen dragen. Dit kan ook gecombineerd met biologische groente/fruitteelt. • Ik denk dat er voor beide soorten gebieden liefhebbers zijn. • In alle gemeenten waar twintigers willen wonen maar het niet kunnen betalen omdat de huizen te duur zijn. • In kernen van kleine gemeenten. Niet willekeurig bij boeren op het erf. • Juist in de kleine kernen in behoefte aan goede betaalbare woonruimte! • Mooi zou zijn aan de randen van de dorpen zodat allerlei faciliteiten zoals winkels en ov makkelijk bereikbaar zijn • Tiny houses moeten in alle kenmerkende delen van de regio worden neergezet. Verspreid voorkomen is van belang zodat andersgezinden niet vervreemd raken van deze vorm van wonen en andersom. |
| <p>Geen van beide genoemde gebieden</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Bouw gewoon gezinswoningen voor duurzame bewoning • Daar waar de woningbehoefte het grootst is. • Past op een groot kavel waar studenten gehuisvest kunnen worden. |
| <p>Weet niet / geen voorkeur</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Daar waar ze het hardst nodig zijn! |

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMolenlanden
Onderwerpen	:	Tiny Houses
Enquêteperiode	:	19 februari 2019 tot 27 februari 2019
Aantal respondenten	:	443
Foutmarge	:	4,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	3
Rapportagedatum	:	28 februari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.