



tip MOLENLANDEN.nl

Meedenken • Meepraten

Publieke raadpleging onder de inwoners van Molenlanden over Groene energie

13 maart 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Groene energie	3
2. Onderzoeksverantwoording	32
Methodiek	32
Leeswijzer	32
3. TipMolenlanden	33
4. Toponderzoek	34

Samenvatting

Op vraag "1 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Molenlanden bewust bezig is met groene energie?" antwoordt in totaal 74% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (50%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 2 'Ik ben zelf actief bezig met groene energie' antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "3 Zou u zelf willen investeren in groene energie?" antwoordt 33% van de respondenten: "Ja, maar dit is is er (nog) niet of onvoldoende van gekomen".

Op vraag "3.1 In welke vorm van groene energie zou u willen investeren?" antwoordt 66% van de respondenten met een investering.

Op vraag "3.1 In welke vorm van groene energie heeft u geïnvesteerd?" antwoordt 96% van de respondenten met een investering.

Aan de hand van vraag "4 Welke van onderstaande ingrepen past u thuis toe?" zijn de volgende top drie antwoorden naar voren gekomen:

1. Ik gebruik LED-lampen (80%);
2. Ik zet de televisie en andere apparatuur 's nachts uit (65%);
3. Ik was op lage temperatuur (52%).

Aan de hand van vraag "5 Welke variant heeft uw voorkeur?" zijn de volgende top drie antwoorden naar voren gekomen:

1. Geen van deze drie (25%);
2. Een combinatie van deze drie (22%);
3. Energiecorridor A15 & Zonnewaard (17%).

Op vraag "6 Hoe denkt u hierover?" antwoordt 61% van de respondenten: "Zonnepanelen en windturbines mogen alleen komen op bebouwde plaatsen of waar ze het landschap niet te zeer verstoren (61%).

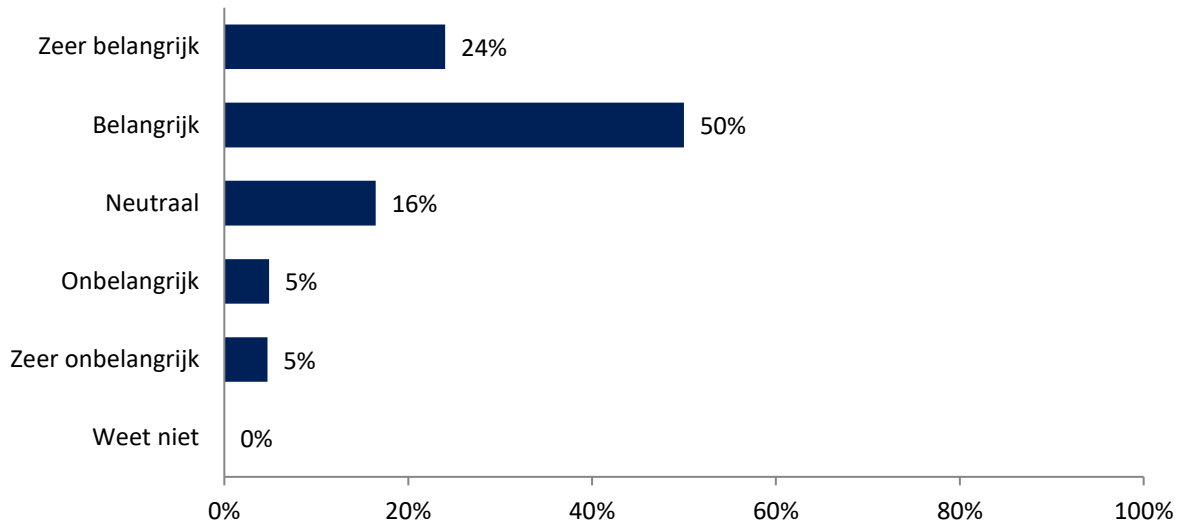
1. Resultaten

Groene energie

De gemeente Molenlanden wil de komende jaren investeren in groene energie en alternatieve energiebronnen. Onlangs werden plannen gepresenteerd voor tientallen hoge windmolens langs de snelwegen en zonnepanelenparken.

1 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Molenlanden bewust bezig is met groene energie?

(n=590)



Op vraag "1 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Molenlanden bewust bezig is met groene energie?" antwoordt in totaal 74% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 10% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (50%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

Ze
er
belangrijk

- Daarbij aangetekend: dit hoeft niet te betekenen dat er ad hoc grote projecten uit de Molenlandse grond gestampt worden!
- Een gemeente moet het voorbeeld geven aan zijn inwoners qua strategie. De gemeente heeft een voorbeeld functie en dient dus ook duurzame energie toe te passen in zijn gemeente. De gemeente zou zo ambitieus mogelijk moeten zijn met duurzame energiebronnen en dus automatisch zonnepanelen, windmolens, warmtepompen, zonneboilers etc.
- Gezien de artikelen in diverse media, is er een zeer zwak beleid. Ook wordt er gemeld dat er kleine windmolens aan de ruilverkaveling mogen worden gebouwd dit is dan alleen weggelegd voor boeren. Ook melden media "en op bedrijven terreinen" welke is bij de gemeente niet bekend.
- Maar wel na goed onderzoek. Welke energievorm is voor lange termijn/ totale LCC meest duurzaam. Er zijn ook nieuwe vormen van kernenergie die stuk schoner blijken te zijn en effectiever dan windmolens. Windmolens leveren m.i. maar schijn op van wat we totaal verbruiken in NL.
- Natuurlijk moeten we ons best doen om de uitputting van onze aarde te stoppen!

- Om groene energie en alternatieve energiebronnen is het van belang dat dat op de kleinst mogelijke schaal begint c.q. plaatsvindt = op gemeentelijk niveau.
- Vind belangrijk dat elke gemeente kijkt naar mogelijkheden. Is natuurlijk wel belangrijk dat men niet over elkaar gaat buitelen met allerlei initiatieven zonder de burens, de energie bedrijven en den Haag te raadplegen.
- Wij hebben zonnepanelen al een aantal jaren
- Zeker belangrijk! Echter de natuur is ook heel belangrijk! Een polder vol windmolens doet daar zeer afbreuk aan!

Belangrijk

- 1
- Belangrijk is hoe groene energie verplaatst kan worden of opgeslagen. Waterstof zou nog veel beter zijn.
- De gemeente Molenlanden heeft kortgeleden nog vele gezonde bomen gerooit achter de kaasfabriek. Zeer treurig en staat haaks op hun plannen die ze zogenaamd uitdragen! Onder het mom van biotoop, de molen die niet productief is. Puur eigen en economisch belang. Diep triest dat men zo omgaat met het groen! Meten met 2 maten.
- Het bouwen van woningen heeft meer prioriteit. Combineer beide voor een win-win situatie.
- Is belangrijk. Grote lijnen moeten echter toch landelijk worden vastgesteld.

Neutraal

- Groene energie is helaas meestal niet zo groen als ons voorgehouden wordt.
- Het mag geen "heilige koe" worden.
- Ik denk dat er niet alleen ingezet moet worden op "groen" energiegebruik, maar vooral ook op bewust(geen onnodig) energiegebruik.
- Ik vraag me af of de gemeente daarvoor de aangewezen partij is. Wellicht kan dit beter aan de landelijke overheid worden overgelaten.
- Op zich voorstander maar soms stijgt de groene gekte de ambtenaren naar het hoofd met megalomane projecten om zichzelf op de borst te kloppen hoe groen we wel niet zijn. Een beetje proportioneel houden, alleen dan creëer je draagvlak.

Onbelangrijk

- Langs de snelweg prima maar niet in de polders

Zeer onbelangrijk

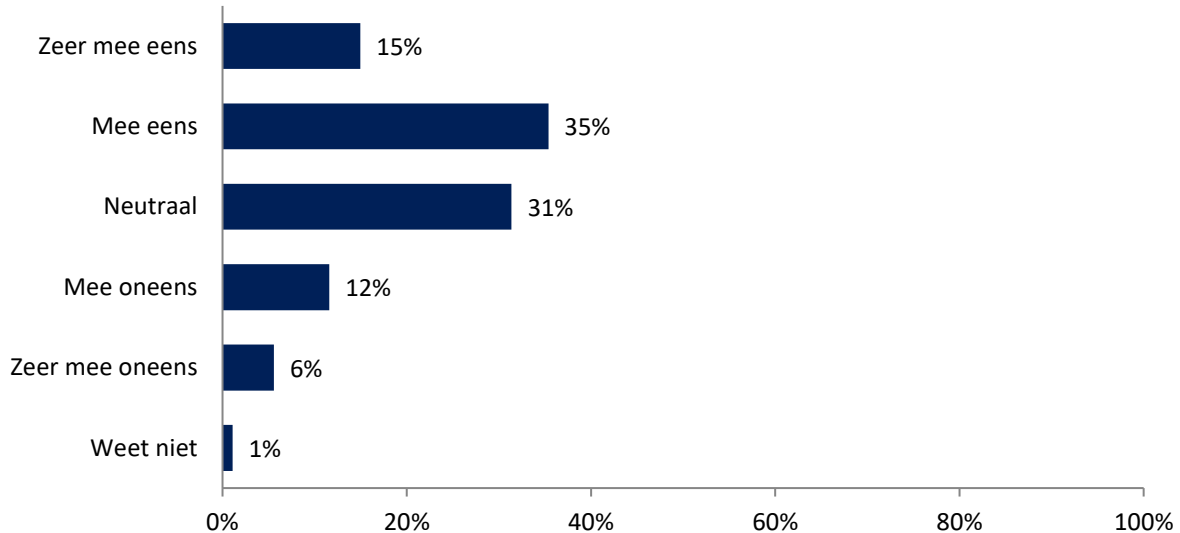
- Dit zou extreem zonde van het geld zijn!
- Geen windmolens en zonnepanelenparken in de Alblasserwaard. Passen niet in het Groene Hart.
- Groene energie zoals windmolens en zonnepanelen kosten meer dan dat ze opleveren
- Zonneparken en windmolens verpesten de Alblasserwaard

U kunt ook actief bezig zijn met groene energie. Dit kan bijvoorbeeld door het aanschaffen van zonnepanelen, een zonneboiler of een warmtepomp.

2 'Ik ben zelf actief bezig met groene energie'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=584)



Op stelling 2 antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

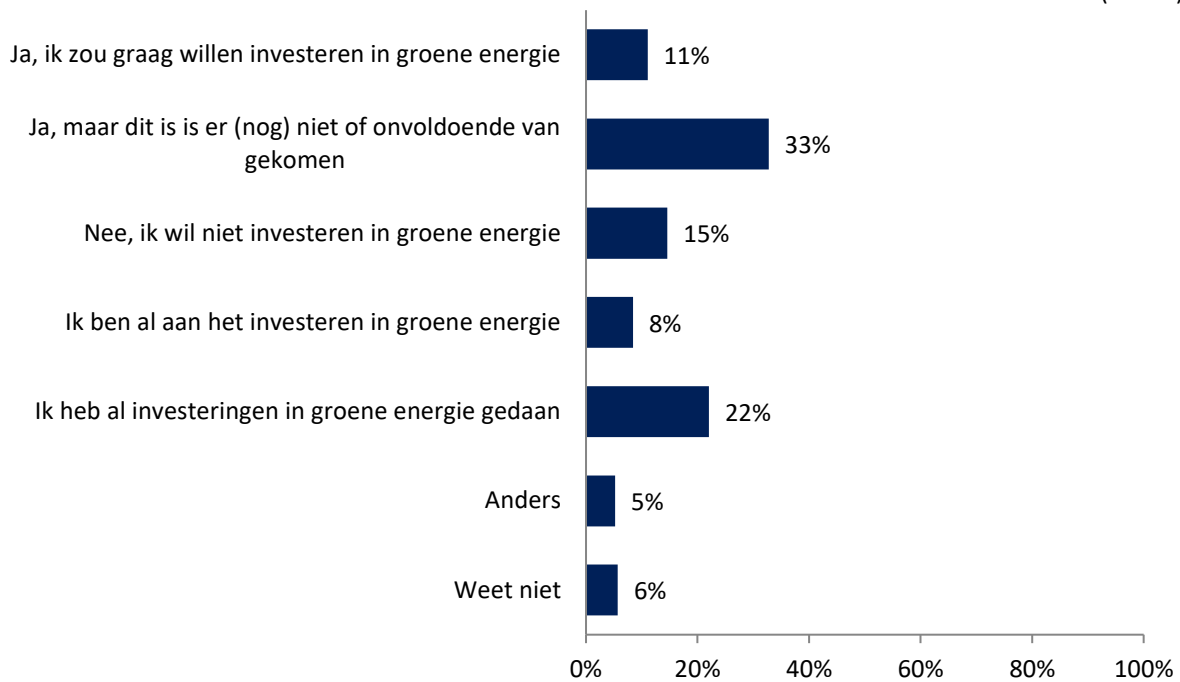
- Zeer mee eens**
- Alleen moet dan niet de pot leeg zijn als je door wil pakken (duurzaamheidslening) een gemiste kans
 - Heb zonnepanelen, over LED verlichting, zuinige apparaten, HR+++ beglazing, kruipruimte isolatie, verwarmingfolie
 - Hebben zonnepanelen aangeschaft zonder beroep op subsidies!
 - Huis volledig geïsoleerd, zonnepanelen en een heerlijke houtkachel.
 - Wij hebben zonnepanelen op het huis die het jaarlijkse verbruik aan elektriciteit compenseren
 - Zakelijk zijn wij gasloos en energie neutraal, prive loop dit proces voor onze monumentale woning.
 - Zonnepanelen op dak
- Mee eens**
- Ik heb 22 zonne panelen dat scheelt mij veel geld in de portemonnee
 - Ik heb mijn huis goed geïsoleerd en heb voldoende zonnepanelen op mijn dak voor mijn eigen elektriciteit
 - Ik kies mijn energieleverancier en energiecontract uit op uitsluitend groene en Nederlandse energie.
 - Mijn energieleverancier is Vandebron (groene energie). Bij de bouw van mijn huis (1978) zijn elektrische boilers geïnstalleerd. Ik kook elektrisch en mijn heteluchtverwarming draait deels op elektriciteit en deels op gas. Zodra de leverancier heteluchtkachels kan leveren die alleen op elektriciteit draaien stap ik over.

- We hebben al vijf jaar zonnepanelen op ons dak en sinds oktober 2019 is op ons platte dak een groen sedumdak (109 m²) aangelegd
 - Wij nemen deel aan het postcoderoos-project van coöperatie Nyewaard die de zonnepanelen op Sportcomplex Poortzicht in bezit heeft.
 - Zonnepanelen, isolatie
 - Zou graag iets willen ondernemen en ben al bezig geweest om zonnepanelen te plaatsen of anderszins iets te financieren, maar struikel over het thuisfront, m'n leeftijd en ook wel de onduidelijkheid wat goed is en als laatste niet onbelangrijk, de financiën.
- Neutraal
- De toekomst zit voor de individuele gebruiker niet zo zeer in zonnepanelen, -boiler of een warmtepomp. Dure investeringen op persoonlijk niveau, zonde van het geld en hoogdrempelig zonder subsidies. Collectief zal dit wel nut hebben. Dan kan je de capaciteit met een veel lagere totaalinvestering optimaal benutten en zijn subsidies niet nodig. De toekomst zit in waterstof en kernenergie. Dus waarom investeren in "achterhaalde" technieken.
 - Gezien onze leeftijd hebben wij geen profijt meer van zonnepanelen (70 jaar)
 - Het blijft globaal bij het scheiden van afval.
 - Ik doe wat ik kan, maar ga niet alles afwegen op de groene schaal. Ik neem bewust groene stroom af maar weet ook wel dat dit vaak voor een deel puur op papier is met certificaten etc.
 - Ik probeer zo zuinig mogelijk om te gaan met energie. Maar er wordt teveel a aangeboden wat her verwarrend maakt en later blijkt het weer niet te kloppen. Ieder bedrijf wil alleen maar verdienen
 - Oriëntatie ten aanzien wat bij ons past...
 - We denken na om bij een volgende verbouwing een waterpomp aan te schaffen. Wij zijn echter geen voorstander van zonnepanelen; zijn ze duurzaam geproduceerd en hoe voer je ze af wanneer ze op termijn afgeschreven zijn??
 - Wij wonen helaas in een oud huis dat moeilijk te isoleren is.
- Mee oneens
- Afhankelijk van de woningbouw, zonnepanelen e.a. Wel een groene energieleverancier (hoop ik)
 - Huis goed geïsoleerd, energieleverancier claimt groene energie te leveren. Moet ik dan zonnepanelen plaatsen om milieu-vriendelijker stroom te krijgen die ik niet (goed) kwijt kan.
 - Ik ben zeer tegen de de afschaffing van het gebruik van aardgas en weiger om die reden om mijn gasverwarming in de ban te doen.
Gas is schoon, heeft qua milieu het meest te bieden en nu het Groningse gas is uitgeput, kan meer dan voldoende gas uit buitenland worden betrokken tegen schappelijke tarieven.
De "anti-gas"-hysterie draagt in geen enkel opzicht bij aan klimaat-milieu-welzijn of welvaartdoelstelling en behoort te worden verlaten op gronden van wetenschappelijke aard.
NB: mijn opvatting heeft NIETS van doen met de woningverzakkingsellende in de provincie Groningen; dit op zichzelf staande onderwerp en de bijhorende schade moet worden opgelost door de Nederlandse overheid, desnoods door tijdelijke belastingheffingen voor alle Nederlanders die van het Groningse gas hebben genoten.
 - In een huurhuis is het niet mogelijk en zinvol om zelf voorzieningen aan te schaffen of te laten installeren. Tablis loopt hiermee ook niet echt voorop en daar het huis ook "zeer matig" is geïsoleerd is het een grote energie-slurper.

- Zeer mee
oneens
- Belachelijk om van het gas af te gaan. Gas hoeft niet uit Groningen te komen; alternatieven genoeg.
 - Waar moet ik dat allemaal van betalen. Van die brandgevaarlijke zoi hoe ik niet op mijn dak
 - Wij hebben zelf zonnepanelen maar wat voor nut hebben ze als je in 2022 energie wat je te veel opwekt en teruglevert belasting over moet gaan betalen.
- Weet niet
- Ik doe mijn best om zo min mogelijk energie te gebruiken. Verder zijn mijn mogelijkheden uitgeput!

3 Zou u zelf willen investeren in groene energie?

(n=579)



Op vraag "3 Zou u zelf willen investeren in groene energie?" antwoordt 33% van de respondenten: "Ja, maar dit is is er (nog) niet of onvoldoende van gekomen".

Anders:

- Afwachten
- Alleen in waterstof gerelateerde toepassingen
- Ben ermee bezig
- Ben niet overtuigd
- Doen we met nieuwbouw van huis
- Een energieleverancier nemen die groene stroom levert, zoals Vandebron (heb ik).
- Er is nog te veel onduidelijkheid, kosten,nut etc
- Financieel niet mogelijk
- Gebruik groene stroom
- Geen financiële middelen beschikbaar
- Groene energie gebruiken
- Huurhuis.
- Ik wil wel maar de kosten van isolatie zijn te duur voor mij.
- Ik zou willen investeren in groene energie maar heb er op dit moment geen geld voor.
- Isoleren is belangrijker
- Ja, maar het is veel te duur
- Kan niet, heb een huurwoning.
- Kernenergie
- Lastig in een huurhuis
- Niet alleen investeren in groene energie, maar ook besparen in de behoefte aan energie
- Nieuwbouw woning
- Nieuwe kernenergie !
- Om te investeren moeten er eerst voldoende middelen zijn. En die heb ik niet.

- Te duur in aanschaf
- Wanneer mogelijk
- Waterkracht
- Wel maar niet in windmolens
- Wij investeren al volop in groene energie
- Woon in een huurhuis
- Zone panelen 37 stuks.
- Zonnepanelen
- Zonnepanelen op mijn dak
- Zou wel willen investeren in groene energie. Maar heb er helaas de middelen en de mogelijkheid niet voor.

Toelichting

Ja, ik zou graag willen investeren in groene energie

- Momenteel heb ik zo'n 40 zonnepanelen op mijn huis liggen en wordt mijn huis verwarmt middels een warmtepomp. Mijn energiemaatschappij biedt enkel groene stroom aan welk geen CO2 uitstoot bij opwekking.

Ja, maar dit is is er (nog) niet of onvoldoende van gekomen

- Door huurwoning zelf minder kunnen investeren dan ik zou willen in het ideale plaatje.
- Financiële middelen met 2 studerende kinderen ontbreken om bijv. zonnepanelen aan te schaffen..
- Ik vind het windmolenpark de Grote Haar in Gorinchem een mooi initiatief. Door omwonenden de kans te bieden om mee te investeren hebben die niet alleen de lasten, maar ook de lusten. Wat me tegenhoudt is dat de financieringsvorm in feite een obligatie is met een looptijd van 15 jaar zonder optie om voortijdig je geld liquide te maken. Ik ben zelf 23 en heb wel een spaarpotje, maar het geld daarvan hoop ik over een jaar of 5 te besteden een eerste huis/appartement.
- We zijn er nog niet uit waarin we willen investeren. Eerst de ontwikkelingen maar eens volgen.
- Zie toelichting bij vraag hierboven.
- Zou wel willen, maar ja met deze gemeenteraad weet je het nooit of dat verstandig is.

Nee, ik wil niet investeren in groene energie

Ik ben al aan het investeren in groene energie

- Door meer te fietsen en mijn woning te verduurzamen draag ik mijn steentje bij.
- Ik stut groene energie door het kopen van groene elektriciteit en het kopen van gas.
- Zonnepanelen aangeschaft via Zonneplan Molenlanden

Ik heb al investeringen in groene energie gedaan

- Heeft geen zin als we straks moeten gaan betalen over alles wat je terug levert
- We hebben 15 zonnepanelen op ons dak liggen. Daardoor wekken we zelf stroom op die we ook gebruiken.
- Zonnepanelen op ons dak

- Anders, namelijk:
- Een collectief met zonnepanelen elders waar ik een x-aantal panelen van wil afnemen.
 - Investeren in groen is een kwestie van doen.
 - Via de molens die draaien voor de toeristen, water wordt d.m.v. een sluis weer terug getransporteerd. Hier kunnen turbines dienst doen voor de gehele buurt.
- Weet niet
- Mijn financiële toestand is zodanig dat ik geen grote investeringen kan doen!
 - Weet (nog) niet
 - Wil best, maar ja met een college/gemeenteraad die elders dergelijke initiatieven wil afbreken (zie discussie Graafland) hoe verstandig is dit dan om te doen....

3.1 In welke vorm van groene energie zou u willen investeren? (n=249)

Investerings (66%):

- 5000
- Aardwarmte, zonnepanelen
- Beleggen
- Beleggingen
- Bijvoorbeeld zonnepanelen
- Collectieve wind en zonne energie
- Door middel van waterkracht
- Duurzame woning bouwen, zonnepanelen, regenwater hergebruik
- Een gezamenlijk project windenergie, omdat ik dat zelf niet kan
- Eigen voorziening
- Electricisch koken
- Elektrisch rijden en zonnepanelen
- Groengas auto kopen
- Huis, auto, woon/werkverkeer, afval
- Ik heb 41 zonnepanelen op mijn garage liggen. En ik wil van het gas af
- In gedeelde lokale projecten voor windmolens of zonnepanelen
- Isolatie
- Isolatie woning
- Isoleren
- Isoleren van woning en/of zonnepanelen
- Maatregelen in eigen huis; collectieve opwek
- Meer op het gebied van recyclen, wat betreft compost ed.
- Misschien zonnepanelen en in de toekomst evt een warmtepomp
- Panelen (2x)
- Pv cellen plaatsen
- Tijd en moeite, zonnepanelen
- Voedselproducenten die 'vlees' vervaardigen op plantaardige basis. Onderzoek naar waterstof spreekt me ook aan.
- Warmte pomp (2x)
- Warmtepomp, zonnepanelen
- Waterstof cv ketel en zonnepanelen me,
- Waterstof via de gasleiding. Zonne-energie op bestaande daken van bedrijven.
- Waterstof voor de opslag, zonnepanelen
- Wind energie maar dat mag een particulier niet
- Wind energie, zonnepanelen
- Wind of zonne energie opwekken
- Wind. zonnenergie
- Windenergie (2x)
- Windmolen
- Windmolen en zonneweiden
- Windmolen, duurzame energie, huis duurzaam maken
- Windmolens
- Windmolens, zonneboiler en bijvoorbeeld een warmtewisselaar in het afvoerwater van mijn huis.
- Wokkelwindmolen
- Zon, wind

- Zone panelen
- Zonepanelen
- Zonne, wind
- Zonnecellen en bomen planten
- Zonnecollectoren
- Zonneenergie (2x)
- Zonnen energie
- Zonnenpanelen
- Zonnepalen
- Zonnepanelen (69x)
- Zonnepanelen bij iemand anders op het dak, bv boerenbedrijf
- Zonnepanelen en collectieve oplossing zoeken
- Zonnepanelen en huis van het gas af krijgen
- Zonnepanelen en windenergie
- Zonnepanelen en/of warmtepomp
- Zonnepanelen geplaatst op land van de boeren. Gezamenlijke windenergie.
- Zonnepanelen kopen/huren
- Zonnepanelen op daken
- Zonnepanelen op de schuur
- Zonnepanelen op het dak, huizen beter isoleren etc
- Zonnepanelen op het dak.
- Zonnepanelen op schuurdak
- Zonnepanelen zelf. En geprobeerd in de postcode roos te investeren.. maar dat is net niet gelukt. Was snel vol
- Zonnepanelen, alleen woon ik in een huurwoning
- Zonnepanelen, isolatie
- Zonnepanelen, warmtepomp
- Zonnepanelen, warmtepomp, EV-auto
- Zonnepanelen, warmtepomp.
- Zonnepanelen, zonneboiler
- Zonnepanelen.
- Zonnepanelen

Weet niet (34%)

Toelichting

- Investerings:
- De molens draaien regelmatig voor de toeristen en malen het water in de hoge boez
 - Er kunnen projecten komen om gezamenlijk te investeren en delen in de opbrengst van bijv windenergie of zonnepaneelparken of stads/dorpsverwarming.
 - Is wel leuk dat iedereen energie wil opwekken, maar dat kan soms teveel zijn en soms te weinig. Het lijkt me dus verstandig wat meer energie te steken in de opslag van energie en dan niet in grote accu's. Ook lijkt het me van belang dat ik i.p.v. elektrisch warmte opwekken, dit ook kan doen met waterstof.
 - Wij wonen in een (zeer) oud huis. Een warmtepomp is voor ons helaas geen optie.

- Woon in een huurhuis. De woningbouwvereniging zou dit moeten doen . In bepaalde steden plaatsen woningbouwverenigingen zonnepanelen
- Zelf heb ik al 8 jaar zonnepanelen.
investeren in een collectief met windmolens lijkt me een mooie aanvulling.

Weet niet

- Collectief lijkt me het beste.
- Het probleem met groene energie zoals windmolens en zonnepanelen is dat bij windmolens er zoveel niet-groene energie nodig is voor de productie ervan dat het de vraag is of het ooit zoveel groene energie opbrengt als het niet-groene energie gekost heeft. Bij zonnepanelen is het de vraag of de productie wel zo groen is en wanneer zonnepanelen afval zijn geworden de vraag is hoe deze dan verwerkt worden. Er wordt gezegd: zonnepanelen is het nieuwe asbest.

3.2 In welke vorm van groene energie heeft u geïnvesteerd? (n=174)

Investing (96%):

- 10000
- 18 zonnepanelen
- 3300 euro
- Aanschaf zonnepanelen
- Afname groene energie via energie edrijf
- Bezig met zonnepanelen
- Cv houtkachel en isolatie
- Diverse vormen (2x)
- Elektrische auto
- Graafstroomroos
- Groene electra en gas via energiebedrijf de Bron
- Groene stroom (5x)
- Groene stroom via leverancier en zonnepanelen
- Groene stroom/vloerisolatie
- Hout gestookte CV, Warmtepomp en zonnepanelen
- Isolatie (3x)
- Isolatie en zonnepanelen; rijden op electriciteit
- LED lampen, isolatie,
- Led verlichting, Zonnepanelen & Isolatie
- Panelen en windmolen Grote Haar
- Restwarmtepomp - isolering
- Warmtepomp (2x)
- Warmtepomp aangeschaft
- Warmtepomp en zonnepanelen
- Warmtepomp, doorstroomapparaat, isolatie, zonnepanelen
- Wind en warmte pomp en zonne
- Zie boven
- Zie toelichting bij 3
- Zon en wind
- Zon en wind (1.2mtr molen
- Zonnepanelen
- Zonne panelen (3x)
- Zonne systemen
- Zonnecellen
- Zonnenpanelen (4x)
- Zonnenpanelen en vloer en muur isolatie
- Zonnepanelen, energie zuinige apparatuur, bij nw apparaat denken is het echt nodig/ zinvol. Isoleren.
- Zonnepanelen (97x)
- Zonnepanelen en biomassa
- Zonnepanelen en dubbelglas vervangen
- Zonnepanelen en groene inkoop
- Zonnepanelen en houtvergasser, dus gasloos
- Zonnepanelen en isolatie (2x)
- Zonnepanelen en Isolatie vloer en muren

- Zonnepanelen en warmtepomp (2x)
- Zonnepanelen en warmwaterpomp
- Zonnepanelen en zonneboiler
- Zonnepanelen en zonneboiler & vloer en spouwisolatie
- Zonnepanelen goed voor 43000kw
- Zonnepanelen op dak
- Zonnepanelen op het dank van ons autobedrijf (buiten gemeente Molenlanden)
- Zonnepanelen via postcoderoos-project
- Zonnepanelen, bomenplanten, schapenwol isolatie, HR glas in oud huis
- Zonnepanelen, elektrisch koken
- Zonnepanelen, elektrische auto
- Zonnepanelen, elektrische auto, laadpaal
- Zonnepanelen, gesloten houthaard, elektrisch koken, hybride auto en isolatie
- Zonnepanelen, isolatie
- Zonnepanelen, luchtwarmtepomp
- Zonnepanelen, van het gas af
- Zonnepanelen, volledige woningisolatie
- Zonnepanelen, waterbesparende douchekoppen, huishoudelijke apparaten op zonnecellen
- Zonnepanelen, windenergie
- Zonnepanelen,isolatie en zonder gas
- Zonnepanelen. (2x)
- Zonnepanelen(delen)
- Zonnepanelen/waterpanelen/houtvergasser/isolatie

Weet niet (4%)

Toelichting

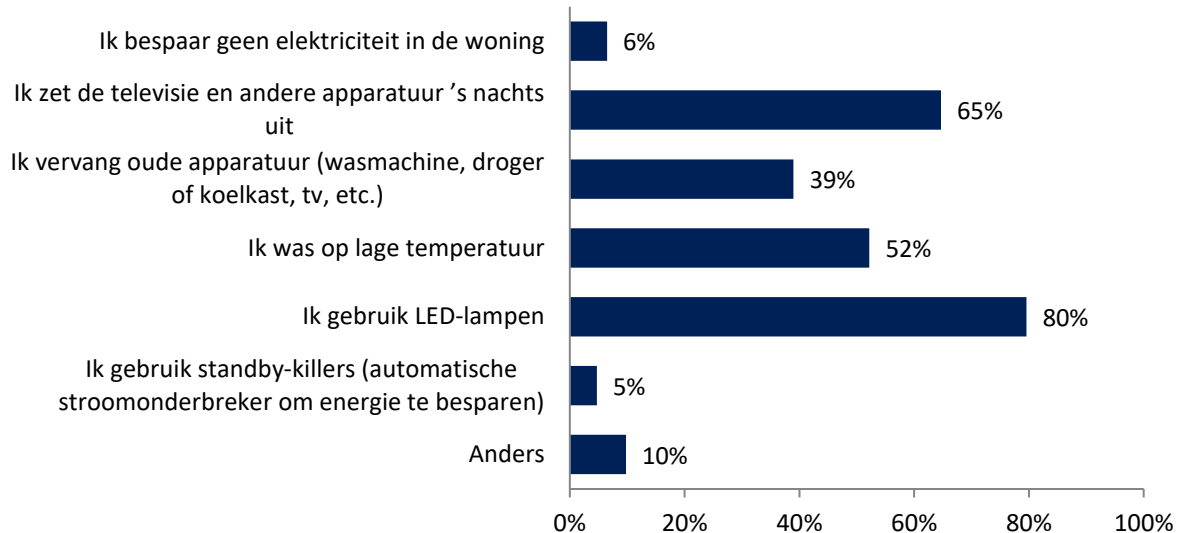
- Investering:
- En een laag gas- en stroomverbruik door hier bewust mee om te gaan.
 - Ik vind het echt onbegrijpelijk hoe de gemeente omgaat met het initiatief de familie Bikker in Graafland en hun kleine windmolentjes. Hard werkende mensen die op een innovatieve manier, waar niemand last van heeft en passend is in het landschap een bijdrage willen leveren (aan jullie doelstellingen)!. Dan ga je toch niet eerst iets afbreken en daarna als gemeente zeggen we hebben ze nodig bouw ze maar weer op. Molenlanden, wees wijs en gebruik je verstand!
 - In ons vorige huis in Rotterdam kochten we groene stroom bij Eneco. Nu hebben we zelf zonnepanelen.
 - Zonnepanelen, led lampen,

De overheid probeert het gebruik van groene energie te stimuleren bij inwoners. Ook in huis kunnen kleine ingrepen worden gedaan om energie én geld te besparen en bewust bezig te zijn met groene energie.

4 Welke van onderstaande ingrepen past u thuis toe?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=568)



Aan de hand van vraag "4 Welke van onderstaande ingrepen past u thuis toe?" zijn de volgende top drie antwoorden naar voren gekomen:

1. Ik gebruik LED-lampen (80%);
2. Ik zet de televisie en andere apparatuur 's nachts uit (65%);
3. Ik was op lage temperatuur (52%).

Anders:

- 's Avonds de gordijnen dicht.
- 's Nachts de verwarming laag of uit, kort douchen
- 16 zonnepanelen
- Aanpassingen bij verbouwingen
- Alles zuinig en zonnecellen
- Als elektr. app. stuk gaan, kopen we energiezuinige variant
- Als iets vervangen moet worden doe ik dat. Niet eerder. Dan kijk ik wel naar duurzaamheid energie. Meer dan voorheen
- Als oude lampen kapot zijn nieuwe led lampen aanschaffen
- Apparaten laten draaien als de zon schijnt(zonnepanelen)
- Bespaar op electriciteitsnet en gas
- Bewust gebruik
- Bewust kijken wat nodig is
- Bij vervanging schaffen we led-lampen aan
- CV lager
- Cv pomp vervangen, app. gaat in principe altijd uit.
- Deuren dicht
- Doe er niks aan. Kost meer dan het opleverde. Leef zoals ik het zelf wil

- Gasbesparende maatregelen (nieuwe CV, douche coach; waterzijdig inregelen CV, tochtstrips, enz.
- Geen droger gebruiken
- Geen.
- Groene energie via Vandebron.
- Ik ben electriciteit neutraal. Ik houd zelfs electriciteit over
- Ik heb bijna geen verlichting aan in huis
- Ik heb geen wasdroger.
- Ik heb zonnepanelen
- Ik probeer altijd al beetje op te letten maar ga niet alles vervangen
- Ik stook zo weinig mogelijk en laat niet onnodig licht branden
- Isolatie (2x)
- Isolatie van dak en vloer.
- Kachel uit als niet thuis
- Lampen uit waar we niet zijn, vaatwasser snachts laten draaien
- Overdag de kachel op 18 gr weekend en 's avonds 20 gr
- Probeer vooral te besparen op gas , stroom is al groen
- Stofzuigen als de zon schijnt
- Stook hout ipv Gas
- Temperatuur één of meerdere graden lager
- Thermostaat op tij omlaag
- Toon programma CV
- Verwarming graadje lager en uit bij afwezigheid
- Verwarming laag.
- Verwarming op 19,5 graden
- Verwarming op tijd laag, licht uit etc
- Verwarming wat lager
- Volgens mij klopt antwoord 1 niet
- Warmtepomp droogtrommel
- Wij gebruiken gemiddeld weinig energie. Onze grootste besparing; we gebruiken weinig gas. Goede isolatie huis.
- Zet 's zomers de kachel uit, isoleer het huis
- Zie toelichting
- Zonnepanelen (3x)
- Zonnepanelen voor alle gebruik
- Zonnepanelen, regenwater hergebruiken, groene stroom afnemen, stekkers uit stopcontacten, weinig vlees eten, fietsen ipv auto,
- Zuinig zijn

Toelichting

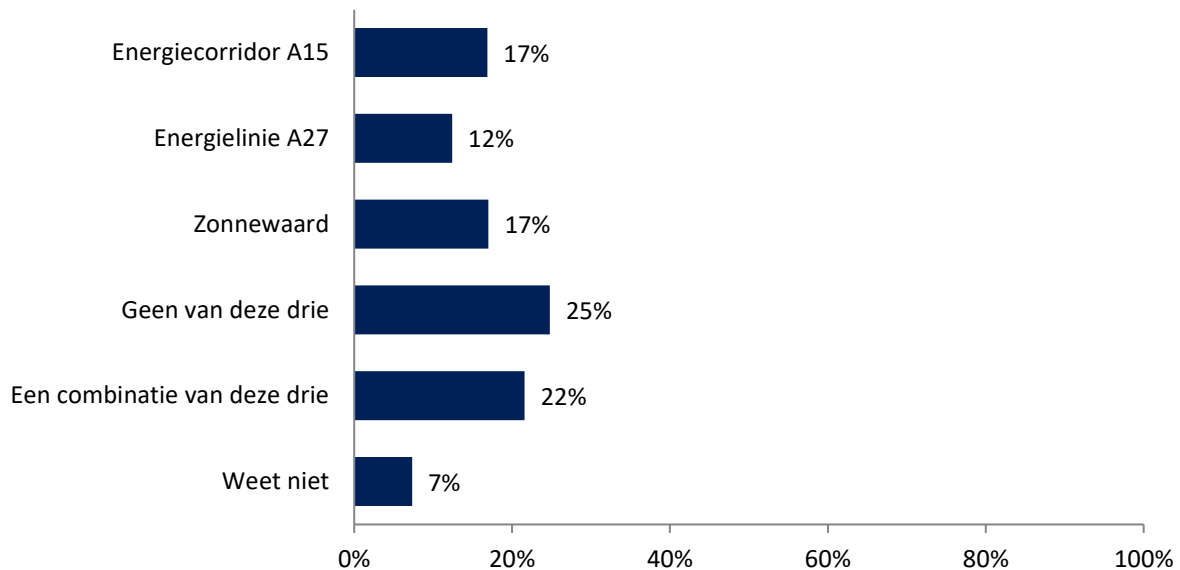
- Daar doe ik nog te weinig aan omdat ik alle mogelijkheden nog niet goed ken
- Deze besparingen doe ik voor het bespaarde geld, niet omdat dit groen zou zijn
- Ik ga bewust met energie om. Dingen als de tv uitzetten doe ik nog niet eens uit energiemotieven maar uit fatsoen. Ik laat de tv uit wanneer ik em niet gebruik net zoals ik de deur op slot doe in de nacht.
- Ik gebruik geen groene klike meer sinds bijna 2 jaar door zelf het groenafval te fermenteren en in de grond te verwerken volgens Bokashi methode. het hier niet om elektriciteit besparing maar zeker wel om co2 uitstoot.
- Om nog weer eens nieuwe gevels te plaatsen gaat me te ver.

- Zo min mogelijk lampen aan , geen droger, de wasmachine en afwasmachine niet halfvol laten draaien. Een keertje minder douchen.
- Zo min mogelijk verlichting aan en de thermostaat van de cv 24 uur op 18 graden! Maar dat doe ik al 20 jaar en ben daar helemaal aan gewend!

De gemeenten Molenlanden en Gorinchem hebben onlangs drie scenario's gepresenteerd om groene energie op te wekken¹. **Energiecorridor A15: zonnepanelenvelden tussen Alblasserdam en Gorinchem ter grootte van 100 voetbalvelden en 21 windturbines.**² **Energielinie A27: zonnepanelenvelden langs de A27 ter grootte van 100 voetbalvelden en 16 windturbines.**³ **Zonnewaard: scenario waarbij vrijwel in elke kern in Molenlanden grote 'parken' met zonnepanelen zijn ingetekend, onder meer op daken van bedrijven maar ook in weilanden.**

5 Welke variant heeft uw voorkeur?

(n=566)



Aan de hand van vraag "5 Welke variant heeft uw voorkeur?" zijn de volgende top drie antwoorden naar voren gekomen:

1. Geen van deze drie (25%);
2. Een combinatie van deze drie (22%);
3. Energiecorridor A15 & Zonnewaard (17%).

Toelichting

Energiecorridor A15

- Doet het landschap vermoedelijk het minst geweld aan?
- Een energiecorridor komt het best tot zijn recht in een landschap dat toch al grondig verpest is. De A15 dus, want de A27 heeft nog wel een aantrekkelijk landschap er omheen. De weilanden moeten open blijven met volop aandacht voor natuurherstel in dit groene asfaltlandschap.
- Geen zonnepanelen velden. Zorg dat op daken komt.
- Ik wil hier nog iets kwijt over de kleinere windmolens die boeren soms hebben staan. Die in Graafland staan onder druk. Waarom?! Omdat het met de omgeving detoneert? Ga dan eens kijken naar de rode puist die de gemeente in Nieuwpoort heeft neergezet. Een gedrocht. Ze noemen het woonleefhart, wie bedenkt zo iets? Gewoon de boeren hun windmolens gunnen.
- Leg bedrijfspanden vol met zonnepanelen en zet in op het besparen van energie, door huizen te isoleren. Weilanden opofferen is zonde, maak dan heel langgerekte, smalle zonneparken in de berm langs de snelweg, maximaal een paar meter breed.

- Mi moet meer gekeken worden naar opslag van energie (electriciteit). Bij geen wind en geen zon is er dan continuïteit voor de inwoners. Dit door accu's of waterstof. Inmiddels zijn hiervoor mogelijkheden en proefopstellingen. Het domweg plaatsen van windmolens en zonneparken is geen oplossing. Dit kan veel en veel slimmer. ipv aardgas naar waterstof zou gekeken kunnen worden.
- Tegen het leggen van panelen in weilanden. Grote verspilling van landbouwgrond.
- Zonnepanelen vooral als geluidsscherm A-15
- Zonneparken in de weilanden van Molenlanden vind ik een slecht plan. Het tast het typische karakter van de dorpen in het veenweidegebied aan. In tegenstelling tot parken in een corridor langs de A15 of A27.
- Zorg altijd voor combinatie van verschillende energiebronnen. Dan ben je minder afhankelijk. Alleen afhankelijk van zonnepanelen is dom. Zeker in de winter te weinig opbrengst. En wat als de lucht vervuild is door bijv. vulkaanuitbarsting op IJsland. In weilanden is niet nodig. Genoeg bedrijven en schuren en particuliere daken. Ook warmtepompen etc. gebruiken. Waarom kleine windmolens voor particulier gebruik niet toestaan? Grote gebouwen voor industrie en boeren mogen wel. Vind ik veel lelijker dan windmolens bij bijv. Graafland.

Energielinie A27

- A15 zwaar op tegen!! Staan al 3 molens. Geen ruimte voor meerdere molens.
- A27 voorkeur ivm minder bebouwing. Zonnepanelen is zonde van de onderliggende grond. Geef dan iedere woning gratis pv panelen. Dan is de stroom gelijk daar waar het moet zijn. Scheelt investeringen aan de infrastructuur
- Alternatief: waarom niet als afdak op de Betuwelijn zonnepanelen leggen? Dat voorkomt verdere horizon vervuiling en zo biedt de Betuwelijn eindelijk eens nut. Ga geen zonnepanelen leggen in de weilanden van onze mooie agrarische dorpen. Dat tast het aangezicht te erg aan en kan leiden tot schade in de toeristische industrie.
- Geen zonnewenden. Dat tast zo extreem het landschap aan.
- Gelet op de dichtheid van de bewoning langs de A27 gaat hier mijn voorkeur naar uit. De kernen langs de A15 hebben hun portie solidariteit wel gehad met de Waterzuivering, de Betuwelijn en het zogenoemde Logistiek Centrum. een combinatie van deze drie zou ook nog kunnen. en als het dan langs de A15 moet, omdat nadere kernen het niet willen, dan lijkt mij een financiële tegemoetkoming in het kader van planschade zeer op zijn plaats.
- Het is voor velen onbespreekbaar om zonnepaneelvelden in de groene kern te plaatsen. Op boerenschuren en bedrijven prima. maar het verpesten van groene weilanden ONBESPREEKBAAR.
- Maar dan ZONDER windmolens en NIET op weilanden. Er is nog vele vierkante kilometers ongebruikt DAK!!
- Windmolens hebben de voorkeur boven velden met zonnepanelen op de grond. Voor zonnepanelen moeten we vrije daken gebruiken
- Zonnepanelen moeten op daken worden gedaan, zeker niet op de grond dat je voetbal velden krijgt. Er zijn genoeg daken over al van b.v. fabrieken, kantoren, enz.

- Zonnewaard heeft alleen mijn voorkeur wanneer panelen op daken geplaatst worden. NIET in weilanden!
- Zonnewaard
- Aangezien de veestapel verminderd moet worden (o.a. vanwege stikstofproblematiek) en veel weilanden toch alleen maar gebruikt worden om mest over uit te storten, lijkt het gebruikt van weilanden de meest logische oplossing. Daarnaast is het goed om zoveel mogelijk lokaal stroom op te wekken. Ook het vervoer van stroom kost namelijk capaciteit. Ter plaatse opwekken, bij voorkeur ook ter plaatse overschot opslaan en ter plaatse gebruiken.
 - Alleen panelen op daken. NIET in weilanden e.d.
 - Alleen weilanden moeten groen blijven geen zonnepanelen maar bomen (tegen stikstof) en bv daar dan windmolens alleen zonnepanelen op daken
 - Aub niet van die lelijke windmolens. we zijn het land van de watermolens ed.
 - Geen molens!
 - Geen windmolens inderdaad polder en weilanden opofferen voor zonnepanelen is totaal onzinnig. Enkel zonnepanelen op daken plaatsen waar ze uit de weg en uit het zicht liggen. Plaats liever ergens een kerncentrale ipv deze onzin.
 - Ik ben tegen die foei lelijke windturbines. Er was toch een beetje sprake over die nieuwe Kernenergie? Die wel veilig en schoner zou zijn!
 - Ik heb een lichte voorkeur voor 3, maar al die molens en zonnepanelen in het weiland, vind ik een heel ontsierend. Dus, gebouwen zo optimaal mogelijk gebruiken.
 - Liefst daken gebruiken, zodat groen ook groen blijft.
 - M. i. De minste impact als het enkel maar op daken komt.
 - Maar alleen op bestaande daken. Windmolens is een zeer slecht idee. 1 vanwege de vele weidevogels, en 2 vanwege het ontsieren van het landschap. Dat geldt ook voor zonneweiden, zeer ontsierend voor het landschap. (2x)
 - Optie 3 komt het meest in de buurt maar hangt af van de hoeveelheid in de weilanden.
 - Vooral inzetten op bestaande (industriedaken); zo min mogelijk in open landschap
 - Voorkeur voor de kernen, want vind het geen goed ideeën om hele weilanden vol te plempen met zonnepanelen en langs de rijkswegen lijkt me dit ook niet het goede idee. Windturbines zijn weer niets voor kernen, maar kunnen wel mooi langs de grote wegen staan.
 - Wel op daken, niet in weilanden
 - Zeker geen grote windmolens plaatsen, verpesten uitzicht. Kleine windmolens (lokaal) is prima, passen bij de schaal van de Alblasserwaard. Gebruik Flevoland maar voor windmolens.
 - Zwaar tegen de inzet van windturbines. Horizonvervuiling die niet in een polderlandschap thuis hoort.
- Geen van deze drie
- Alledrie milieuvriendelijk en achterhaald
 - Alleen op daken. Daken genoeg.
 - Alleen op daken. Die zijn er genoeg. Absoluut niet op weilanden. Dat is foeilelijk

- Alleen zonnepanelen op daken, niet in weilanden en daarnaast voldoende windturbines
- Aub geen landschapsvervuiling in de Alblasserwaard creëren. De enige plaats waar zonnepanelen thuis horen is op daken. Absoluut geen zonneweides dus.
Windmolens zijn puur financieel niet interessant.
- Ben meer voorstander van windturbines dan zonnepanelen.
- Denk niet Molenlands! Denk NL-breed! Leg alle platte daken van bedrijven en logistieke centra in Nederland vol met zonnepanelen en de weilanden, natuur en horizon blijft gespaard. Totaal onnodig om hiervoor weilanden te gebruiken. Kies bestaande bebouwing en zorg dat particulieren kunnen investeren in een Nederlands zonnepaneel (waar dan ook in het land). Denk breed AUB. Zoek samenwerking met andere gemeenten, provincies, bedrijven! Denk vooruit AUB. Ontwikkelingen op gebied van nieuwe energie gaan zo ontzettend snel. Loop niet achter de feiten aan neem mogelijkheden van waterstof bijvoorbeeld mee.
- Doe effe normaal! We hebben al van die lelijke dingen staan in Giessenburg. Gooi het dak van bedrijven maar vol met zonnepanelen.
- Eerst alle daken gaan benutten voor zonnepanelen voordat we gronden/terreinen gaan gebruiken voor stroomopwekking.
- Enorme, verschrikkelijke achteruitgang van het landschap om hier zonnepanelen te plaatsen! Er wordt al zoveel volgebouwd. Moeten de weilanden die nog over zijn nu wijken voor zonnepanelenvelden??? Ik had gedacht dat de gemeente wijzer zou zijn en zich meer zou richten op landschapsbehoud. Bovendien is het nog maar de vraag hoe co2 neutraal panelen zijn, het maken en vervoeren hiervan produceert net zoveel als kernenergie.
- Er blijft in Molenlanden geen natuur meer over met de "luchtvervuiling" met zonnepanelenvelden en -turbines. Hoe lang gaan deze zonnepanelen trouwens mee? Het resulteert in een later stadium in een enorme opslag van oude panelen en wieken van turbines waar ze geen raad mee weten. Is daar weleens over nagedacht?
- Gebruik daken voor zonnepanelen en geen weiland. Eventueel langs spoorlijn
- Geen landbouwgrond volzetten met zonnepanelen!
- Geen landschappen vol windmolens of zonnepanelen!! Zo lelijk! Alles wordt volgebouwd,er blijft geen groen meer over.
- Geen weiland opgeven voor zonnepaneel parken ook geen windturbines. Rendement op land is veel lager dan langs de kust of op zee!
- Geen zonneparken im weilanden wel de daken van bedrijven op industrieterrein gebruiken
- Geld verspilling
- Heb je wel eens met zonnig weer langs windmolens gereden. Je zou er een epileptische aanval van krijgen en door die spiegelende zonnepanelen wordt je verblind
- Helemaal geen velden beleggen, alleen op daken. Windturbines op zee. Geen biomassa bijstook, nog vervuilerder dan steenkool
Inzetten op waterstof voor bijv. auto's i.p.v. zeldzame grondstof
verslindende batterijen en nieuwe generatie kernfusie centrales.
Huisverwarming en electriciteitopwekking d.m.v. aardgas is redelijk schoon

- Het geeft teveel overlast. Ik kan vanuit Streefkerk de 3 molens langs de A15 bij Hardinxveld al staan en dit stoort mij enorm . Bovendien zijn velden met zonnepanelen niet om aan te zien. Kijk eens in Duitsland hoe dat er uit ziet bovendien krijgen veel mensen, net als ik, last van oorsuizen en dergelijke
- Het groene hart van Nederland wordt zeker niet groener wanneer weilanden gebombardeerd worden met zonnepanelen. Het natuurschoon zou hiermee enorm geschaad worden.
- Idioot om windmolens neer te zetten, Financieel Stimuleren om bedrijfsdaken meer te gaan benutten.
- Ik ben geen voorstander van zonnepaneel parken
- Ik ben grote voorstander op zonnepanelen op daken. Er zijn genoeg daken die vol gelegd kunnen worden. Waarom moeten we grasvelden en landerijen vol leggen als er voldoende overige ruimten zijn? Bij de Rioolwaterzuivering in Sliedrecht worden tientallen bomen gekapt om zonnepanelen te plaatsen, terwijl rond de RWZI genoeg boerderijen en bedrijven zijn waar ze op het dak kunnen. En die wind turbine's: vele bomen moeten gekapt worden om die lelijke dingen te plaatsen, die ook nog eens zorgen voor een slachting onder vogels. Daken van huizen en bedrijven met zonnepanelen: Goed plan!, Windturbines en weilanden vol met zonnepanelen: absoluut niet!
- Ik ben tegen zonnepanelen op weilanden en velden. Naar mijn idee zijn er genoeg (industriële) daken beschikbaar. Pak dat als eerste op om daar zonnepanelen neer te zetten. Ik ben overigens een grotere voorstander van windturbines. Dat heeft meer rendement.
- Ik ben tegen zonnepanelenvelden in de weilanden en tegen windmolens. Zonnepanelen op daken van bedrijven, winkelcentra etc. prima. Ik denk dat er veel meer gekeken moet worden naar (nieuw vormen van) kernenergie
- Ik geloof meer in een collectief waarbij boeren mest inzamelen om hier dmv vergisting een grote hoeveelheid elektrische energie op het net te zetten. En boeren 70% vermindering van stikstof uitstoot zodat de alblaserwaardse boeren bestssn behouden blijft en opgewekte warmte voor bv verzorgingshuis kaasfabriek woningen gebruikt kan worden verwarmd of gekoeld. En er een stabiele energie productie is, niet afhankelijk van weet. De alblaserwaard is hier perfect geschikt voor. Zeker met zoveel leveranciers om die hoek, denkend aan Dordrecht /papendrecht (KVT, Dordtech, MTU, pon power etc
- Ik vind zonnepanelen velden in weilanden landschapsvervuiling. Ze kunnen beter op daken geplaatst worden.
- Kerncentrale lijkt me handiger, wel goed onderhouden
- Kernenergie, schoon en beschikbaar.
- Langs alle snelwegen windmolens, door het hele land. En op alle boerschuren en bedrijfsdaken zonnepanelen.
- Liever kleinschaliger. Kleine windmolens bij boeren. Zonnepanelen op huizen, loodsen, schuren enz. Zeker geen grote windmolens langs A15 bij Hardinxveld/Sliedrecht. Hier vliegen in de winter dagelijks duizenden ganzen over tussen Biesbosch en Alblaserwaard.
- Maak van een aantal boeren een biogasfabriek, simpel door mestsilokappen toe te passen en je hebt de landschapsvervuiling niet nodig
- Met name de windturbines veel landschap vervuiling en geluidsoverlast, onder de zonnepanelen in weilanden groeit niks. Dit werkt door in de voedselketen. Is het dan per saldo wel beter voor het milieu?

- Omgeving Schelluinen heeft de afgelopen jaren al teveel moeten opofferen.
- Denk aan Betuwelijn, windmolens, Industrieterreinen, Ambulancepost, waterzuivering. Molenlanden is een flinke gemeente geworden. Eerst investeren in inwonersbelang, denk aan geluidswal A15 / A27 / Betuwelijn. Groene energie is zeer belangrijk, echter met het formaat van Molenlanden geloof ik dat er ruim voldoende plaats is om de energie corridor, linie of zonnewaard elders te positioneren.
Tenzij de geluidswal A27 / A15 compleet is opgebouwd uit zonnepanelen. 2 vliegen in 1 klap.
- Onze open Groene-hart-gemeente leent zich helemaal niet voor zonnepanelenvelden, dit verpest het landschap in hoge mate. Alleen de (enkele) investeerders hebben er baat bij. De flora en fauna komt nog verder in de knel, dus groen kun je dit helemaal niet noemen
- Op huizen oke maar niet in weilanden
- Windmolens horen op zee, daar is het verreweg het efficiëntst. Zonnepanelen zou ik alleen op daken leggen, gezien de schaarste aan grond voor landbouw en woningen.
- Windmolens zijn een aanfluiting voor het landschap. Dat zie je al aan de 3 molens bij Hardinxveld. Zonnepanelen alleen op daken van bedrijfspanden en huizen maar NOOIT in weilanden in de Alblasserwaard.
- Windmolens zijn horizonvervuiling!
- Zoals reeds eerder in mijn commentaar valt dit onder de megalomane projecten. Alles wat de polder, polder maakt en waarom ik me juist hier thuis voel, wordt omgetoverd tot gebied voor ambitieuze milieuprojecten.
- Zonde om het groen vol te gaan bouwen met zonnepanelen terwijl er zoveel daken zijn waar ze beter op kunnen worden geplaatst. Kijk daar eerst eens naar ipv weilanden of groenstroken vol te zetten met panelen!
- Zonde om onze mooie alblasserwaard te gebruiken voor deze zogenaamde 'groene projecten'. Zonnepanelen op bedrijfspanden, prima idee. Windmolens in de polder is volstrekt onzinnig en zeker niet 'groen'.
- Zonde van de landbouwgrond, deze is hard nodig voor onze voedselproductie. En wat voor invloed hebben velden met panelen op bijv. de temperatuur net boven de grond en de bodem zelf? Door het op grote schaal inzetten op wind en zonne-energie wordt het elektriciteitsnet erg afhankelijk van het weer. Terwijl de energiebehoefte in de winter of aan het eind vd dag als iedereen thuis komt hoger wordt, gaan de zonnepanelen minder leveren. Vraag en aanbod zijn denk ik moeilijk op elkaar af te stemmen.
Voor een andere kijk(dan die meestal voorgeschoteld wordt) op groene energie: <https://www.climategate.nl/2016/11/donkere-kant-zonnepanelen/>
- Zonnepanelen moeten op daken of bijvoorbeeld op geluidswallen, er moet geen groen voor op worden geofferd.
Windturbines niet in bewoond gebied maar bijvoorbeeld op zee.
- Zonnepanelen op de daken van de bedrijven in een industriegebied en/of de daken van boerenschuren, windmolens langs de snelwegen in de buurt van industrieparken, helemaal oke
MAAR ABSOLUUT NIET IN DE WEILANDEN
- Zonnewaard zonder panelen in weilanden. Eventueel wel op dijktafuts.
- Zonneweiden zijn zonde van kostbare grond. Leg zonnepanelen op huizen en andere gebouwen. Stel de grond voordelig beschikbaar de bouw van

betaalbare energieneutrale woningen en leg die vol met zonnepanelen. Kijk eens naar kleine molens in plaats van die hele grote. Ze zijn er al ter grootte van een windhaan.

Een combinatie van deze drie

- Alledrie, behalve de windmolens. Kunnen onze 'gewone' molens geen energie opwekken?
- Alleen deze optie zijn te dominant zichtbaar in on landschap! Andere energie bronnen meenemen in de keuzes!
- Combinatie, maar vooral de geluidsschermen langs a27, a15, a16 volhangen met zonnepanelen. Bij boeren bedrijven kleine windmolens en zonnepanelen stimuleren zodat ze zelfvoorzienend worden.
- Echter geen zonnepanelen in weilanden! Wel op gebouwen/bedrijven.
- Geef boeren ruimte voor zonnepanelen en kleine windmolens bij hun bedrijf. Die 300 kleine molentjes zoals in Het Kontakt stond kun je niet allemaal kwijt langs ruilverkavelingswegen. Pas de regelgeving aan en heb vertrouwen in de mensen die willen bijdragen. Zonder die mensen kunt u als gemeente ook niets.
- Geen cultuurgrond gebruiken voor zonneweiden
Er is plaats genoeg op de daken vooral bij boerenbedrijven
- Het liefst zou ik de zonnepanelen zien op daken van gebouwen/industrie. Zonnepanelenvelden gaan weer ten koste van natuur en fauna. Daken van bijvoorbeeld grote bedrijven zijn bijna altijd vlak en kunnen hiervoor uitstekend worden gebruikt. Wellicht dat de daken enigsinds moeten worden verstevigd bij grote aantallen, maar de zonnepanelen zorgen ook voor het behoud van het dak. Minder UV-licht bereikt het dakleer, wat het levensduur van de daken ten goede komt. Ik zou het liefst windmolens zien in combinatie met het vol leggen van lege daken en daarna pas overgaan naar zonneparkvelden, mits er ernstig rekening wordt gehouden met de natuur; compensatie voor de dieren die hier leven!
- Ik ben TEGEN zonnepanelen in weilanden!
- Niet te veel windmolens.
- Prima dat er windmolens langs de snelwegen komen, maar weilanden vol met zonnepanelen vind ik afschuwelijk. Laat onze polder vooral groen blijven voor de weidevogels. Zonnepanelen op fabrieksdaken prima.
- Ruim belemmerende regeltjes voor kleine (EAZ) molens zo snel mogelijk uit de weg. Elke agrariër in Molenlanden moet die kunnen plaatsen. Met de mond belijden duurzaam te zijn en ondertussen zaken die vergund zijn proberen af te breken. Dat doe je niet, dat is ongepast.
- Voorkeur voor windturbines ipv zonnepanelen. Wanneer zonnepanelen gebruikt worden liever op bedrijven dan in weilanden.
- Wel zonnepanelen op daken, zonnepanelen op geluidswal, geen zonnepanelen op weilanden. Windmolens zijn een ongewenste verstoring van het landschap en malen volgens dood.
- Zet die lelijke dingen ajb niet in weilanden. Maar gebruik geluidswallen en daken van allerlei boerenschuren die hier in de regio staan.
- Zonnepanelen op daken e.d. sowieso, niet alleen van bedrijven
- Zonnepanelen op daken o.a. alle woningen van woningbouwstichtingen en andere panden + minimaal 21 windturbines
- Zonnepanelen op daken van bedrijven en huizen, niet op weilanden. Kleinschalige windmolens bij boeren op het terrein, deze passen beter in het plattelands aangezicht, hout en staal. Elektrische auto's zorgen er voor

dat de energiebehoefte enorm toeneemt, dit zorgt voor capaciteitsproblemen. Daarnaast besparen van energie stimuleren!

- Zonnewaard, maar ook windturbines. Zo is er ook bij minder zonnig weer opwekking van energie.

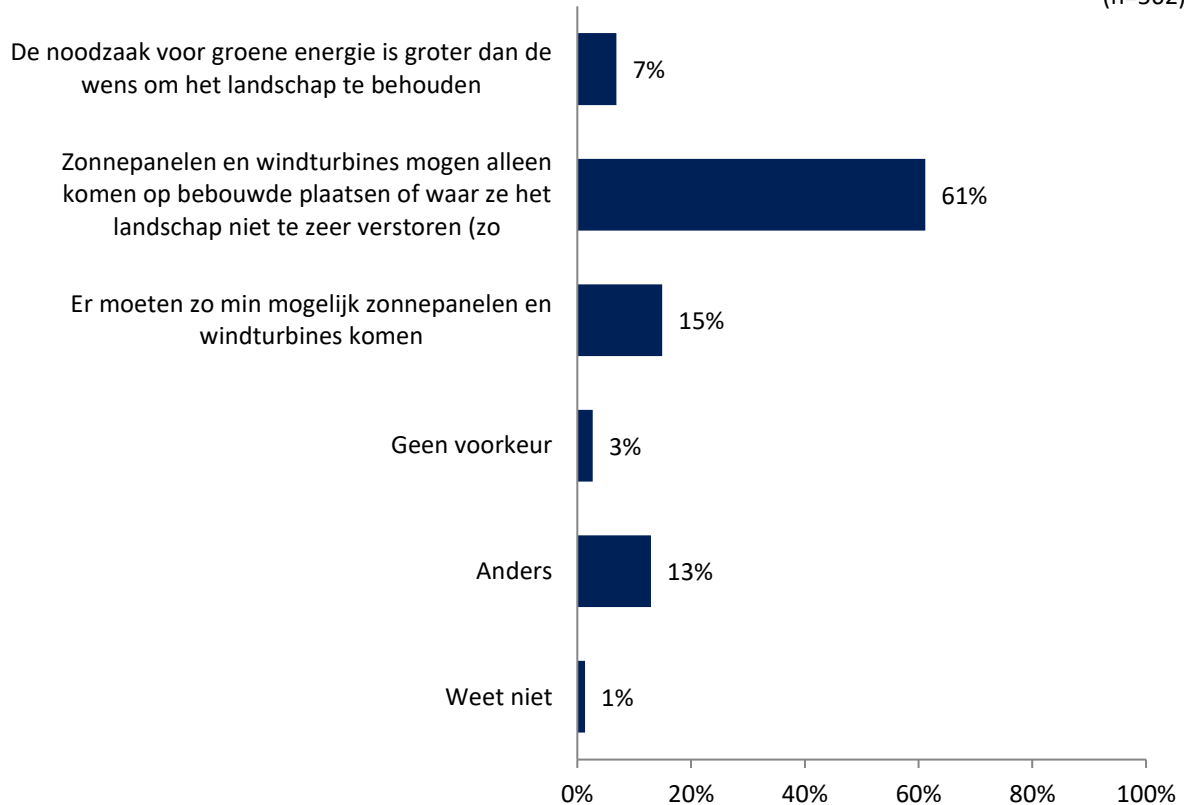
Weet niet

- Beetje vreemd om als gemeente langs de snelweg grote windmolens te willen zetten terwijl een boer een in Graafland van diezelfde gemeente zijn kleine molentjes (een passend burger initiatief) zou moeten afbreken.
Hypocrisie ten top
- Ik vraag me af hoe toekomstbestendig alles is.....

De overheid 'stoet' met de opgave van het opwekken van groene energie aan de ene kant en het behoud van het landschap (van het Groene Hart) aan de andere kant.

6 Hoe denkt u hierover?

(n=562)



Op vraag "6 Hoe denkt u hierover?" antwoordt 61% van de respondenten: "Zonnepanelen en windturbines mogen alleen komen op bebouwde plaatsen of waar ze het landschap niet te zeer verstoren (zo".

Anders:

- Absoluut geen windmolens. Alleen zonnedaken op daken
- Alleen op bestaande gebouwene en infrastructuur (zoals geluidswanden) niet op weilanden of bestaand groen
- Alleen zonnepanelen en geen horizon vervuiling door windturbines
- Alleen zonnepanelen op bedrijfspanden
- Alleen zonnepanelen op daken
- Aub niet die achterlijke Windmolens . Hoe verpest je de natuur
- Behoud het groen, en trap niet in de linkse gekte
- Behoud van landschap moet ten alle tijden behouden blijven!
- Bouw alle daken vol
- Bouw een thorium centrale
- Dat de raad een 1 lijn gaat volgen. Denk aan de windturbine discussie. Dat zou in deze tijd niet meer mogen.
- De wereld is groter dan alleen zon en wind, denk aan kernenergie.
- En kernenergie
- Er moeten zo weinig mogelijk windturbines komen.

- Ga na dat zonnepanelen bij bewoners zelf op daken plaatsen de betere optie is. Windturbines op parken bij zee plaatsen
- Geen molens, wel zonnepaneelparken en op bedrijfsdaken
- Geen windmolens maar wel zonnepanelen
- Geen windmolens!
- Geen windturbines
- Helemaal geen panelen of turbines
- Het barst van de leugens over klimaat
- Het is wel belangrijk om goed stil te staan bij de vooronderstellingen en de burgers te betrekken in het gehele traject. Dat geldt ook voor bovenstaande keuzen (onder 5).
- Ik zie meer in waterstof
- Juist plaatsen langs snelweg, bederft zo niet het uitzicht.
- Kerncentrale
- Kernenergie (5x)
- Kleine windmolens
- Laat de molentjes in Graafland staan!
- Laat de windmolentjes in Graafland staan!!
- Land van boeren die stoppen gebruiken voor zonnepanelen
- Meer inzetten op waterstof!
- Moet een goed balans komen maar er zijn zeker mogelijkheden, door bevoorreedd verhoging om een zonnepanelenvelden heen, om de omgeving optimaal te behouden.
- Nogal een verschil tussen zonnepanelen en windturbines. De laatste is veeeeeel schadelijker voor het leefmilieu
- Op de daken zonnepanelen
- Op zee
- Op zee en geen smerige masten in de polder
- Plaatsen die toch al "vervuild" zijn ten volle benutten. Als er eenmaal alleen nog groene vormen van energie zijn kan je toch niets meer met de olieraffinaderijen.
- Pro groene energie, maar omgeving Schelluinen is vol.
- Rendement windturbines zou onvoldoende zijn zouden
- Uiteindelijk is de beste oplossing om te gaan voor kernenergie
- Waar het zinvol is direct in de buurt van de energievraag zonder zware infrastructuur. Bij mensen in de buurt voor de betrokkenheid.
- Waarom denken we niet dieper over aardwarmte in woonkernen
- Wel zonnepanelen, geen onrendabele windturbines
- Wel zonnepanelen. Geen windturbines.
- Windmolens langs de snelwegen en zonnepanelen alleen op daken. Zonneparken vind ik zeer ongewenst. We hebben de mond vol van natuur en biodiversiteit daar horen geen zonneparken bij.
- Windturbines langs de snelweg en zonnepanelen op daken van fabrieken, daar heeft niemand er last van en blijft de polder groen.
- Zie antwoord vraag 5
- Zie boven
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige vraag
- Zie vraag 5
- Zo min mogelijk windmolens.
- Zo min mogelijk windturbines.
- Zo veel mogelijk zonnepanelen op de daken en zeker NIET in het landschap!
- Zo veel mogelijk zonnepanelen, er zijn nog zoveel daken leeg

- Zonnepalen alleen op daken zodat ze het landschap niet verstoren. (2x)
- Zonnepanelen kunnen prima zonder het landschap al te veel te vervuilen; geen windturbines
- Zonnepanelen op alle gebouwen. Vooral geen windturbines.
- Zonnepanelen op bedrijven
- Zonnepanelen op bestaande daken is uitstekend; geen landschap vervuilende windturbines; daarnaast zijn er nog andere mogelijkheden voor groene energie zoals kernenergie
- Zonnepanelen op daken, dus niet op weidegronden
- Zonnepanelen op daken, Geen massale windturbines
- Zonnepanelen op daken, zoals boeren schuren, bedrijfsgebouwen, winkelcentra en kleine windmolens bij boerderijen Tvens onderzoek naar energie uit stromend water
- Zonnepanelen wel.. genoeg daken van stallen in de regio aanwezig lijkt mij
- Zonnepanelen zijn in te passen in het landschap.
- Zonnepanelen zoveel mogelijk op bestaande daken (van bedrijven) en geen hoge windmolens in Molenlanden. Ze vervuilen de horizon en tasten ons unieke aanzien van ons landschap aan.
- Zoveel mogelijk eerst bestaande daken beleggen met zonnepanelen. Bijv met postcoderoos
- Zoveel mogelijk wind energie opwekken. Daaronder het land voor de boeren behouden.
- Zoveel mogelijk zonnepanelen op daken en windturbines langs de snelwegen

Toelichting

De noodzaak voor groene energie is groter dan de wens om het landschap te behouden

- Grote turbines langs de snelweg, kleine in de polder. Verder zie boven.
- Het landschap behouden + groene energie opwekken is geen combi. Het is een concessie.
- Voorkeur voor niet te opvallend, zodat het landschap behouden blijft. Maar uiteindelijk is de noodzaak groter dan de wens om het landschap te behouden.
- Windmolens creëren een nieuwe horizon, net als destijds de watermolens. De toekomstige generatie weet straks niet beter dan dat er windmolens aan de horizon staan en de maatregelen die wij nu moeten nemen zijn in het belang van de volgende generatie!

Zonnepanelen en windturbines mogen alleen komen op bebouwde plaatsen of waar ze het landschap niet te zeer verstoren (zo

- Er is nog volop ruimte voor zonnecellen op daken binnen de gemeente. Het collectief aanpakken hiervan zou de boel kunnen versnellen. Windmolens in de polder is mi geen optie. Windmolens langs de A15 of A27 is al een zeer storende factor voor het bestaande landschap.
- Er moeten zo min mogelijk windmolens komen.
- Er zijn nog zoveel mogelijkheden om zonneenergie op te wekken zonder dat we daar noemenswaardig last van hebben (ook op daken van bedrijven en woningen) dat windenergie wat mij betreft alleen moet komen op plekken waar het uitzicht toch al bedorven is.
- Groene energie is een grote noodzaak, de belangrijkste die de overheid kan hebben als prioriteit. Vrijwel alle andere problemen zijn ondergeschikt, want bijna alles hangt af van deze opgewekte energie. Ik vind dat windmolens prima langs snelwegen gebouwd kunnen worden mits er rekening wordt gehouden met de natuur die hierbij wordt aangepast. Compenseer deze middels op andere plekken bossen aan te planten of iets in deze gedachte. Zonnepanelen dienen eerst alle lege daken op te vullen voordat weilanden hiervoor opgeofferd dienen te worden. Men moet simpelweg niet voor de GOEDKOOPESTE weg gaan, maar voor de meest geschikte ecologische oplossing. Echter enkel zonnepanelen en

windturbines aanleggen is niet afdoende! Er dient ook rekening gehouden te worden met opslag en smart grids vanwege het feit dat deze energie bronnen 'intermittent' zijn!

- In zijn algemeen ben ik van mening dat het energievraagstuk een landelijke aanpak vergt. Het is niet handig als elke provincie en gemeente zijn eigen plan trekt. Liever enkele hele grote projecten die in een groot deel van de energiebehoefte kunnen voorzien dan het hele land vol panelen en molens. Op daken is nog voldoende ruimte voor zonnepanelen.
- Langs snelwegen en op industrie is de minst slechte oplossing.
- Staar je niet blind op zonnepanelen, windturbines en elektrische auto's, hier gaat zeer veel belastinggeld in zitten. Zie vorige reactie.
- Windmolens hebben de voorkeur boven velden met zonnepanelen op de grond. Voor zonnepanelen moeten we vrije daken gebruiken
- Zeker geen zonneparken in de weilanden
- Zie mijn voorstel over de Betuwelijn!
- Zie toelichting op vraag 5.

Er moeten zo min mogelijk zonnepanelen en windturbines komen

- Andere vormen zoals kernenergie en dmv waterstof.
- De gemeente moet zich vooral richten op landschapsbehoud.
- Denk voor keuzes na 2030 ook aan (landelijke) oplossingen als kernenergie
- Energie neutraal in 2050 met alleen windmolens en zonneweiden geeft een te grote verrommeling op onze leefomgeving!
- Ik bedoel met zo min mogelijk: voldoende zonnepanelen en windturbines. maar niet meer dan noodzakelijk
- Niet zo min mogelijk; geen enkele.
- Nogmaals een kerncentrale
- Ook langs de snelweg verstoort het het uitzicht. Vanuit het dorp is de snelweg niet te zien, maar de hoge windmolens wel. Kan nou niet zeggen dat ik daarvan geniet.
- Zie vraag 5
- Zo min mogelijk, wil zeggen zo min mogelijk verstoring van het landschap, dus zonnepanelen op daken van huizen en schuren ligt het meest in de rede
- Zonnepanelen en windturbines zijn pas jaren na plaatsing 'groen'. Daarnaast kost het veel te veel geld om te onderhouden en moeten ze vervangen worden. Zonder subsidies zou dit niet eens mogelijk zijn. Het enige werkelijk groene, zuinige en veilige alternatief is kernenergie.

Anders, namelijk:

- Ben niet tegen zonnepanelen maar wel tegen grote windmolens. Daarnaast heerst er een grote zorg bij mij over het totale stroomnetwerk.
- Bij plaatsing van zonnepanelen langs de snelweg zou je deze op een talud kunnen plaatsen die tevens als geluidsscherm functioneert. Hiermee kan de ideale hoek worden gerealiseerd en het neemt minder ruimte in. Het verlies aan natuur compenseren door het aanplanten van bossages waardoor er op plekken een coulisse landschap ontstaat die tevens gaan dienen als schuilplaats voor de groeiende populatie reeën.
- Houdt de horizon schoon. Windturbines zijn 20km verderop nog zichtbaar. Lokale windturbines van 15m hoog past veel beter bij de schaal van het landschap.
- Nieuwe kerncentrales op thorium basis zijn uitermate veilig en schoon, een veel beter alternatief dan molens.

- Wind energie en zonne-energie kan nooit de oplossing zijn en verziekt het landschap en de natuur

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMolenlanden
Mediapartner	:	Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	:	Groene energie
Enquêteperiode	:	1 januari 1970 tot 12 maart 2020
Aantal vragen	:	6
Aantal respondenten	:	629
Foutmarge	:	3,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	13 maart 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Op 03-03-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 10-03-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipMolenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

TipMolenlanden.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Molenlanden vergroten. Via het burgerpanel TipMolenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Molenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

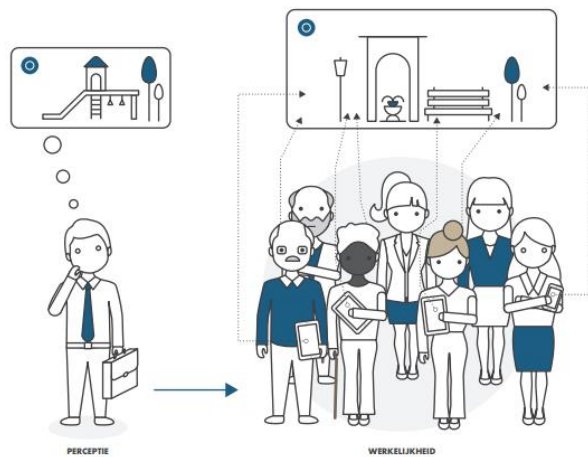
Op kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

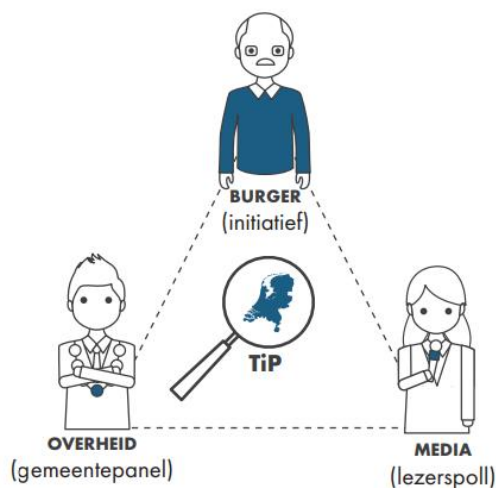
TipMolenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMolenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Gemeenteraadsverkiezingen', 'Tiny Houses' en 'Vuurwerk'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.