



Publieke raadpleging onder de inwoners van Molenlanden over de woningbouw in Molenlanden

3 oktober 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Samenvatting	3
Woningbouw in Molenlanden	4
2. Onderzoeksverantwoording	31
Methodiek	31
Leeswijzer	31
3. TipMolenlanden	32
Toponderzoek	33

1. Samenvatting

Woningbouw in Molenlanden

Op stelling 4 'Er moeten snel nieuwe woningen gebouwd worden in de kernen van Molenlanden' antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 14% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "4.1 Voor welke doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in Molenlanden?" komt de volgende top drie naar voren

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (91%)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (57%)
3. Alleengaanden (kleinere appartementen) (44%)

Op vraag "4.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) er niet snel nieuwe woningen gebouwd moeten worden in de kernen van Molenlanden?" antwoordt 84% van de respondenten: "De gemeente moet groen blijven".

Aan de hand van vraag "5 Wat zijn volgens u de belangrijkste oorzaken van het tekort aan woningen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Het falende overheidsbeleid (45%)
2. Andere oorzaak (32%)
3. Nederland is overbevolkt (30%)

Op stelling 6 'Het is goed dat de gemeente Molenlanden op kernniveau een woonvisie opstelt' antwoordt in totaal 78% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 7% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "7 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw te stimuleren?" komt de volgende top drie naar voren:

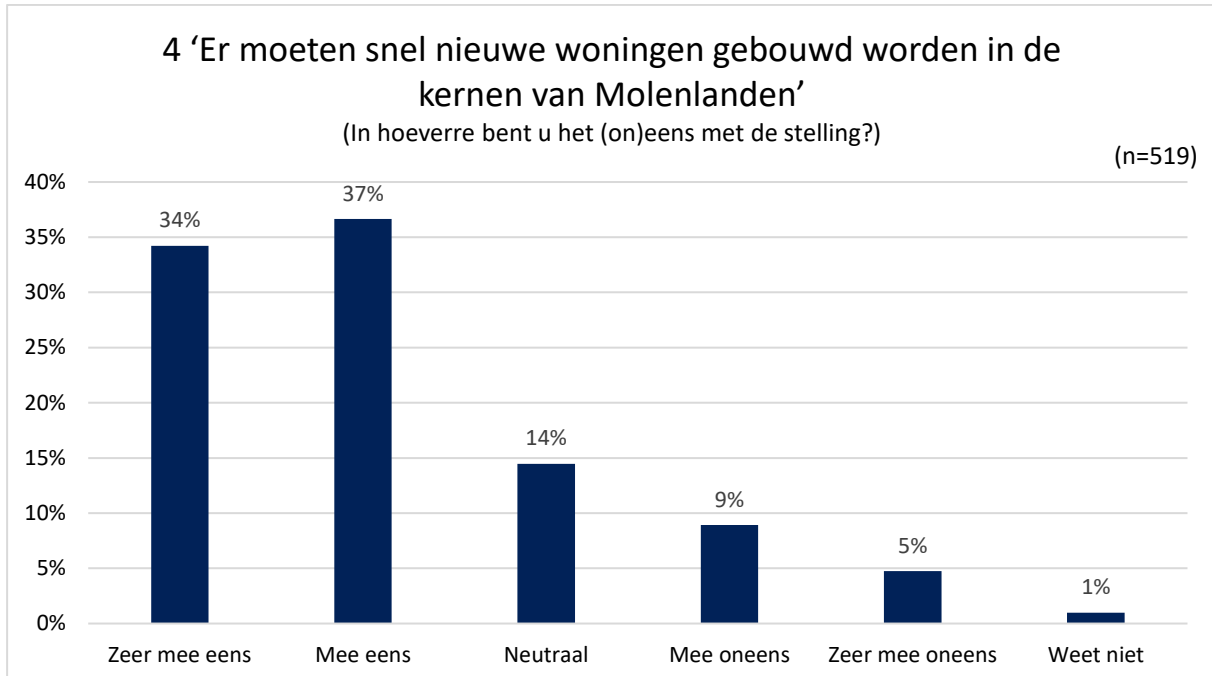
1. De gemeente moet zelf het voortouw nemen en niet afwachten wat projectontwikkelaars doen (61%)
2. Initiatieven vanuit de bevolking moeten beter gewaardeerd worden (60%)
3. Er moet een oplossing komen voor het afgekeurde stikstofbeleid (31%)

Op vraag "8 Waar moeten deze nieuwe woningen volgens u komen?" antwoordt 53% van de respondenten: "Overall in Molenlanden waar behoefte is aan woningen". 38% van de respondenten antwoordt met: "Nieuwe woningen mogen alleen in de dorpskernen komen, niet in de buitengebieden."

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMolenlanden, waarbij 534 deelnemers zijn geraadpleegd.

Woningbouw in Molenlanden

De woningmarkt staat onder druk. Huizenprijzen stijgen en er zijn te weinig geschikte woningen beschikbaar voor alle doelgroepen. Ook in Molenlanden. We willen u graag laten meedenken over het probleem en de oplossingen.



Op stelling "4 'Er moeten snel nieuwe woningen gebouwd worden in de kernen van Molenlanden'" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 14% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Al jaren (10jaar) worden er meerdere nieuwbouwwoningen beloofd, wat staat er 0,0. CPO wordt opgericht en de gemeente werkt alles tegen om uiteindelijk te mogen bouwen. Daarbij wisselt de gemeente elke keer van projectleiders etc medewerkers die beslissingen moeten nemen moeten zich weer inlezen. Onderzoek na onderzoek gedaan door onderzoeksbureau waar al duizenden mogelijk al een ton aan besteed is en nog steeds wordt er niet gebouwd. De gemeente zou zich enorm moeten schamen
 - Als we willen dat de kernen goed blijven "draaien" moet dit gewoon snel gebeuren.
 - De gemeente doet niets om afbraak van goede woningen in de Marslaan NL die zonder gevaar bewoond kunnen worden te voorkomen. Oei!!
 - En in de gemeente als gefuseerd zijn beter de zaken op orde moeten hebben. En zaken sneller afhandelen, doorpakken en afwerken en niet uitstellen.
 - Er is een grote behoefte aan betaalbare huurwoningen en kleinere huurwoningen voor oudere echtparen zonder kinderen.
 - Gemeente zou naast bouwen ook moeten onderzoeken hoe bestaande woningen en panden nieuwe bestemmingen kunnen krijgen, en meer aan de eisen van de tijd kunnen voldoen.

- Ik woon zelf in een nieuwbouwproject van 2011/2012. Dat was de laatste oplevering in ons dorp. En de generatie na mij, die wil trouwen of op zichzelf gaan wonen? Die trekken naar Sliedrecht of Papendrecht. Súper jammer.
- Je ziet de jeugd, de toekomst, wegtrekken
- Maar alleen als voor eigen inwoners wordt gebouwd. Als dit niet kan is woningbouw in het groene hart niet goed. Groei is geen doel. We bouwen al veel te veel op het platteland (nederland is vol)
- Maar eerst woning behoefte onderzoeken en voldoende starterswoningen.
- Molenlanden is al veel te veel vergrijsd, en dit wordt alleen maar erger als de huizenprijzen hoger blijven doordat er niet gebouwd wordt. Daarnaast is er al woningnood, er zijn gewoon huizen nodig.
- Om dorpsverloedering en vergrijzing tegen te gaan in de kleine kernen
- Streefkerk: Liever jaarlijks of twee-jaarlijks een aantal woningen (20) dan lange tijd niets en dan opeens 60-100.
- Woningbouw loopt achter op de behoefte. In Molenlanden is er teveel inspraak voor de omgeving. Een zeer kleine groep zorgt hierdoor voor vertragingen. De gemeenteraad moet ook kritisch naar zich zelf kijken. Zij veroorzaken ook vaak vertraging door hun eis "overleg met de omgeving moet eerst plaats vinden"

Mee eens

- Bouwen ja, snel ja, maar niet zonder nadenken. Kan er geen burgerpanel opgezet worden die in kleine groepen discussieert? Overheid zet de toon, burgerpanel werkt uit.
- De kernen moeten bevolkt blijven inclusief de voorzieningen, zoals winkels, buurthuizen. De kernen moeten aantrekkelijk zijn voor starters.
- Dorpen lopen leeg, en vergrijzen.
- En niet wachten tot iedereen het er over eens is waar gebouwd moet worden. Dan wordt er nooit gebouwd
- Er moet vraaggestuurd worden gebouwd. Het is redelijk simpel per kern te achterhalen wat de woonbehoefte exact is. En hiervan uitgaan. Balans in vraag en aanbod is het toverwoord maar gezien de snel veranderende vraag ook weer niet zo simpel. Gedoseerd bouwen is denk ik een deel van de oplossing.
- In de kernen maar ook in de linten van de dorpen
Omdat de kernen vaak al zijn volgepropt.
- Maar dan ook wel voor 55+
En niet van die dure woningen
In Leerdam gaan ze zoiets bouwen kijk daar eens naar
- Maar dan wel woningen geschikt voor eenpersoonshuishoudens
- Maar wel beperkt per kern want niet iedereen wil in een bepaalde kern wonen. Voorbeeld iemand uit Groot Ammers wil niet wonen in Nieuw Lekkerland of andersom. Er konden nl genoeg woningen gebouwd worden in Langerak Zuid maar vanuit andere kernen weinig interesse.
- Mee eens, maar graag goed spreiden over de gemeente. Sommige kernen zijn goed voorzien, in andere kernen is het probleem nijpender.
- Met nadruk op bejaarden en starterswoningen
- Plan de Hoeken in Hoornaar zou moeten worden voortgezet!
Polder aldaar heeft nu ook geen natuurwaarden!
- Uiteraard moet er een balans zijn tussen vraag en aanbod
- Verbouwen van boerderijen die vrijkomen en daar meerdere woningen in maken is ook een goede optie om te voorzien in de woning behoefte.

- Wel bouwen op plaatsen dat het open landschap van de Alblasserwaard zo min mogelijk aangetast wordt.
- Wel per kern aan behoefte
- Zeker als er vraag naar is. Anders krijg je een leegloop van de dorpen !

Neutraal

- De vraag is of je niet aan het bouwen bent voor leegstand. De volgende woningmarktcrisis is mogelijk al in aantocht. Als je nu gaat bouwen, ben je waarschijnlijk al te laat.
- Een duidelijke afstemming met de vraag naar woningen lokaal en net gebaseerd op landelijke getallen.
- Er is een landelijk tekort aan woningen, maar ook een tendens van verhuizingen van platteland naar de stad. Als er eerst in kaart gebracht wordt hoeveel woningen er überhaupt nodig zijn in onze plattelandsgemeente dan zou ik me bij de conclusie van een dergelijke inventarisatie aansluiten. Huizen bouwen voor leegstand zou ook onnodig zijn en de huizenprijzen doen drukken.
- Er wordt /is niet voldoende parkeer gelegenheid, ook de wegen zijn hier niet op berekend.
- Het mag iets meer maar wel kleinschalig en niet ten koste van het landelijke en ruimtelijke van de Alblasserwaard.
- Hoeft niet perse in de kernen. Buitengebied is ook goed
- Ik weet niet of snel bouwen de oplossing is. In ieder geval onderzoeken waar de grootste vraag ligt. Als beschikbare woningen te duur zijn voor de inwoners en deze alleen door mensen vanuit de randstad gekocht worden, lost dit het probleem niet op.
- Lege panden als appartement verbouwen. En vooral starters woningen bouwen van onder de 200.000 euro
- Naar mijn mening moet er ingezet worden op betaalbaar wonen voor iedereen. Maar of er meer gebouwd moet worden in algemene zin bestrijd ik. 5jaar geleden was de woningmarkt totaal anders, dus er spelen ook andere zaken dan alleen woningbehoefte.
- Waar nodig is bouwen. Inventariseer naar wat voor soort woningen er vraag is. Levensloopbestendig, gelijkvloers enz.

Mee oneens

- Alles wordt volgeplempt en de oude kernen verdwijnen
- Als er niet zoveel mensen buiten de gemeente een huis toegewezen zouden krijgen zijn er volgens mij voldoende woningen.
- De dorpskernen moeten klein blijven er mogen woningen worden bij gebouwd maar niet te veel. als er word bij gebouwd moet dit in stijl zijn naar omgevende bebouwing maar er moet van te voren na gedacht worden over vraag. er zijn een hoop mensen die maximaal ca 2ton voor een huis kunnen betalen op deze vraag moet worden ingespeeld.
- De nadruk Moet niet op snel liggen, er moeten weloverwogen beslissingen genomen worden
- Er staan enorm veel grote panden leeg, voor bedrijven is nieuwbouw veelal goedkoper waardoor er steeds meer groen bebouwd wordt. Ook op plaatsen waar anders huizen gebouwd zouden kunnen worden.
- Het moet zorgvuldig worden geïnventariseerd wie er daadwerkelijk een huis kan en wil kopen. Ik heb nu het gevoel dat de emotie overheerst en dat er onder druk maar gebouwd moet worden ipv een echt goede planning te maken. Dit gaat ten koste van het groen en kan nooit meer worden teruggedraaid.

- Ik denk dat je zeer zuinig om moet springen met de weinige ruimte die er is en niet snel nieuwe woningen moet bouwen omdat de markt er om vraagt. Ruimte volbouwen is niet meer terug te draaien dus denk hier goed over na. Het is helaas een feit dat er nu eenmaal meer mensen zijn en die moeten allemaal ergens wonen maar eerlijk gezegd liever ergens anders en niet hier.
- In de kleine kernen is geen ruimte meer voor woningbouw. Hierdoor blijven dit achtergestelde kernen .
- In mijn dorp komen al twee wijken bij, dat is echt voldoende. Ik wil graag in een dorp wonen niet in een halve stad
- Ja en nee , de polder moet zo veel mogelijk behouden blijven !!
Het probleem is o.a de huisjes melkers , kopen huizen op en proppen het vol met Migranten .
Huurwoningen moeten ook niet voor half NL beschikbaar zijn in onze kern !!!!
Het dorpse gaat er helemaal vanaf , stadse mensen die een haantje of stank van een mesthoop niet kunnen waarderen !!
Die de boel gaan terroriseren (vooral de sociale huurwoningen) diverse ervaringen meegemaakt
Ook de vluchtelingen die voorrang krijgen boven het eigen volk is een oorzaak !!!
Waardeloos beleid
- Mee oneens, huizen die te koop staan worden niet verkocht en hier worden buitenlanders ingezet.
- Rustig de tijd nemen voor nieuwe woning bouw is beter dan in een keer een hele wijk uit de grond stampen zoals bij Hagestein gebeurd is. Een zorgvuldig ontwerp dat past in deze agrarische omgeving is het beste.

Zeet mee
oneens

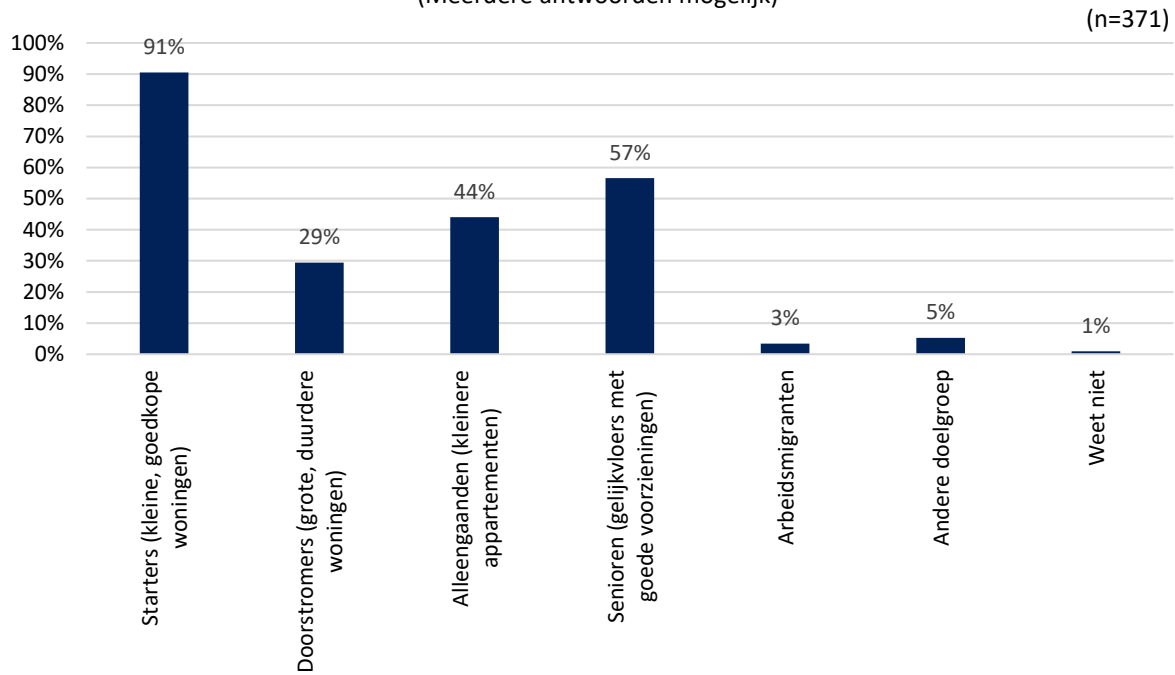
- Beter een (fenix) nieuw dorp ergens bouwen. Prachtige afrit maken aan de N214 en voor elk wat wils bouwen. Tussen Papendrecht en Sliedrecht kunnen ze het ook dus waarom niet hier ? Tussen de Put en Ottoland ? Overkant giessenburgse plassen ? Ben je in 1x klaar.
- Er kan best wel eens gebouwd worden maar hoeft echt niet snel, er staan gewoon huizen te koop.
- Er moet wel genoeg groen blijven.
- Groene hart handhaven en grootscheepse bouw bij grote steden doen in de buurt van OV knooppunten om autoverkeer te beperken. Verder rekening houden met milieu, waterberging en waterpeil hoog houden ivm bodemdaling. Overigens zit er een vooringenomenheid in deze vraag
- We moeten niet aan de wijdse polder komen . Van lieverlede worden de bakens steeds verzet, een strook land , en nog eens een strook land . Dat moeten we in de Alblasserwaard niet doen . En als er dan toch gebouwd moet worden , wel : laten de drechtsteden dat maar doen , keurig aan de rand maar niet midden in de polder !

Weet niet

- Afstemmen op de vraag vanuit de kern/gemeenschap en dan wel snel actie nemen!

4.1 Voor welke doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in Molenlanden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "4.1 Voor welke doelgroepen moet er, volgens u, vooral gebouwd worden in Molenlanden?" komt de volgende top drie naar voren

1. Starters (kleine, goedkope woningen) (91%)
2. Senioren (gelijkvloers met goede voorzieningen) (57%)
3. Alleengaanden (kleinere appartementen) (44%)

Andere doelgroep, namelijk:

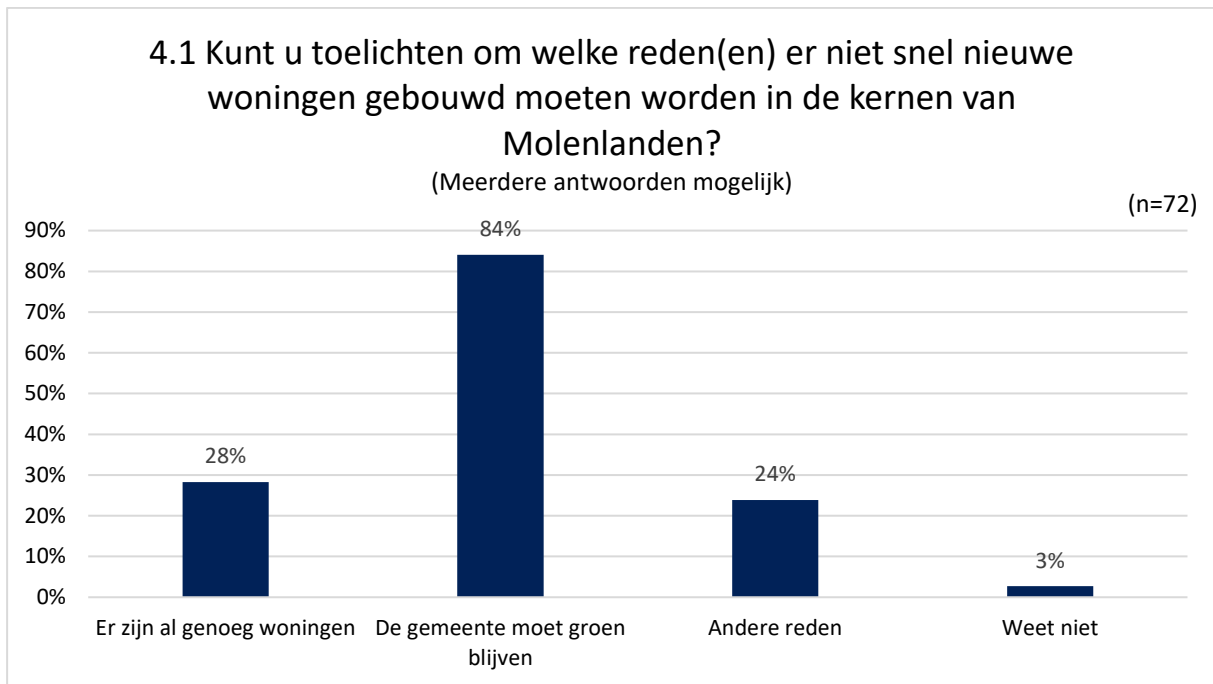
- Afhankelijk van woningonderzoek, waarschijnlijk is er behoefte aan diverse soorten woningen.
- Alleenverdieners
- Alleenstaande ouders
- Arbeidsmigranten juist op locaties zoals de put in Ottoland. Is een perfecte oplossing en geeft extra woonruimte in dorpskernen
- Betaalbare huurwoningen .
- Er moeten voor alle doelgroepen méér woningen komen én dan met name voor de eigen lokale bewoners en dus niet voor mensen uit de Drechtsteden of R'dam e.d.
- Generatiebreed, zodat jong, oudere, doorstromers en gezinnen door elkaar heen in dezelfde buurt wonen
- Gescheiden alleenstaanden
- Gezinnen met kinderen en een middeninkomen, kleine zelfstandigen.
- Huurders!
- Huurhuizen
- Huurwoningen, hoe kun je die nou vergeten erbij te zetten
- Middeninkomen
- Mooie royale senioren woningen, zodat de huidige senior ook een mooie royale woning kan krijgen. Er komt dan doorstroming waardoor de doorstromers en de starters ook aan huizen kunnen komen.

- Nu vooral vraaggericht gaan bouwen, waar mogelijk ook CPO projecten
- Senioren (gelijkvloers, goekope woningen)
- Uitbreiding de Veste Groot-Ammers
- Voor de eigen inwoners
- Vooral betaalbare huurwoningen voor jonge mensen. Deze komen vaak niet in aanmerking voor sociale huurwoningen of deze huurwoningen worden toebedeeld aan mensen met urgentie, het lijkt erop dat deze verdeelsleutel negatief uitpakt voor jonge mensen die in een kern willen blijven wonen.
- Zie antwoord op vraag 3 .Bouwen voor wat in die bepaalde kern de behoefte is.

Toelichting

- Absoluut niet voor arbeidsmigranten, die halen de hele uitstraling van een dorp naar beneden, kijk bijvoorbeeld naar de Kerkstraat in Streefkerk. Bovendien waarom wel voor Polen en niet voor mensen met een klein loontje die ook nergens iets betaalbaar kunnen kopen maar wel vaak 700 tot 800 Euro huur moeten betalen
- Diegene die te veel verdienen voor sociale huur daar moeten betaalbare koopwoningen voor worden gebouwd. Ook de prijs vooraf vaststellen.
- Er zijn al veel dure grote woningen en een groot bejaardenhuis, betaalbare woningen voor starters zijn er echter zeer weinig.
- Er zijn haast geen goedkopere huurwoningen als je na je scheiding een woning zoekt
- Graag ook in Groot-Ammers, werd niet genoemd in de lijst.
- Het moet wel betaalbaar blijven.
- Ik ben niet op de hoogte van de tekorten bij andere doelgroepen, zelf hoor ik vooral dat jongeren uit kernen (bv. ottoland) wegtrekken omdat er geen aanbod is.
- Je moet het verdelen over bovenstaande groepen.
Senioren geven weer ruimte voor doorstromers en doorstromers geven weer ruimte aan starters.
- Liever geen arbeidsmigranten. Beter mensen uit de ww en de bijstand aan het werk helpen.
- Mensen met een modaal inkomen komen niet in aanmerking voor een huur woning en kunnen geen starters woning kopen .
- Met name starterswoningen zijn gewild. Huizen voor starters in Goudriaan zijn er niet. De "goedkope" woningen die te koop komen, kosten minimaal € 250.000,-. Niet te betalen als je net afgestudeerd bent en pas net de arbeidsmarkt betreden hebt. Want welke bank wil dit financieren? Geen.
In Goudriaan is behoefte aan starterswoningen tot € 175.000,-. Dat is net betaalbaar voor een startend stelletje. Het plan bij Siem de Vos (Vossenburt) creëert wel weer nieuwe woningen, maar veel te duur.
- Naast meerdere woningen zijn goede voorzieningen ook van belang: winkels en een goede infrastructuur v.w.b. het verkeer. Een goed fietsenplan!! Dit moet hand in hand gaan.
- Nu zitten er in eengezinswoningen nog te vaak alleenstaande
- Ook voor senioren, de bevolking wordt steeds ouder en wil steeds langer (dus ook met meer beperkingen) op eigen gelegenheid kunnen leven.
- Per kern is de woningbehoefte verschillend. Ik ga dus niet zomaar iets roepen.
De huisvesting van arbeidsmigranten vraagt misschien ook andere oplossing dan huisvesting op De Put. Er zijn diverse voorbeelden van kwalitatief goede huisvesting op of naast bedrijfsterreinen.

- Seniorenwoningen behoeven niet per se gelijkvloers te zijn. ik heb zelf sinds twee jaar een tussenwoning met op de begane grond slaapkamer en douche. Deze woning is zeer geschikt als levensloop bestendig.
Woningen voor arbeidsmigranten is het oplossen van de huisvesting van de grote bedrijven die hun nederlandse personeel hebben gedumpt en ingeruild voor goedloper arbeidskrachten waarvoor ze nu huis vesting zoeken. Het bouwen van huisvesting voor de arbeidsmigranten heeft ook een risico, het gaat bij deze bedrijven al jaren minder goed (zie recent de extra investering van kapitaal bij een van deze bedrijven), klappen de bedrijven dan hebben we een overschot aan behuizing.
- Vooral de starters gaan naar bv Gorinchem waardoor de leefbaarheid in de dorpen eromheen kleiner wordt.
Senioren moeten kunnen doorstromen naar seniorenwoningen waardoor hun huis beschikbaar komt voor starters
- Vraag en aanbod in evenwicht brengen
- Woningen zijn nodig om de kernen leefbaar te houden.
- Zeker geen Tiny huisjes !



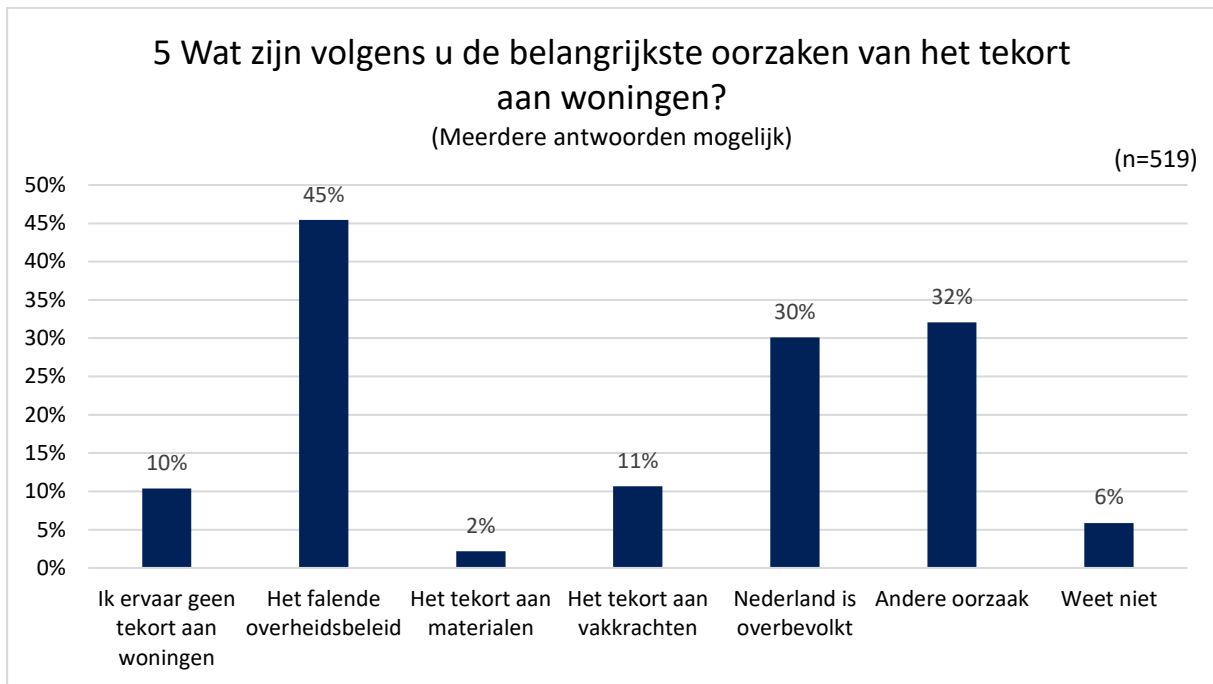
Op vraag "4.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) er niet snel nieuwe woningen gebouwd moeten worden in de kernen van Molenlanden?" antwoordt 84% van de respondenten: "De gemeente moet groen blijven".

Andere reden, namelijk:

- Dan komen er alleen maar extra arbeidsimmigranten en vluchtelingen bij. Het tekort aan woonruimte moet worden opgelost door dit soort groepen te weren uit koop- en huurhuizen en eigen (lokaal) volk voorrang te geven. Daarnaast vind ik dat mijn dorp wel een klein beetje mag groeien hier en daar, maar zeker geen hele wijken erbij, dan verdwijnt het dorpskarakter
- Er zijn genoeg mogelijkheden om woningen te realiseren in vrijkomende boerderijen, schuren, bedrijfspanden e.d.
- Geen woningbouw in de buitengebieden
- Haastige spoed is nooit goed
- Het tast de oude dorpsstructuur (open lintbebouwing) aan.
- Huurhuizen niet meer vol stoppen met asielzoekers die nooit meer vertrekken, dan zijn er woningen genoeg
- Inbreien geen probleem, maar strak (zonder uitzondering) aan contouren vasthouden.
- Links of rechts om de dorpen kunnen extra drukte nu maar ook in de toekomst niet aan.
- Onafhankelijk onderzoek naar de behoefte voor meer woningen per kern
- Op deze manier haal je teveel import naar binnen.
- Vanwege overschot in de nabije toekomst
- Vraag maar eens na bij Wbv, de wachttijden voor een huurwoning zijn minimaal. Ieder roept maar, wie checkt nu eens de feiten. We bouwen vooral voor buiten het dorp, zie in mw-lekkerland
- Waterberging, bouwen in de veengebieden betekent hoge kosten ivm bodemdali en trek vanuit stedelijke gebieden naargroene hart voorkomen. Niet alleen denkenwil va vanuit eigen bevolking doe maar ook denken vanuit nationaal belang
- Wordt een grote moderne beton massa
- Zie boven
- Zie toelichting bij vorige vraag. Grote kernen worden dan weer voorgetrokken.

Toelichting

- Als de sfeer in de Waard behouden blijft, blijft het woonklimaat prettig en blijft het ook voor toeristen aantrekkelijk te komen wat economisch weer gunstig is.
- Kijk eerst eens naar leegstand en vorm dat om tot woningen. Maak er woonbestemming van. Vb oude gemeentehuis Streefkerk. zo staat er her en der nog w wel meer leeg. Kost geen extra groen dat ingeleverd moet worden. Als er dan gebouwd wordt bouw dan voor starters!!
- Maximum bedragen vaststellen per huurder voor koopwoningen die verhuurd worden. Dat voorkomt dat huisjesmelkers veel geld verdienen.
Huurhuizen van wooncorporaties die al afbetaald zijn fiks in prijs verlagen. Bij het voorstellen van een huizenruil van 55+ mensen die in een te groot huis wonen moeten die mensen wisselgeld krijgen in de vorm van een lagere huur in een ander huis.
- Moienlanden heeft NIETS met groen: In Nieuw-Lekkerland verdwijnt steeds meer groen, oa. voor nieuwbouw. Hiervoor is nog geen sprietje teruggeplant.
De herinrichting marslaan zijn alle mooie bomen van meer dan 45 jaar oud verdwenen en we krijgen er hier en daar een boomp[je voor terug. Op het plutohofje is een prachtige berk het slachtoffer geworden. Wat krijgen we daar voor terug???
- Zie toelichting vraag 1. Wees zuinig met de weinige ruimte die er is.



Aan de hand van vraag "5 Wat zijn volgens u de belangrijkste oorzaken van het tekort aan woningen" komt de volgende top drie naar voren:

1. Het falende overheidsbeleid (45%)
2. Andere oorzaak (32%)
3. Nederland is overbevolkt (30%)

Andere oorzaak, namelijk:

- "Plakkers" mensen met ruim voldoende kapitaal die in een starterswoning blijven zitten
- Achterstallige bouwactiviteiten. Pas de laatste tijd wordt de bevolking mondiger en 'vraagt' om woningen.
- Agrarische grond inruilen voor bouwgrond
- Arbeidsmigranten, vluchtelingen, te groot bereik sociale huurwoningen
- Arbeidsmigranten, asielzoekers, krijgen voorrang op eigen inwoners. Zelfs de stedelingen komen masaal hierheen. Eigen inwoners eerst
- Asieleisers
- Asielzoekers
- Banken geven vaak niet thuis bij starters kunnen veel te weinig lenen.
- Beleid gemeente
- Betaalbaarheid
- Beter beleid hierop maken.
- Bezwaarprocedures inperken/bezwaarmakers zelf laten betalen
- Bezwaren bij woningbouwlocaties
- Bizarre prijzen. Mensen verhuizen niet meer Niet van groot naar klein. Zodoende ook geen huizen voor gezinnen etc.
- Continuïteit bij het bouwen, eenvoudiger vergunningstelsel en minder administratie en terugdraaien van het nieuwe bouwbesluit
- Crisis, waardoor projectontwikkelaars het bouwen niet aandurfd
- Crisistijd te weinig gebouwd
- Dat alle plannen die er zijn tegengewerkt worden door allerlei regeltjes enz
- Dat woningen verkeerd verdeeld worden.

- De echte reden weet ik niet, maar ik kan me herrinneren dat er in een aantal opeenvolgende jaren weinig gebouwd is, dan kom je op een gegeven moment huizen te kort.
- De idiote klimaatgekte.
- De prijs
- De prijzen. Velen kunnen niet starten. En vele starters kunnen niet doorstromen vanwege de huur en koop prijzen.
- De spreiding van mensen.
- De stikstofvervuiling
- De terughoudendheid van de gemeente
- De vele allochtonen die er de laatste jaren bij zijn gekomen, hoe lief ze me verder ook zijn
- De vele eenpersoonshuishoudens oa door scheidingen
- De vluchtelingen die vaak voorrang krijgen op beschikbare woningen
- De WBV geeft teveel voorrang aan nieuwkomers en andere mensen van ver buiten de kernen. Mensen die binding hebben met een dorp komen bijna niet in aanmerking voor een huis.
- De woningbehoefte is in de afgelopen jaren veranderd.
- De woningmarkt staat onder sterke invloed van het economisch tij en de ontwikkelingen op de financiële markten.
- Deels de recessie
- Deze vraag is suggestief gesteld! Verder is er te weinig vernieuwing. Oude woningen afbreken en bouwen naar de wens van vandaag is de oplossing.
- Door economische crisis kwam de klad in de bouw, nu 'gaten' in de kernen opvullen. En oude gebouwen renoveren
- Door scheidingen zijn er nu per gezin 2 woningen nodig.
- Door veel scheidingen en immigranten
- Duurdere woningen blijven te koop staan, daardoor weinig doorstroming. Mensen zijn kritisch en willen in een bepaalde plaats / straat wonen.
- Economie
- Economisch probleem, in de crisis was er geen geld en nu gaat het beter en dan moet alles er volgend jaar staan tot de volgend crisis.
- Een economisch reden: de vraag is groter dan het aanbod.
- Een gemeente die niet vooruit kijkt en niet wil bouwen? Wel zeiken over een 'stikstofplafond' maar ondertussen niets bouwen. Stamp een paar straten per dorpskern uit de grond! Net als in 1980!
- Één ouder gezinnen, dwz 2 huizen voor oorspronkelijk 1 gezin
- Er is geen cijfermatige onderbouwing van het tekort. Voorstanders zijn belanghebbenden als project ontwikkelaars en makelaars.
- Er is met name een tekort aan de goedkopere starterswoningen
- Er komen teveel vluchtelingen naar nederland
- Er moet meer druk van de inwoners komen naar ons gemeente bestuur en die moeten niet zo moeilijk doen, als er vraag is moet er actie komen (wel volgens regels met instemming omgeving.s
- Er worden alleen maar dure woningen gebouwd.
- Er worden te veel dure woningen gebouwd, graag meer sociale huurwoningen en appartementen voor ouderen
- Er wordt gewoon te weinig gebouwd mede door de wetgeving
- Er wordt te weinig gebouwd. Gemeente te laks en werkt eerder tegen dan mee aan bewonersinitiatieven.

- Er wordt teveel geluisterd naar klagende burgers die hun uitzicht gaan missen. Ze willen toch zelf ook een huis? Wijs een bouwplaats aan en begin met bouwen, in plaats van uren praten en ondertussen geen woningen bouwen.
- Er zijn kennelijk krachten die er belang bij hebben dat huizenprijzen exorbitant stijgen en dat komt op de schouders van de potentiële kopers die feitelijk met de rug tegen de muur staan omdat er veel te weinig aanbod is waardoor prijzen omhoogschieten (luchtbel). Er trekken in onze kern Nieuw-Lekkerland veel jonge mensen buiten gemeente Molenlanden omdat er geen woningen zijn of geen betaalbare woningen! Wie de jeugd heeft...
- Er zijn woningen genoeg maar betaalbare woningen schort het hoofdzakelijk aan
- Er zijn woningen voor de senioren, dus stromen die niet door.
- Gebroken gezinnen, ouderen die langer zelfstandig blijven wonen
- Geen bouwgrond in de (kleine) kernen. Stikstof beleid.
- Geen doorstroom
- Geen toekomstvisie, er is gebrek aan seniorenwoningen, dan stroomt het door.
- Gemeente had al eerder plannen moeten maken en dan ook echt gaan bouwen
- Gemeente trekt zijn handen terug uit de woningbouw en wil de zgn CPO projecten opstarten. Maar voor starters en senioren geen optie
- Gemeenteraad die geen beslissing durft te nemen en veel te traag handelt.
- Gemeentes die het soms ook tegen houden.
- Gezinnen die kapotgaan en dan twee huizen nodig hebben
- Goedkope woningen krijgen starters vaak niet en kunnen ook geen huis kopen inkomen te laag. Tussen wal en schip.
- Het bouwen van de "verkeerde" woningen, dus grote villa's i.p.v. starterswoningen.
- Het falend overheidsbeleid heeft ook betrekking op het openbaar vervoer. Een beter oV zorgt voor betere ontsluiting en een verantwoorde plaats om te wonen voor starters en senioren.
- Het toewijzen van gezinswoningen aan alleenstaande en het toewijzen aan mensen die geen enkele binding hebben met Molenlanden.
- Het wordt steeds moeilijker gemaakt door allerlei procedures
- Hoge bouwkosten
- Hoge bouwkosten en zware financieringseisen van banken
- Hoge huizenprijzen en daardoor import van buitenaf.
- Huur: voorrang asielzoekers (mee stoppen!!!)
- Huurwoningen worden verkocht en er worden geen goedkope nieuwe gebouwd
- Huurwoningen: Niet duurder maken en mensen uit de eigen gemeente da kans geven om te huren en niet iemand uit Rotterdam die gescheiden is
- Idioot lange procedures voor je kan gaan bouwen
- Immigranten die in sociale huurwoningen geplaatst worden
- In veel gezinswoningen wonen alleenstaanden.
- Individualisme. Doordat steeds meer mensen uit elkaar gaan of pas later samen gaan wonen door de mogelijke financiële gevolgen bij een scheiding, zijn er steeds meer 1 persoonshuishoudens. Zorg voor huizen waar je als alleenstaande na 5 jaar uit MOET, zodat deze vrij komt voor een nieuwe starter.
- Invloed bankiers
- Knellende voorschriften ruimtelijke ordening voorschriften van provincie en gemeente. Hierdoor krijgen projectontwikkelaars alle kans prijzen kunstmatig hoog te houden. Woningbouwverenigingen kunnen hierdoor geen huurwoningen meer bouwen.
- Laksheid gemeente en argumentatie op het vorige antwoord.
- Langdurige procedures. grenzen door provincie gesteld
- Marktwerking dus dure bouw is aantrekkelijk

- Marktwerking is niet gekomen
- Meer woningen nodig ivm einde relatie
- Mensen uit eigen gemeente/woonplaats voorrang geven bij vrijkomende huurwoningen
- Mensen van overal vandaan die een huis toe gewezen krijgen, ik zou zeggen eerst uit de woonplaats zelf.
- Mensen willen meer leefruimte en meer eenouder gezinnen.
- Mensen worden ouder en er zijn veel een-persoonshuishoudens en een-oudergezinnen
- Mensen met een sociale binding worden verplicht een huis te kopen omdat huurwoning worden vergeven aan mensen uit de stad en migranten.
- Mismatch tussen vraag en aanbod
- Moeizame regelgeving.
- Niet falend, maar door achter de feiten aanlopende overheid niet snel genoeg met maatregelen, gemeenten moeten sneller kunnen schakelen, en minder afhankelijk zijn van de provincie.
- NIMBY
- O.a. gezinnen met veel kinderen die ook weer kinderen krijgen. Toch een kenmerk van deze streek.
- Onbetaalbaar voor starters
- Onbetaalbare woningen voor starters
- Onze (VVD) overheid heeft stelselmatig diverse sociale voorzieningen en regelingen afgebroken sinds ze de afgelopen jaren regeert. Nu spelen ze de vermoorde onschuld!
- Onzekerheid ivm crisis en nu agv toen geen beleid maken
- Plannen en bureaudruk
- Plattelandsgemeenten zitten op slot en mogen vanuit Provinciaal beleid niet uitbouwen.
- Prijsstijging huizen al jaren onevenredig met koopkracht. In het bijzonder voor (alleenstaande) starters is het financieren van een eerste woning onmogelijk geworden. Beperkte schaarste hoger segment, met name bouw betaalbare woningen urgent.
- Prijzen zijn te hoog geworden
- Projecten komen niet van de grond door verschillende redenen, zoals bezwaar van omwonende. Daarnaast is het voor projectontwikkelaars minder aantrekkelijk om starterswoningen te bouwen, omdat hier minder winst uit te behalen is.
- Protest groeperingen
- Regelgeving sluit niet aan bij de praktijk en de huidige economie
- Regelgeving,
- Regelgeving, meer zelf mogen en kunnen doen
- Regeltjes
- Scheiding
- Scheidingen en asielzoekers
- Scheidingen en mensen willen meer m2
- Speculatie. Te hoge grondprijs. Echtscheiding
- Speculatie/huisjesmelken in de grotere steden
- Steeds meer alleenstaanden die woonruimte zoeken
- Tablis en het aantal scheidingen
- Tablis... de huurwoningen zijn sociale huurwoningen geworden... normale starters die tweeverdieners zijn komen niet meer aanmerking... In alle huurwoningen zitten nu probleemgevallen die in aanmerking komen voor huursubsidie... wat in de wijk verpaupering oplevert...
- Te kort ligt in Ottoland. In Brandwijk-Molenaarsgraaf zijn geen te korten!
- Te laat ingespeeld op singles zowel jong als ouder

- Te lang in grote woning blijven nadat kinderen eruit zijn
- Te lange procedures en afwachtende houding gemeente
- Te strenge regels in het bestemmingsplan en de lastige en kostbare procedure om daarvan af te wijken. Zonder advies van deskundige is het opstellen van een verzoek tot wijziging niet te doen.
- Te veel asielzoekers
- Te veel focus op financieel en te weinig oog voor behoefte startersp
- Te veel regelgeving in stroperige overheidsinstanties
- Te veel vraag naar starters en alleenstaanden woningen en te weinig aanbod
- Te weinig betaalbare woningen
- Te weinig bouw van nieuwe woningen
- Te weinig ruimte om het landelijke karakter niet te beschadigen.
- Te weinig seniorenwoningen daardoor blijft men langer in een grotere eensgezinswoning wonen
- Tegenwoordig gaat iedereen scheiden dus zijn er veel huizen nodig voor al die halve gezinnen
- Teveel eenoudergezinnen
- Teveel immigranten die voorrang krijgen, een persoon in meergezinshuis
- Teveel regels en dingen zodat het veel te lang duurt voordat het eindelijk officieel door mag gaan
- Teveel regels, te hoge huur..als ik verhuis ga ik 200 euro huur omhoog, ik zit dus prima!!
- Toename aantal eenpersoons/ kleine huishoudens als gevolg van individualisering
- Toename arbeidsmigranten en vluchtelingen.
- Toenemend aantal inwoners van Nederland en toename van aantal Migranten
- Toewijzen huurwoningen aan mensen van buiten Molenlanden
- Tot mensen ver buiten de gemeente Molenwaard kunnen op huizen inschrijven
- Traagheid in het ontwikkelen en realiseren van bouwprojecten.
- Trage procedures om tot woningbouw te komen
- Trage provincie die tegenwerkt en weinig visie en geen doorzettingsvermogen gemeentebestuur
- Trage regelgeving.
- Tweeverdienschap waardoor de budgetten zo ruim geworden zijn dat de prijzen voor normale huizen enorm zijn opgedreven en dus niet bereikbaar zijn voor starters
- Veel echtscheidingen
- Veel echtscheidingen dus minder mensen per huis. kleinere woningen/appartementen kan een oplossing zijn.
- Veel eenpersoons huishoudens
- Veel eenpersoonshuis houdingen, meer mensen in een huis zou al veel oplossen.
- Veel gescheiden mensen dus meer woningen nodig
- Veel te dure bouwgrond
- Veranderende bevolkingsopbouw. Meer en meer alleenstaanden.
- Veranderende gezinssamenstelling en wellicht vergrijzing, waardoor de vraag anders is komen te liggen.
- Vergrijzing in thuis wonen, meer eenpersoonshuishoudens, wetgeving
- Vergrijzing; daarnaast blijven oudere mensen langer thuis wonen.
- Vergunningsprocedure te langdradig
- Verkeerde woningen gebouwd in verleden zodat er Onvoldoende doorstroming plaatsvindt.
- Volgens mij zit t woningtekort meer in de randstad dan hier in de polder.

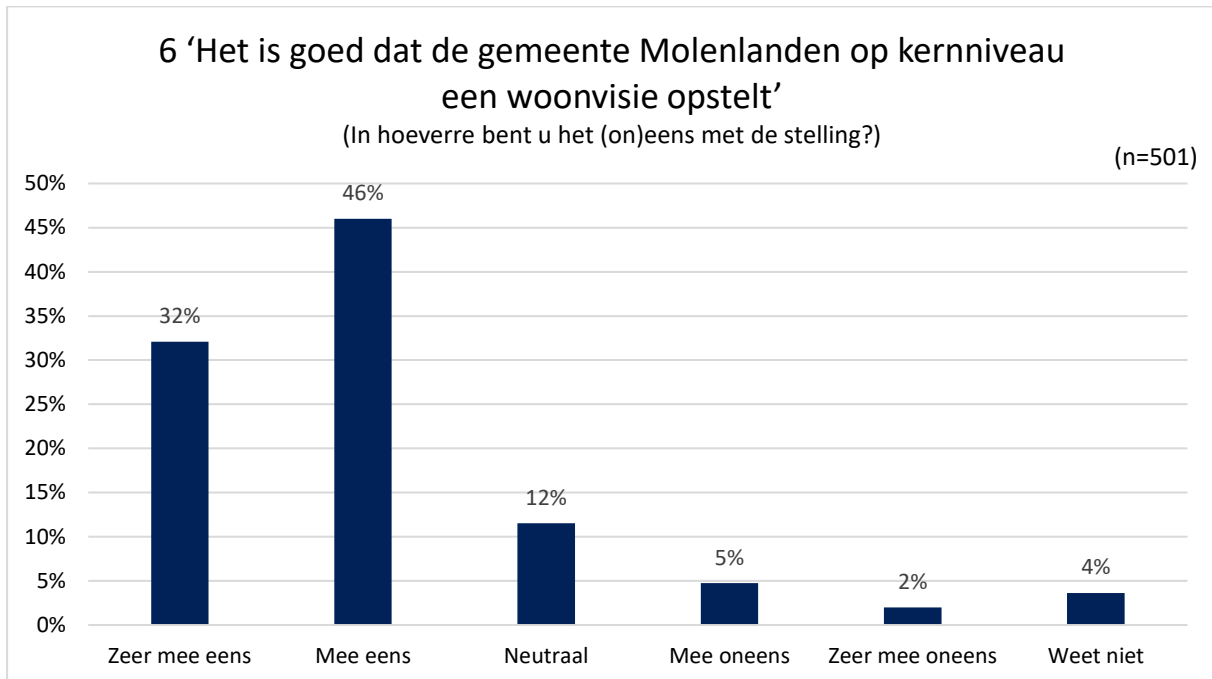
- We zien dat veel sociale huurwoningen niet eerlijk verdeeld worden. Veel probleem gevallen komen naar de kleine goedkope kernen en voor jongeren is het bijna niet mogelijk om een huis te huren
- Weinig gebouwd in lagere segment, dat komt ook door beleid gemeente en dure grondpolitiek
- Werkgelegenheid in de dunbevolkte gebieden, waardoor veel mensen (lees jongeren) naar de steden trekken.
- Woningbouwverenigingen die op hun geld blijven zitten
- Woningcorporaties bouwen te weinig en verkopen te veel huurwoningen
- Woningen worden vergeven aan vluchtelingen en polen enzovoort het gaat niet al deze mensen naar het park in ottoland betere controle alle huizen worden uitgewoond
- Woningmarkt zit op slot... mensen blijven (te) lang zitten waar ze zitten. Starters trekken weg en komen moeilijk terug. Te weinig sociale huurwoningen.
- Zie antwoord op vraag 4

Toelichting

- Bijna niemand wil zijn vrije uitzicht opofferen om woningbouw mogelijk te maken
- De bevolking stijgt hard en iedereen heeft vanzelfsprekend een plek nodig om te wonen. 1 en 1 lijkt me 2. Nu we te maken krijgen met een wazig iets over stikstofbeleid (het volgende paradepaardje van de klimaatnazi's) zal het tekort niet sneller opgelost raken.
- De gemeente had nooit Tablis de regie over de sociale huurwoningen moeten laten overnemen. Nu worden ze bezet door mensen die geen binding hebben met de betreffende dorpskern maar wel ruimte bezet houden voor jonge "oorspronkelijk" bewoners; daarnaast is het hoge aantal scheidingen en daarmee gesplitste gezinnen een belangrijke oorzaak van de woningnood
- De huizenprijzen blijven zich sterk opwaarts ontwikkelen, ondanks dat de gevolgen van de laatste crisis nog voelbaar zijn voor een groot deel van de bevolking. Dit wordt veroorzaakt door het lage aanbod woningen in combinatie met de inmiddels haast nihil rentekosten. Dit laatste zorgt er namelijk voor dat ondanks dat mensen slechts kunnen/mogen lenen tot de getaxeerde waarde, zij bereid zijn om het maximale bedrag te lenen omdat de maandlasten a.g.v. de lage rentestanden laag zijn. Het eventuele eigen geld dat beschikbaar is om in het huis te stoppen wordt hierdoor gebruikt om boven de vraagprijs te bieden i.p.v. voor het drukken van de hoogte van het geleende bedrag
- De verhuurdersheffing moet afgeschaft worden heeft totaal geen nut
- Een echtscheiding zorgt vaak voor twee woningen voor een gezin
- Er is hier(en op andere plekken) ruimte om meer te bouwen, maar dat gebeurt niet. Het groene hart is mooi, maar nu is het alleen maar aan het vergrijzen.
- Grote heffingen instellen bij de corporaties zodat zij geen onrendabele nieuwbouw meer kunnen plegen. BTW - verhuurdersheffing - VPB. Kost de corporaties jaarlijks € miljarden. Die kunnen niet worden besteed aan nieuwbouw en onderhoud.
- Het aantal echtscheidingen in Nederland wordt steeds groter. Dit zorgt er onder meer voor dat steeds meer woningen nodig zijn. Woningen die weer milieubelastend zijn. Extra woningen die warm gestookt moeten worden. Woningen die gebouwd worden van materiaal die met belasting voor het milieu zijn gemaakt.
Het is daarom erg belangrijk dat gemeenten sterk gaan inzetten op huwelijkstrouw zodat gezinnen bij elkaar blijven.
Dit levert naast psychologische winst ook winst op voor het milieu, er zijn namelijk minder huizen nodig.
Als een gemeente een duurzaam beleid wil voeren moet ze ervoor zorgen dat huwelijken weer duurzaam worden. En als dat plan lukt, dan zal dat ook beter voor het milieu zijn.

- Het uitgangspunt is hierbij denk ik de klasgrootte van de basisschool (groep 8). Er blijft altijd een deel in eigen dorp wonen. Hoe groter de klas, hoe meer behoefte aan woningen. Is hier wel eens onderzoek naar gedaan? Mijn gevoel zegt dat er een correlatie is, maar dat is maar een gevoel.
- In Groot-Ammers zijn nog genoeg inbrei locaties in Groot-Ammers.
- Jaren is de woningbouw in de dorpen beperkt. En dit is nog aan de orde. In Hoogblokland is bijvoorbeeld al jaren geen woning gebouwd. De vraag (die moeilijk kan worden bepaald als er geen serieus aanbod is) van dit moment (woningbouw moet je niet alleen richten op de huidige vraag maar juist op de toekomstige behoefte) is te lang als argument gebruikt om niet of nauwelijks te bouwen. Als gemeente kan je de woningbouw niet alleen laten bepalen door de markt. De markt houdt geen rekening met de toekomstige behoefte, het aantal woningen dat nodig is voor voorzieningen e.d. De overheid steekt overheid geld in, waarom dan niet in de onrendabele top van woningen wanneer daarmee voor de komende 75 jaar in woningen kan worden voorzien die nodig zijn voor de leefbaarheid van de dorpen. Het is schandalig dat mensen (o.a. ouderen) het dorp worden uitgejaagd doordat er geen geschikte woningen voor hen zijn. De gemeente is ook niet consequent: waarom wordt er in Schelluinen de laatste jaren volop gebouwd en in Hoogblokland niet? Volgens mij omdat de gemeente in Schelluinen grond heeft en in Hoogblokland niet. Dit mag echter niet leidend zijn in de volkshuisvesting die nodig is voor de leefbaarheid van de kernen. Mijn advies: bouw jaarlijks een beperkt aantal woningen in elke kern waardoor alle inwoners die dat willen in het dorp kunnen blijven wonen en er voldoende draagvlak is voor voorzieningen, verenigingen, kerken e.d.
- Lees dat de gemeente een woonvisie op gaat stellen, maar dat doen ze volgens mij al jaren
- Onze jongeren komen niet in aanmerking voor sociale huurwoningen omdat hun inkomen te hoog is.
- Ook de veranderde leneswijzen : echtscheidingen, veel meer dan voorheen , kost extra woonruimte. Asielzoekers en ook economische vluchtelingen worden aan huizen geholpen etc
- Ook moeten de woningbouwcoöperaties en de woningen van het gas af brengen en meer bouwen en meer heffingen betalen , dat is niet te betalen. de voorgestelde korting van het rijk is een druppel op een gloeiende plaat.
- Overheid (o.a. gemeenten) hebben te lang gewacht op de markt, maar het kan beter op overheidsniveau geregeld worden. Pak je verantwoordelijkheid op en regel meer huurwoningen en starterswoningen. Zorg dat er woningen komen en geen geldgraiers in de gemeente die bij projecten (flinke) winsten pakken.
- Overheid houdt ouderen thuis die dus zorgen dat er geen doorstroming is
- Traject van nieuwbouw duurt veel te lang. Langdurige onderzoeken en de trage ambtelijke molen maken nieuwbouw onaantrekkelijk voor initiatiefnemers.
- Voor dat er gebouwd kan worden moet er door een hele berg aan regels worden voldaan, en dat schrikt veel mensen af.
- Voor een groot deel ook veroorzaakt door het toewijzings systeem van de woningbouwstichtingen
- Woningen toewijzen door woningbouwverenigingen aan mensen die niet uit die plaats komen. In o.a Brandwijk/Molenaarsgraaf worden huizen toegewezen aan mensen uit o.a Sliedrecht, Rotterdam. Zijn ook niet economisch gebonden. Wie in Sliedrecht overlast geeft, wordt naar de kleine kernen "verbannen".

De gemeente Molenlanden gaat een woonvisie per dorpskern opstellen en wil woningbouwprojecten versnellen.



Op stelling "6 'Het is goed dat de gemeente Molenlanden op kernniveau een woonvisie opstelt'" antwoordt in totaal 78% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 7% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- En niet alleen bouwen in de grotere kernen
 - Er is behoefte om kernafhankelijk te bouwen, ook jonge mensen willen graag in hun dorp wonen
 - Graag naar geheel kijken en alle facetten benoemen. Niet focussen op 1 plekg gebied.
 - Hoe vaak zijn er al onderzoeken geweest. Weer duizenden euro's.
 - Jongeren willen in eigen kern blijven wonen.
 - Let er wel op dat het geen langdurige processen worden.
 - Maak een woonvisie voor 4 jaar en elk jaar monitoren en e.v.. bijsturen i.s.m. de huurdersraden.
 - Prima, maar graag in samenwerking met de kernen zelf (bijv. dorps(be)raden of klankbordgroepen).
- Mee eens**
- Alleen een beetje laat!
 - Dan zullen ze dat ook moeten doen in overleg met de bewoners. Ambtenaren achter een bureau kunnen leuke plannen bedenken, maar hebben geen zicht op de werkelijke situatie.
 - De gemeente had al lang een woonvisie kunnen opstellen. Dat dat nu pas gebeurt is dus erg laat maar wel wenselijk.

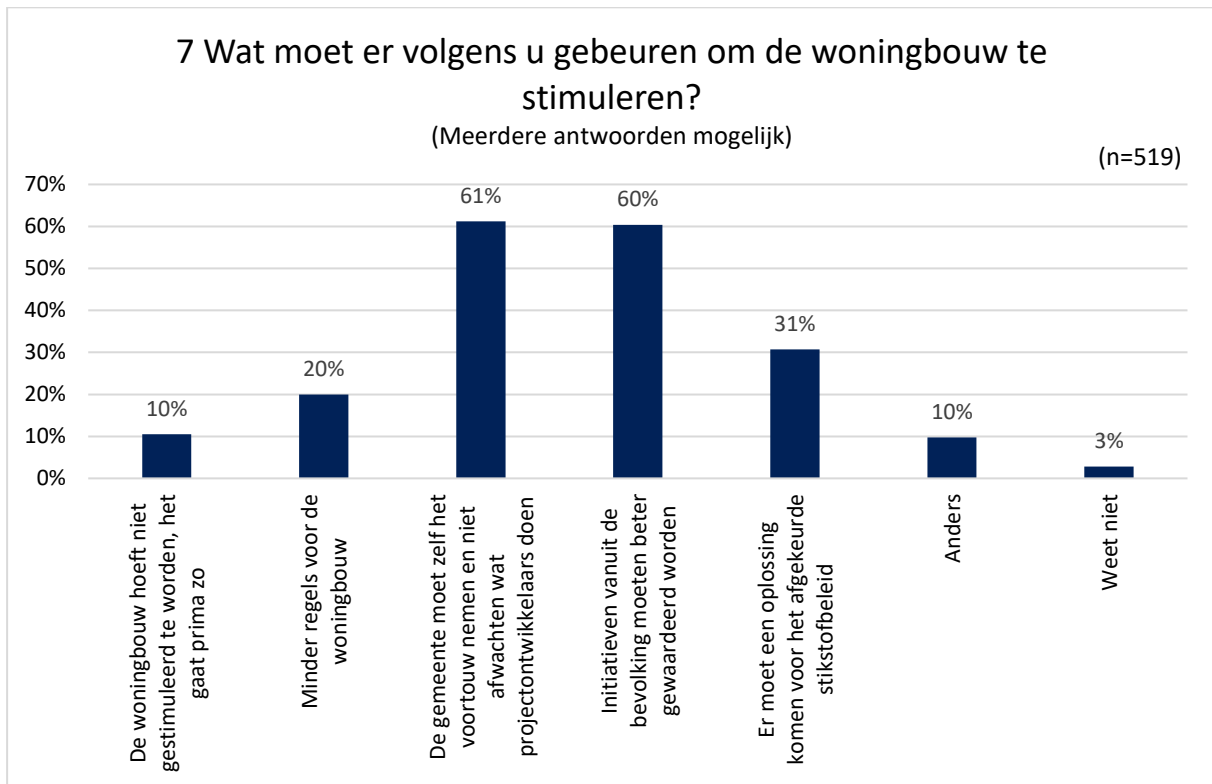
- De gemeente moet met de uitgifte van grond een stem hebben in hetgeen er gebouwd gaat worden door de projectontwikkelaar, zodat vraag en aanbod in eerste instantie goed afgestemd kan worden op de lokale bevolking. Dit is volgens mij een prioriteit.
- Elke kern heeft eigen behoeftes. Denk hierbij aan huizen voor starters en een volgende woning, dit in het kader van de bevolkingsopbouw. Meer van deze huizen betekent meer kinderen in de leeftijd van vier tot twaalf. Zo zouden scholen, die nu in de gevarenzone qua aantal zitten, behouden kunnen blijven.
- Hebben we die niet? Ik kan het me niet voorstellen. Hoe bepaal je dan beleid. Wat een armoe...
- In niet alle kernen speelt hetzelfde (ook in algemene zin). Daarom is een aanpak per kern het beste. Kleinschalig.
- Is deze er dan voor nieuw lekkerland? Hoe kan ik deze inzien
- Maar dan moet er wel uitvoering aan gegeven gaan worden. Blijft te vaak hangen in visies.
- Maar dan ook echt onderbouwd met serieuze gegadigden die het straks ook echt willen en kunnen betalen. Nieuwbouw is 30-40% duurder geworden en voor velen niet eens meer betaalbaar. Laten er ook naar alternatieven gekeken worden (splitsing, panden die andere functie krijgen, etc.)
- Maar het is ook belangrijk om een visie voor de gehele gemeente op te stellen.
- Maar wel dmv enquête onder bewoners van Molenlanden en niet gestoelt op ramingen van ingehuurde adviesbureaus of door regio of provincie genoemde cijfers
- Mee eens, maarre... die woonvisie per kern is toch al lang vastgesteld? Het versnellen van op handen zijnde woningbouwprojecten: gewoon doen.
- Wel info en beleid uitwisselen tussen de kernen en een totaalbeeld boven kernbeleid

Neutraal

- De vraag is wat je met zo'n visie in de praktijk bereikt. Veel visies belanden helaas na zeer korte tijd in bureauladen...
- Onderzoeken is goed. Maar als er niets mee wordt gedaan is het zinloos. Ik denk aan het "Molenwaards kookboek". Prachtig resultaat van een kostbaar onderzoek. Vervolgens wordt er niets meer mee gedaan, en de meeste aanbevelingen onder tafel geschoven. Ik denk hierbij aan het bouwen van wijken buiten de kernen. Zoals in Goudriaan bij de Vossenburcht. Daar zou een normale boerderij vorm met appartementen moeten komen zoals het project van de boerderij van Drinkwaard in Goudriaan. En niet een volgepropte wijk met veel te veel woningen .
- Pas op dat we niet weer wachten op visies. Er is gewoon in elke kern woningbouw nodig. Kijk naar de praktische situatie en laat je niet leiden door allerlei theorieën die tot nu toe juist tot de huidige problemen hebben geleid. Stimuleer woningbouw en pak als gemeente zonnig een rol. Steek er geld in als dat nodig is, zoals in veel voorzieningen geld wordt gestoken.
- Waarom is dat per kern nodig? Je bent nu één gemeente, denk juist integraal!
- Zie geen meerwaarde als de gemeente het overlaat aan particulieren. Kost een hoop gepraat en weinig huizen
- Zolang er maar direct rekening wordt gehouden met de stikstofuitstoot en eventuele andere vormen van overlast.

- | | |
|-----------------|--|
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Als dit ook voor het gebied buiten de bebouwde kom geldt: oke. Anders heeft het geen enkel nut. Overigens is er een woonvisie waar tig keer vanaf is geweken dus is het zonde van de tijd en geld om weer een woonvisie te creëren opgemaakt door een extern bureau waar vervolgens vanaf wordt geweken. • Er moet een woonvisie voor de gehele gemeente komen en keuzen worden gemaakt welke gemeentelijke kern wel en welke niet moeten worden uitgebreid. • Het idee is leuk, maar wat als er een crisis komt waardoor er tientallen woningen vrij komen. Dan kan die hele visie, die met gemeenschapsgeld is opgesteld, zo de prullenbak in. • Ik zou willen dat de inwoners een woonvisie opstellen met daarbij betrokken de bedrijven. Zodat voor de toekomst ook de koppeling wonen, werken, mobiliteit beschreven wordt • Mensen welke zelf willen bouwen worden door deze zelfde Gemeente gedwarsboemd om hun plannen uit te voeren .. en mogen niet bouwen. waar ligt nu het probleem ?? . • Molenlanden als geheel bekijken en niet per kern. • Op gemeenteniveau opstellen. Niet per postzegeltje. |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Een woonvisie op gemeente niveau is voldoende. Niet in iedere kern is er ruimte voor woningbouwplannen. • Iedere kern voor voor eigen behoefte bouwen, dat is tegen het algemeen belang en in de praktijk wordt daar veel meegesjoemel • Is in 2018 allang gedaan. vergeet de klankbordgroep niet. kom op zeg, wees eens eerlijk. • Met een visie is nog nooit één woning gebouwd, oftewel niet lullen maar poetsen • Molenlanden vormt geen eiland. Denk aan de rol die een gemeente heeft. De ene gemeente is de hoofdstad, de ander is een logistiek centrum en onze gemeente is een hoeder van het Groene Hart. Confirmeer je daaraan ipv je te verschuilen achter een onwillende provincie |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik denk dat het een goed idee is maar ik weet niet zo goed wat ik hierop moet antwoorden. |

Stel u staat in de schoenen van de gemeente Molenlanden.



Aan de hand van vraag "7 Wat moet er volgens u gebeuren om de woningbouw te stimuleren?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De gemeente moet zelf het voortouw nemen en niet afwachten wat projectontwikkelaars doen (61%)
2. Initiatieven vanuit de bevolking moeten beter gewaardeerd worden (60%)
3. Er moet een oplossing komen voor het afgekeurde stikstofbeleid (31%)

Anders, namelijk:

- Actief met Tablis om de tafel om de regie weer over te nemen.
- Actieve grondpolitiek
- Als er een diertje leeft, geen totale bouwstop. ik ben zeer natuurvriendelijk, maar we slaan door.
- Als gemeente geen belastingen of heffingen hanteren: gewoon bouwen en wonen.
- Asieleisers ook gewoon op de wachtlijst
- Banken moeten m.n. voor starters minder stringente eisen stellen
- Betere eisen stellen bij wijziging bestemmingsplan gericht op de lokale behoefte...maar dan moet je die wel eerst kennen.
- Burgerinitiatieven zijn vaak van mensen die rijk zijn en nog rijker willen worden over de rug (lees d.m.v. huizenbouw) van een ander. Het handje van vroeger in de raadzaal is gelukkig opgehouden. Als jij dit doet dan krijg je dat! Achterkamertjes politiek van de vorige gemeenteraden drijven de prijzen nu zo omhoog. In zee gaan met een Adriaan van Erk enz.
- Bv waterwoningen, waarom wel bv woonboten en geen woningen in de uiterwaarden die "kunnen" drijven
- Daadkrachtiger optreden vanuit de overheid
- De afgesproken regionale afstemming volgen

- De gemeente meot bij haar woningbouwplannen de ecologie gelijk stellen aan economie. De private sector doet dat niet.
- De gemeente moet gaan bouwen, cpo werkt in Hoogblokland niet
- De sociale huurwoningen zijn te duur en is niet sociaal te noemen.
- Doorstroming van oude alleenstaande ouderen naar kleinere woningen. Ik weet dat er veel van deze mensen in een grote gezinswoning zitten met een lagere huur en niet kleiner willen huren omdat dan de huur duurder uitpakt dan wat ze nu betalen. Echter hierdoor kunnen jonge gezinnen of alleenstaande met kinderen niet een woning krijgen
- Durf de realiteit onder ogen te zien.
- Eerst een goede inventarisatie per kern en daaroverheen een toekomstvisie voor het hele gebied.
- Gedegen plan maken, zie bovenstaande
- Gemeente moet niet zo laks zijn en moeilijk doen
- Gewoon Bouwen.
- In de kernen oude nieuwbouw saneren en eigentijds bouwen. Toon lef, heb visie en denk eens anders.
- Initiatieven steunen die alternatief zijn, zoals kleine huisjes of juist een groepsproject van verschillende groepen mensen bij elkaar...
- Krankzinnige regeltjes slim omzeilen
- Laat geen bouw stilleggen voor een kikker/pad dit is absurd
- Lagere grondprijns hanteren
- Leegstand van bedrijfsgebouwen benutten
- Lege kantoorpanden benutten voor appartementen.
- Niet meer migranten plaatsen
- Niet zeuren maar doorpakken
- Open plekken in de kernen opvullen met woningen en stimuleren
- Overtollige niet werkzame buitenlanders terugsturen per direct
- Procedures versnellen. neem voorbeeld Bleskensgraaf waar de plannen weer van vooraf moeten beginnen.
- Projectontwikkelaars buitenspel houden. Deze drijven de huizenprijzen alleen maar onnodig op om te kunnen cashen nu er krapte op de woningmarkt is. Meer huizen rond de 200K á 250K moet gewoon mogelijk zijn!
- Projectontwikkelaars meer ruimte geven en de woningbouwver. aan sturen dat ze meer gaan doen.
- Stimuleren innovatieve woningbouw en energie neutrale woningen
- Stimuleren van duurzame energie
- Think outside the box.
- Tijdelijke woningen
- Toename bevolking remmen
- Veel burgers zitten niet te wachten op hetgeen een project ontwikkelaar aanbied. Afgezien van de financiële kant heeft iemand die een huis wil laten bouwen ook wel een idee waar volgens hem de woning qua indeling aan moet voldoen, en dat is vaak niet te koop of te realiseren. Het beleid van project ontwikkelaars dit zijn de woningen en deze exorbitante opties heb je en dat is het vind ik niet gepast. Voor sommigen is het hun eerste en vaak het duurste wat ze ooit kopen, mogen ze daar dan ook nog wat in te zeggen hebben? Een merk,type,kleur, opties kunnen ze wel bepalen van hun auto, maar niet van hun huis.
- Vooral geen projectontwikkelaars er op zetten. Deze hebben meer aandacht voor eigen gewin dan voor sfeer van omgeving en bewoners.
- We kunnen Nederland niet volbouwen, behoud onteigen karakter

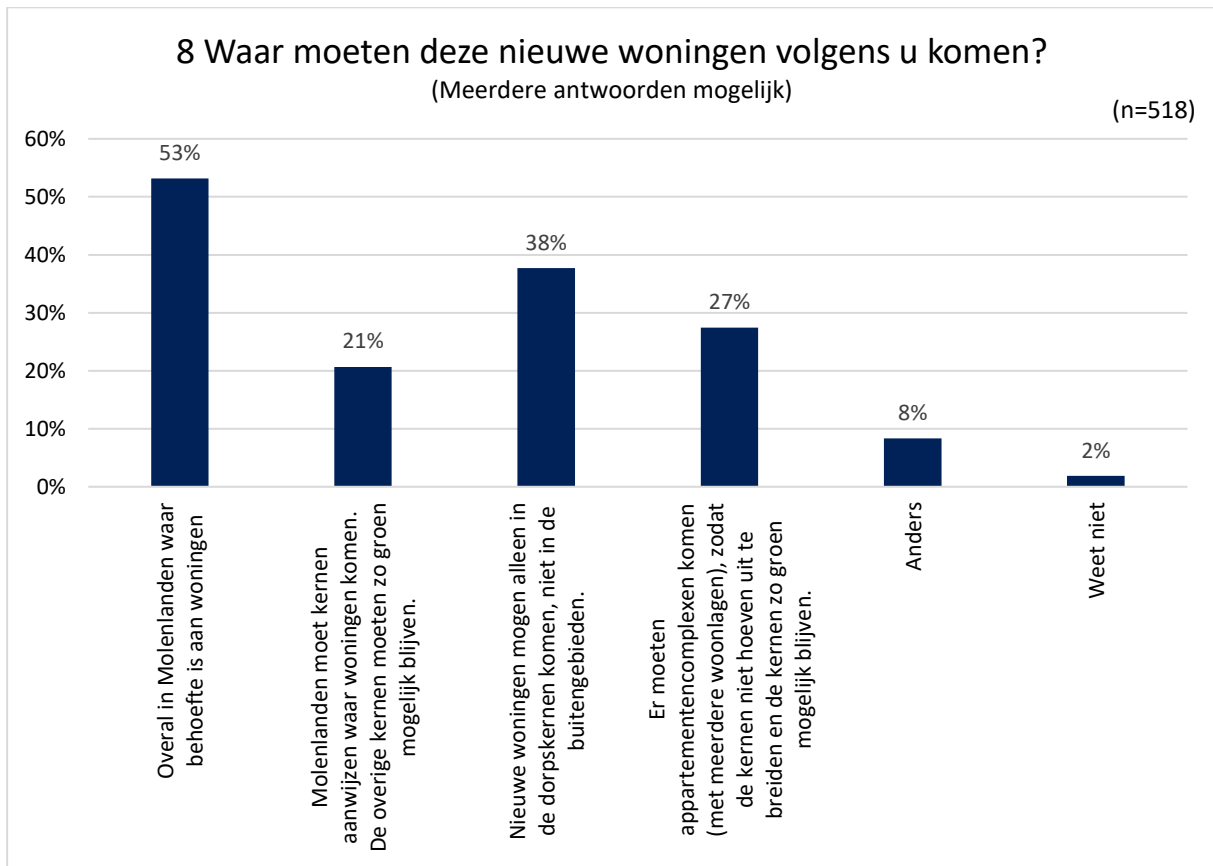
- Woningbouwverenigingen moeten geholpen worden om huurwoningen te bouwen die betaalbaar zijn voor middeninkomens
- Zelf gaan bouwen voor de jongeren. De gemeente als projectontwikkelaar
- Zie toelichting

Toelichting

- Als er voor de middeninkomens huurwoningen worden gebouwd die aantrekkelijk zijn voor starters en doorstromers en senioren komt de doorstroming pas op gang
- Als gemeente bepalen wat er gebeurt en niet het grote geld de ruimte geven.
- B.v. tiny houses. Ooit was er ook grote woningnood en toen is ook het fenomeen kleine houten huizen in het leven geroepen. Snel bouwen, minder regels en veel goedkoper voor bewoners. Clusters maken voor deze kleine huizen in elke kern. Er zijn genoeg boeren in de kernen die een stuk grond beschikbaar willen stellen voor redelijke prijzen.
- Bouw goedkope (bv. houten huizen) voor minimaal 20 jaar met een opzegbare huur. (Mijn verwachting is dat aan het eind van de grijze golf geen woningtekort meer is)
Maak een verdeelsleutel voor koop of huur bv. 70-30
- De bevolking weet vaak zelf het beste waar de behoeftes liggen. Luister ook goed naar de klankbordgroepen, daar zijn ze voor!
- De projectontwikkelaars hebben de macht in Nederland. Daardoor wordt er niet genoeg gebouwd aan bijvoorbeeld sociale huurwoningen en ligt de focus op dure woningen, de gemeente is hier medeverantwoordelijk voor, onbegrijpelijk.
- Er zijn al veel te veel regels, en veel zijn m.i. onzinnig en houden enkel de bouw tegen en de huizenprijzen hoog.
- Er zijn in mijn directe kennissenkring een aantal mensen die aanvragen doen om op eigen land huizen te laten bouwen, met minimaal gezichtsverlies van het dorp. Deze projecten worden té snel op formaliteiten afgewezen; grondbestemming, wooneenheden, etc. Dit zijn juist, kleinschalige manieren om het dorp een echt dorp te laten, de mensen uit het dorp komen met eigen oplossingen, pak deze met beide handen aan.
- Goed kijken welke regels echt nodig zijn en want in elke sector zijn we een beetje doorgeslagen in de regelgeving. Misschien kan het in de bouw ook een tandje minder... en dus sneller
- Het aantal echtscheidingen moet worden tegengegaan. Als dat lukt is een groot aantal nieuwe woningen minder urgent.
- Het idee om stikstofuitstoot te reduceren door de landbouw te laten krimpen, zodat daarvoor in de plaats huizen gebouwd kunnen worden vind ik belachelijk.
- Het moet niet afhangen van projectontwikkelaars, deze doen meer kwaad dan goed, teveel zakkenvullers mentaliteit.
- Ik denk dat het zichzelf wel regelt. Stimuleren is dus niet nodig.
- Ik heb gekozen voor initiatieven vanuit de bevolking moeten beter gewaardeerd worden omdat er geen andere keuze is. Misschien worden de initiatieven al gewaardeerd. Daar heb ik geen zicht op. Maar liever luisteren naar de wensen van de bevolking hier te plaatsen dan een grote stadsprojectontwikkelaar er op zetten.
- In een tijd van toenemende hete zomers, zal in de woonkernen, ter verkoeling en biodiversiteit, veel bomen en water moeten worden aangebracht. Bij hoogbouw is het van belang de balkons met groen uit te voeren. Voorbeelden zijn internationaal bekend. Molenlanden moet voor wat betreft ecologie w.o. klimaat voorop lopen, het gezicht van de Alblasserwaard. Ecologie heeft dezelfde waarde als economie. Neem als voorbeeld de donut van Kate Raworth en de publicaties van George Mombiot.
- Initiatieven vanuit de bevolking worden op dit moment al prima gewaardeerd. wellicht verder stimuleren

- Maar niet over de rug van de agrarische sector! No Farmers, no food!
- Negeren van actie groepen. Bewoners in de buurt van nieuwbouw projecten moeten niet zo zeiken maar een ander aan woongenot gunnen. De gemeente moet zich ook niet laten chanteren door bezwaarschriften.
- Projectontwikkelaars willen alleen maar in het duurdere segment bouwen en denken niet aan starters of alleenstaanden
- Stikstofbeleid afschaffen
- Uitspraak Raad van State moet zsm van tafel!
- Wij waren destijds heel blij met een premie A woning. Dit bood ons de kans om in ons dorp een bestaan op te bouwen.

Stel er worden nieuwe woningen gebouwd



Op vraag "8 Waar moeten deze nieuwe woningen volgens u komen?" antwoordt 53% van de respondenten: "Overall in Molenlanden waar behoefte is aan woningen". 38% van de respondenten antwoordt met: "Nieuwe woningen mogen alleen in de dorpskernen komen, niet in de buitengebieden."

Anders, namelijk:

- 50 + woningen
- Aantal thuiswonende ouderen groeit, belangrijk dat meer gelijkvloerse appartementen worden bijgebouwd.
- Absoluut geen villa's meer bouwen voor gefortuneerden die op het platteland willen wonen...
- Alleen tiny houses in buitengebieden de rest in dorpskernen zelf. Dorpen moeten geen steden worden
- Appartementencomplexen moeten dan wel een lage huur of koop hebben, voor mij is niets betaalbaar helaas.
- Beslist geen appartementencomplexen, woningen zijn te duur in die complexen, en ontsieren de dorpen
- Bestaande kernen uitbreiden. Molenbiotoop minder belang geven
- Boerenbedrijven die stoppen ombouwen tot wooneenheden
- De huidige weilanden zijn voor de biodiversiteit pure armoede. Eco woningbouw in weilanden kan een goede impuls geven
- Die samentrekking in appartementen en groen in het vorige punt niet per se doortrekken. Groenbeleid en woonbeleid moet elkaar versterken

- Er is volgens ons nergens geen plaats meer om woningen te bouwen in Molenlanden, wees zuinig op dat kleine beetje groen wat Molenlanden nog bezit
- Geen nieuwe woningen
- Grote gebouwen/boerderijen opdelen in woonbestemmingen
- Hergebruik bestaande niet meer in gebruik zijnde bouwkavels
- Herontwikkeling in bestaand bebouwd gebied
- Hier en daar in de lintbebouwing is geen bezwaar
- In alle kernen
- In het buitengebied mogen ook gerust woningen komen, dat hoeft echt niet altijd groen te kosten. Als er van 1 groot pand 2 woningen voor terug kunnen komen. Zeker doen en niet zeuren er is geen huisnr. voor.. borOook n
- Inbreilocaties in de kernen, die meteen bijdragen aan woonklimaat en uitstraling van de kernen verfraaien,
- Kern en lint bebouwing
- Langs de randen van de bestaande bebouwing met veel groen.
- Leegstaande winkels of bedrijfsgebouwen ombouwen tot starters woningen
- Lijkt mij onnodig
- Lint bebouwing toepassen
- Meerdere woonlagen is maximaal 3 net als een gewoon woonhuis
- Met respect voor groen
- Molenaarsgraaf en Brandwijk uitbreiden
- Niet hoger dan 3 lagen. Ook in het buitengebied moet kunnen worden gebouwd mits het past in het landschap en de uitvalswegen in orde zijn.
- Nieuwe woningen meerendeels in de dorpskernen een deels in het buitengebied
- Nieuwpoort/Langerak krijgt er al een heel nieuw wijk bij....nog meer huizen is niet wenselijk hier.
- Ontwikkelen terrein Betonson bij Arkel / Hoogblokland
- Oudbouw saneren, eventueel appartementen bouwen en geen groene ruimte aantasten
- Overall waar het nodig is om de minimale levensbehoefte te voorzien. Zie toelichting
- Per kern de behoefte inschatten. zo weinig mogelijk groen hiervoor inpikken.
- Richten op behoefte: ouderen en starters, dus goedkopere woningen, meer appartementen
- Spreidt woningen. Bouw in Ottoland. In Molenaarsgraaf is veel gebouwd. Kijk naar mogelijkheden ook bv in Brandwijk. Er is al genoeg gebouwd laatste tijd.
- Sta eenvoudige woonvormen toe.
- Twee of hooguit drie woonlagen zou oplossing zijn voor starters / alleenstaanden.
- Wat ons betreft kunnen wij alleen over Bleskensgraaf spreken. West is de meest logische plek.
- Zie colum Annemarie van Gaal in de Telegraaf van maandag 9 september
- Zie voorgaande vraag, dorpskernen komen zelf met tal van ideeën. Tevens zal nooit één plek afdoende zijn, combineer de mogelijkheden van alle dorpen.

Toelichting

- Als de jongeren verdwijnen verdwijnt ook de leefbaarheid. Dit is zeker met het oog op de vergrijzing een serieus probleem voor de toekomst.
- Appartementencomplexen indien noodzakelijk. In Arkel staan er reeds meerdere kan prima.
- Appartementencomplexen moeten wel passen in de omgeving
- Belangrijk is dat nieuwe woningen passen in de omgeving. Een reeks van appartementen in de vorm van een oude rietgedekte boerderij zal veel beter staan en minder weerstand opwekken dan een modern gebouw neerzetten dat niet past in de omgeving.

- Bouwen in de buitengebieden moet ook mogelijk zijn, zolang er maar kritisch naar de aanvragen gekeken wordt. Misschien dat dit mantelzorg bevordert, als men bestaande bouw uit kan breiden zodat kind(eren) bij hun ouders kunnen gaan wonen. En als op de plaats van voormalige boerderijen circa drie woningen gerealiseerd mogen worden, komen dergelijke kostbare objecten binnen handbereik van de “gewone burger” en kun je langdurige leegstand/verwaarlozing voorkomen.
- De buitengebieden zijn al verpest door grote stallen en bedrijfsgebouwen dus kan woningbouw in het buitengebied alleen maar het buitengebied verbeteren.
- Direct tegen kernen aanbouwen en niet in midden in de polders.
- Elke kern heeft een behoefte. In elke kern moet ontwikkeld worden.
- Er moet goed gekeken worden naar de inpassing binnen de kernen. En zoveel mogelijk behoud van groen
- Er moet meer groen in de kernen komen, bijna nergens heb je nog een stukje gras en struiken met een paar bankjes alles is volgebouwd.
 En als er een nieuw project komt zoals in Langerak zuid, staat alles op en in elkaar, en groen komt er niet, ondanks dat je dit aangeeft wanneer de omwonenden zogenaamd inspraak hebben, wordt er niet naar geluisterd, het plan ligt allang vast. Er wordt gezegd we nemen het mee, hoezo we nemen het mee, maar we doen er niks mee, en zo gaat het altijd.
- Ga in de kernen kwalitatief goede huizen bouwen, voor de verschillende doelgroep (doorstroming stimuleren) . Uitstraling passend bij de betreffende kernen. Niet buiten de kernen, hou het landschap open. Dat is een kenmerk van deze gemeente; wees daar zuinig op. Het aanwijzen van kernen waar gebouwd mag worden staat haaks op de woonvisie per kern. Als je wilt differentiëren per kern, moet je juist ook woningbouw per kern stimuleren. Als je dat niet doet, moeten woningzoekend alsnog naar een andere kern. Dan kun je beter een woonvisie voor de gehele gemeente maken.
- In alle kernen moet op een minimale afstand een basisschool zijn en de mogelijkheid om de minimale boodschappen te doen. Ondernemers kunnen en willen hier alleen risico voor lopen als er een plan is voor meer woningen of als er gebouwd wordt aan meer woningen. Vraag aan ondernemers van een buurtsupermarkt hoeveel huizen/bewoners er bij moeten om ergens te blijven of juist te starten. Zorg dat alle kernen leefbaar blijven, anders krijg je spookdorpen die leegbloeden.
- In de kleine kernen is weinig bouwgrond beschikbaar dus elke kans aanpakken
- In een tijd dat mensen hun tuin, vanwege de alledaagse drukte, met tegels vol zetten, ligt de keuze van appartementencomplexen voor de hand. Stedebouwkundig betekent dat wel pyramide gewijs gebouwd moet worden. Hoogbouw in het centrum van de kern en laagbouw aan de rand, zodat er een vloeiende overgang is met het buitengebied.
- In het dorp (Groot-Ammers) is nog voldoende plaats voor woningbouw zonder daarvoor buitengebied op te offeren. Er liggen zelf al plannen voor sommige locaties, maar het lijkt lastig om deze daadwerkelijk van de grond te krijgen. Hier zou wat aan gedaan moeten worden om dit te versnellen. Dit zie ik persoonlijk liever dan bijvoorbeeld Langerak zuid, waar een flinke oppervlakte buitengebied wordt opgeofferd voor woningbouw.
- In sommige kernen wordt iedere cm² volgebouwd, met dure woningen. Het plan in de Hoogstraat, Nieuwpoort lijkt zelfs ten koste te gaan van de monumentale stadswal. Dit snap ik niet. Wat mij betreft leveren we wat weiland in, zoals bv in Streefkerk. En ik wil ook de gelegenheid aangrijpen om te zeggen dat ik niet snap dat de gemeente ooit zoiets heeft kunnen bouwen als dat woonleefhart in Nieuwpoort. Een lelijke rode puist die je van verre ziet. Detoneert enorm met de omgeving. Zou graag willen dat de gemeente ook rekening houdt met schoonheid van bebouwing en hoe het in de omgeving past.

- In sommige kernen zijn er locaties/percelen te vinden die niet bepaald fraai zijn en die geschikt zouden zijn voor woningbouw. De gemeente zou deze percelen op kunnen kopen en daar nieuwe plannen voor kunnen ontwikkelen. Door de ruimte efficiënt te benutten en een facelift voor de buurt/wijk te bewerkstelligen, waardoor de leefbaarheid in die kernen ook aantrekkelijk wordt.
- Kleinschalig,gedoseerd(ieder jaar een klein aantal woningen, geen grote nieuwbouwprojecten in 1 keer.) bouwen.
- Middenstand moet ook in stand gehouden worden dit kan aks men dorpskernen behoudt en uitbouwd, meer bewoners per dorpskern
- Mits de gene die het aanvraagt ook zelf over de gronden beschikt.
- Open ruimte zo veel mogelijk open laten.
Twee woonlagen
Grote huizen opsplitsen zodat ze efficiënt benut kunnen worden (een oude boerderij in twee, drie of vieren bewoond)
Tijdelijke / verplaatsbare woningen. (voor singles / starters / na scheiding) houd jeugd in de kernen
- We moeten een afweging maken tussen behoud van groen en de behoefte onder bevolking aan kwalitatief goede en duurzame woningen. Bijvoorkeur in elke kern wel iets kleinschalige nieuwbouw toestaan en een gebied aanwijzen waar meer nieuwbouw kan worden toegestaan. Maar kijk ook vooral naar wat er aan bestaande (verouderde) bouw gesloopt of gerenoveerd kan worden.
- Zeker geen hoogbouw!!
- Zie voorgaande vraag, dorpskernen komen zelf met tal van ideeën. Tevens zal nooit één plek afdoende zijn, combineer de mogelijkheden van alle dorpen. Ottoland en goudriaan zijn nog redelijk authentieke dorpskernen, het zou zoude zijn om daar hoogbouw of appartementen te plaatsen. In Bleskensgraaf of molenaarsgraaf zijn er al van deze blokken, dan passen die daar beter naar mijn idee.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMolenlanden
Onderwerpen	:	Stalbranden
	:	Woningbouw in Molenlanden
Enquêteperiode	:	10 september 2019 tot 19 september 2019
Aantal respondenten	:	534
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Rapportagedatum	:	20 september 2019

Methodiek

- In overleg met Kontakt Mediapartners zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 10 september 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 17 september 2019.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipMolenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

TipMolenlanden.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Molenlanden vergroten. Via het burgerpanel TipMolenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Molenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

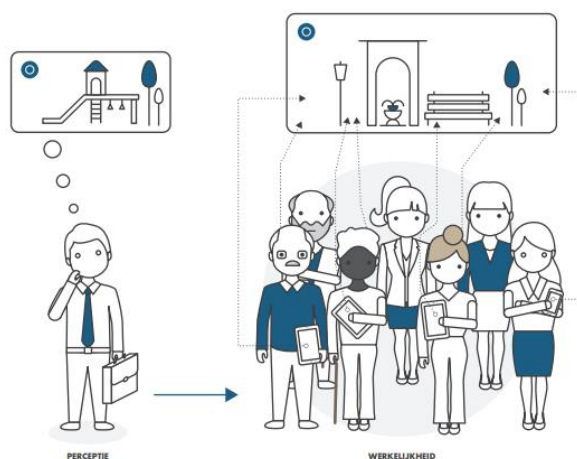
Op www.molenlanden.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

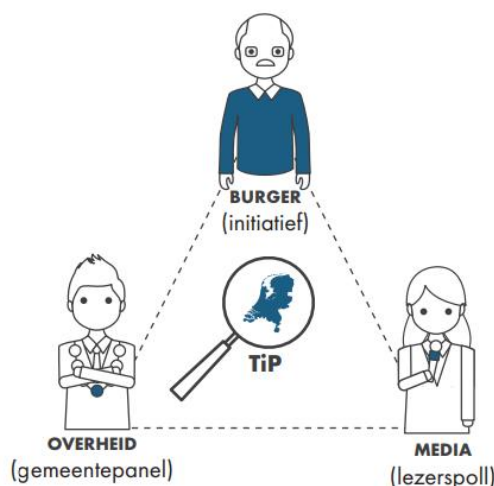
TipMolenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMolenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Gemeenteraadsverkiezingen’, ‘Tiny Houses’ en ‘Vuurwerk’.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.