



**tip MOLENLANDEN.nl**

Meedenken • Meepraten



## **Publieke raadpleging onder de inwoners van Molenlanden over het boerenprotest en het stikstofbeleid**

**1 november 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Boerenprotesten .....	4
Stikstofbeleid.....	57
2. Onderzoeksverantwoording.....	83
Methodiek .....	83
Leeswijzer .....	83
3. TipMolenlanden .....	84
4. Toponderzoek.....	85

## Samenvatting

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor -of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag 2.1 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten? Antwoordt 94% van de respondenten met minimaal één reden.

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 70% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 65% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 70% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 65% van de respondenten: "De industriesector".

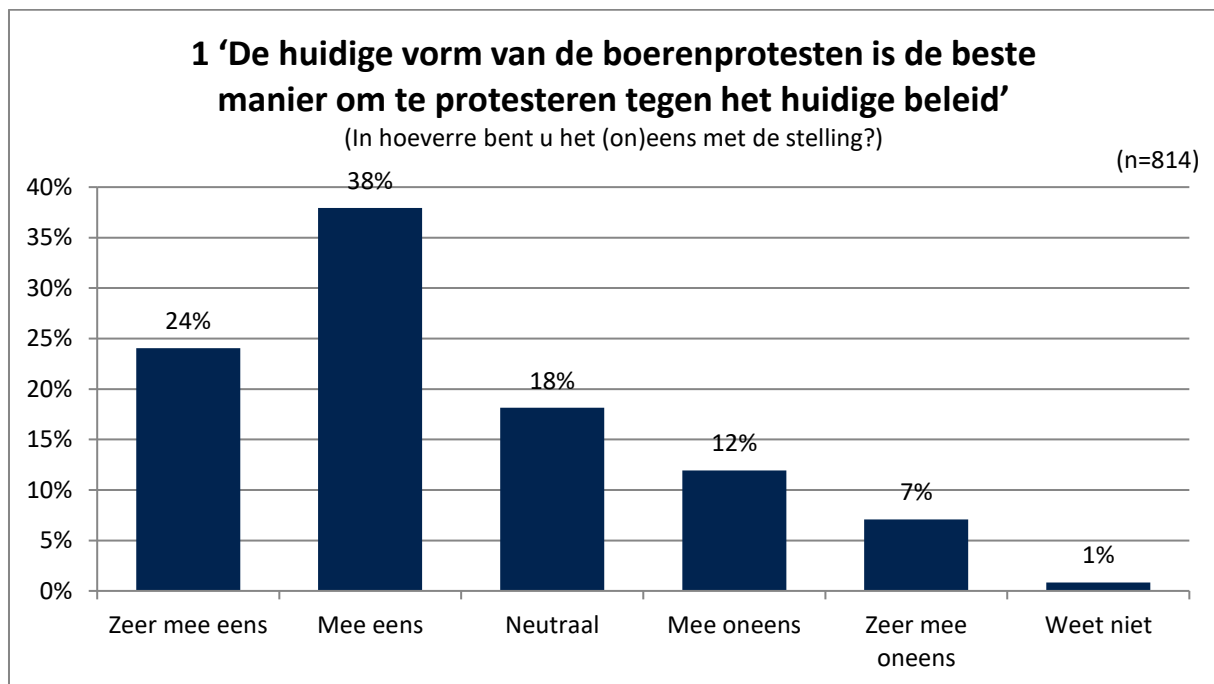
Op vraag 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 47% van de respondenten met een maatregel.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMolenlanden, waarbij 826 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Boerenprotesten

Afgelopen week trokken de boeren - met en zonder tractoren - naar Den Haag. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.



Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens
- Boer is onder gewaardeerd en verzuipt in wet en regelgeving en mag op scholen ook meer aandacht aan gegeven worden!
  - De boeren worden nu als "zondebok" gebruikt. Falend regeringsbeleid t.a.v klimaat en milieu in de afgelopen jaren wordt nu afgewenteld op de boeren.
  - Den Haag is net zo gestoord als onze gemeenteraad
  - Eenzijdige oplossing voor stikstof probleem. Begint een hetze te worden
  - Goed bezig die boeren. wie niet horen wie moet maar voelen... In Den Haag. Eigen zakken vullen is makkelijk, maar zorgen voor je naasten is blijkbaar heel moeilijk in NL.
  - Het gaat hier niet alleen om de boeren. Dat we meer ons standpunt aan den Haag moeten laten horen lijkt me duidelijk.
  - Hier is men weer gefocussed op een groet in plaats van het hele plaatje in de breedte te beoordelen en maatregelen te nemen,
  - Hoe worden ze anders wakker in den Haag
  - Ik denk dat de boeren doen waarvan zij denken dat de beste oplossing is. Ik ben niet degene die hierover moet oordelen.

- Ik denk dat er geen alternatief is. De boeren worden door onze overheid in de steek gelaten. Zelfs nu na zoveel protesten wordt er nog gauw even een koeientax ingevoerd. Dit terwijl heel de stikstof discussie nergens op slaat. We worden met open ogen belazerd
- Met alleen praten doet de politiek alsof ze luisteren maar ze voeren gewoon hun eigen plannen door. Nu kunnen ze er bijna niet meer omheen. Al moeten de boeren wel vol blijven houden.
- Politiek ligt dit niet simpel. Pas nadat aan de boeren een echte goede vergoeding wordt geboden, zou dit in een aantal gevallen kunnen werken. De zwarte piet gaat veel te veel naar de boeren. Eerst subsidies geven en nu liquideren. Hoe erg kan het zijn.
- Tijd dat ze zichzelf kenbaar maken.

- Mee eens
- Als burger en consument vind ik dat het werk en leven van de boer waardering en respect verdient. Het lijkt er steeds vaker op dat men in de stedelijke gebieden geen benul meer heeft van wat er zich op het platteland en met name in de agrarische sector afspeelt. Er is veel onwetendheid en daardoor wellicht onbegrip en misverstand over wat boeren en hun bedrijven eigenlijk (moeten) doen. Dat tij moet gekeerd worden en boeren zijn nu terecht bereid om van hun erf te komen. Mijn steun hebben ze!
  - Als niets anders helpt, dan heb je weinig keuze
  - Anders wordt een hardwerkende minderheid niet gehoord
  - Ben absoluut geen voorstander van stakingen, maar het blijkt wel succes te hebben
  - Dat de boeren en anderen een keer protesteren is prima. M.i. moet het hier echter bij blijven en het verder aan tafel worden besproken en uit onderhandeld. Het zal toch voor iedereen inmiddels duidelijk zijn dat er wat moet gebeuren, maar niet alleen bij de boeren.
  - De boeren leven al jaren in onzekerheid vanwege alle onduidelijkheid in regelgeving en wisselende standpunten.
  - De sector heeft ruimschoots de gelegenheid gekregen om zich te profileren en terecht. Ik draag de boeren een warm hart toe, maar nu moet het wel klaar zijn met ontwrichtende demonstraties en hard rijden door de dorpskernen met hun zware voertuigen.
  - Deze mensen weten onderhand niet meer waar ze aan toe zijn.
  - Er is op deze manier veel aandacht voor.
  - Er moet geen gevaar voor medemensen zijn en er hoeven geen vernielingen plaats te vinden, dat gaat me te ver.
  - Er wordt een signaal afgegeven. Wat is een weiland zonder koeien schapen die er van oudsher al zijn. Er zijn grotere vervuilers dan onze boeren.
  - Helaas werk normaal overleg niet meer
  - Het feit dat ze zich op deze wijze als groep manifesteerden was nieuw en maakte hen als individuen zichtbaarder. Prettig dat ze voor zichzelf opkomen. Maakt een eind aan hun lijdelijke houding en vertegenwoordiging door LTO. Bijzonder dat de boeren het 'polderen' verlaten.

- Het is erg jammer dat boeren zo negatief in het daglicht worden geplaatst. Boeren verdienen meer respect en ik zie graag dat de Alblasserwaard het agrarische karakter blijft behouden. Blijkbaar zijn boerenprotesten nodig omdat Den Haag niet luistert.
- Het is jammer dat het zo moet. Maar in onze maatschappij is het blijkbaar de norm om de boel op z'n kop te zetten. Het wordt aangemoedigd door politiek Den Haag. Dus daarom: gaan.
- Ik ben het helemaal eens met de protesten van de boeren in de afgelopen weken. Ze hebben zichzelf op de kaart gezet. Maar.....nu komt de tijd van praten en oplossingen zoeken voor die stikstof problemen en alle andere problemen mbt klimaat. NU niet meer protesteren maar meedenken in oplossingen.
- Ik ben niet direct voor protesten, maar de nood onder de boeren is groot. Ook de Duitse collega's laten zich horen. Laten we niet de schuld eenzijdig bij de boeren leggen, maar gezamenlijk naar een oplossing zoeken. En zoals we vroeger zeiden: Verbeter de wereld, begin bij jezelf.
- Ik heb moeite met "de beste manier" in deze vraagstelling. Dat stuurt het antwoord. (2x)
- In principe mee eens, muv de boeren die zich niet aan de regels houden zoals in Leeuwarden en Groningen. De publieksvriendelijke acties zoals deze week in Brabant bij het provinciehuis sta ik wel achter.
- Kennelijk helpt een andere vorm van protest niet. Uiteraard ging men in Groningen te ver.
- Maar de boeren moeten niets kapot maken.
- Maar er moet wel stapsgewijs iets aan de grote veestapel gebeuren. Kleiner, meer ruimte.
- Maar het moet wél fatsoenlijk blijven. Geen vernielingen en geen grove taal. De boeren verdienen vooral in deze streek onze sympathie.
- Maar iedereen moet zich wel aan de regels houden. Geen eigendommen van anderen vernielen of geweld gebruiken.
- Maar ik ben het niet eens met de vernielingen die zij aanrichten. Dat scheidt kwaad bloed.
- Met de protesten hebben de boeren een goed signaal afgegeven dat het huidige beleid een grote wissel trekt op het belang van de boeren.
- Mits er geen excessen zijn!
- Triest dat het zo moet. Andere geluiden word helaas niet naar geluisterd.
- Vindt het in en intriest voor veehouders, dat ze altijd het zwarte schaap zijn.
- Wel geweld en vernielingen vermijden
- Zo worden ze in elk herbal gehoord en gezien. Tevens maakt het het standpunt van de bevolking duidelijk nl achter de boeren!
- Zolang het maar vreedzaam gebeurt.
- Zonder boeren, geen eten. Protesteren prima, maar wel zonder geweld en vernielen van andermans spullen. Gebruik maken van lokale en landelijke media om standpunten duidelijk te maken en uitleggen hoe of wat.

Neutraal

- 1 keer naar Den Haag was prima en maakte de boodschap duidelijk. De kerens met grove taal heeft het imago vd boer geen goed gedaan.
- Als de politiek steeds maar echte maatregelen voor zich uit schuift, en als de boeren zich niet echt goed vertegenwoordigd voelen door hun eigen organisaties (LTO), dan is het niet gek dat de boeren zelf het heft in handen nemen en met z'n allen op de trekker springen. Dat maakt wèl indruk.

- Als de samenleving er in grote mate last van heeft is dit instrument twijfelachtig en ongewenst.
- Als dit de manier is waarop je gehoord kan worden dan ben ik het er mee eens!
- Als we kijken naar de manier waarop geprotesteerd wordt, dan vraag ik me af in hoeverre de overige mensen achter de boeren blijven staan. We zien nu beelden waarop het er heel wild en 'boers' aan toe gaat. Protesteren (ook met trekkers) moet kunnen, maar hou je daarbij wel aan de voorgeschreven regels.
- Begrijpelijk de acties, maar ik kan niet beoordelen of het de beste manier is.
- Begrip voor het protest de manier waarop kan anders.
- Ben zelf een agrariër maar denk dat het zinvoller is om met elkaar om de tafel te gaan zitten en bespreken hoe we zo goed mogelijk uit dit stikstofprobleem kunnen komen.
- Boernotesten zijn goed te begrijpen; het regeringsbeleid is niet altijd even consequent. Tegelijkertijd zullen we ook wat aan het milieu moeten doen.
- Demonstreren is een grondrecht, daar ben ik voor, maar ben het oneens met de boeren. Onze boeren produceren grotendeels voor de voedselindustrie en de export. Ons eigen eten is grotendeels geïmporteerd. De boeren zijn geen slachtoffer van de overheidsmaatregelen, maar van de manier van produceren die ze door de multinationals is opgelegd. De stelling dat we zonder onze boeren geen eten hebben is onjuist.
- Eens met het recht te protesteren. Oneens met geweld jegens anderen.
- Eerste keer prima! Nu stoppen
- Het huidige beleid moet gewijzigd. Alles bij het oude laten is geen oplossing. Protest is een duidelijk signaal, maar veranderingen zijn niet tegen te houden.
- Het is goed dat er met de vuist op tafel geslagen is door de boeren en ze hebben hun punt gemaakt. Hou het wel alsjeblieft netjes, dan bereik je het meest!
- Het is goed dat je wat kan laten zien, maar dat moet niet in geweld ontaarden. Zo'n trekker is toch al aardig imposant.
- Ik ben tegen staken en tegen massaal protesteren, communiceren is het toverwoord
- Ik vind het terecht dat boeren hun stem laten horen. Tegelijk zouden ze meer helder moeten maken waar het om gaat: Eis redelijke wetgeving, en eerlijke concurrentie. Met alleen waardering voor het boerenvak kun je de boerderij niet financieren.
- Maar ik zie niet zo gauw een andere manier om de politiek en anderen te overtuigen dat de regels die er nu gelden niet te doen zijn voor "onze" boeren.
- Moet wel vreedzaam gebeuren.
- Protesteren zie ik hier als een vorm van staken door zelfstandigen en ja staken mag "pijn doen".
- Ze kunnen beter tijdelijk niks leveren! Pak je iedereen harder mee
- Ze moeten de bedrijven de ruimte geven om te werken. de vele bedrijvigheid leven we allemaal van !
- Ze mogen opkomen voor hun belangen

Mee  
oneens

- Allereerst wil ik u hierbij melden dat uw uitleg maar de halve uitleg is. Meer dan jammer dat dat bij een boerengemeente als Molenlanden niet duidelijk is. Daarom is dit een suggestieve vraag!!!  
Het boerenprotest is een protestactie van Nederlandse boeren die plaatsvond vanaf 1 oktober 2019. De boeren vroegen aandacht voor hun positie in de maatschappij, de "continue wijzigende regelgeving en het algemeen gebrek aan begrip en respect voor het boerenwerk"  
I  
Nee, het eerste vreedzame protest was goed, maar ook voldoende. het punt is gemaakt, de boodschap overgebracht in den Haag en aan de burger. Helaas niet aan de Gemeente Molenlanden!!! Dus denk dat we toch nog langer moeten protesteren als boeren.
- Als het de grens van publieksvriendelijk overschrijdt raak je sympathie snel kwijt. Al helemaal als men schade toebrengt aan gebouwen etc. Zo lang men netjes demonstreert zonder extreme toestanden, is dit geen groot probleem.
- Boeren hebben zo,n grote lobby in Den Haag en Brussel dat ze altijd ontzien worden en financieel tegemoet worden gekomen. Dus die lobby kunnen ze beter benutten. binnen 5 dagen is het protest weer vergeten. Daarnaast worden de biologische kringloopboeren net zo gestraft als de milieuvvervuilers. De rnigen die mogen protesteren zijnn de biologische boeren.
- Boeren moeten zich realiseren, dat ze het probleem zelf mede hebben veroorzaakt, nadat het melkquotum is los gelaten.
- De boerenprotesten lopen uit de hand als agressieve groepen zich ermee gaan bemoeien. Ik denk dat boeren beter kunnen protesteren door ingezonden stukken te sturen naar dagbladen, zodat duidelijk wordt wat ze nu al doen en wat de problemen in de toekomst zijn.
- Genoeg geweest!
- Het punt is gemaakt. Hiervoor hoeven niet langer andere sectoren getroffen te worden. Tevens brengt het afsluiten van wegen gevaren met zich mee.
- Ik ben voor de boeren maar vind dat ze met hun protesten te ver gaan, zeker de raddraaiers die vernielingen aanrichten. Dit kost de samenleving enorm veel geld.
- Ik heb op zich geen moeite met het protest mits het anderen niet schaad en er geen schade wordt toegebracht aan wat dan ook. Ik ben van mening dat op deze manier niet echt een (goede) dialoog op gang komt en al helemaal geen luisterend oor gaat vinden voor de goede argumenten die de boeren wel hebben. Daarnaast vraag ik me af of deze manier van protesteren ertoe bijdraagt om een positiever beeld te creëren over boeren bij de stedelingen. Er zijn andere betere manieren te bedenken die meer aansluiten bij de belevingswereld van beide groepen. Waardoor er meer begrip kan ontstaan. Zo lijkt het me dat de hakken in het zand gaan bij beide partijen. Ik zelf zou hier zeker een bijdrage in willen leveren omdat ik uit de stad kom maar wel  
In deze gemeente woon en dus ook de boeren een beetje ken met hun gewoontes. Het lijkt me belangrijk dat we elkaar in taal kunnen vinden omdat dit een basis vormt voor een 'goed' gesprek of dit nu rond de keukentafel is of elders.
- Men gaat nu te ver met vandalisme
- Misschien moeten de boeren eens een maand niets leveren aan fabrieken en winkels, kijken hoe snel we erachter komen hoe nodig ze zijn



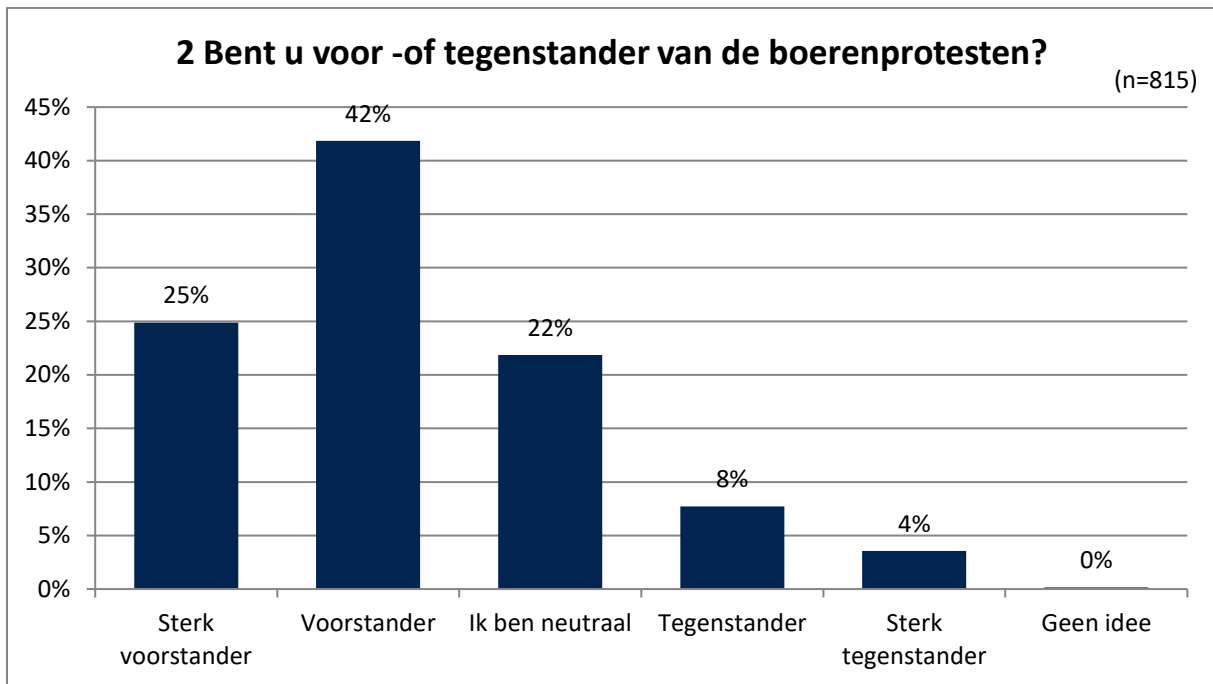
- Ondanks enig begrip voor de situatie van de boeren is deze manier van protesteren niet acceptabel. Voordat je het weet nemen de sectoren met de sterkste mensen en grootste machines dit als voorbeeld, zie de acties van bouwondernemingen. Overigens vraag ik mij af hoe het bij de boeren is gesteld met het zelfregulerend karakter. De melkquota waren nog niet afgeschaft of er werden al stallen bijgebouwd waardoor toekomstige overschotten dreigen.
- Protest is prima, maar de boel ontwrichten en soms vernielen niet.
- Protesteren is een grondrecht maar intimidatie niet. Dat gebeurt er wel als je met zulk zware tractoren het land intrekt. Daarom ben ik het oneens met dit protest en niet om hun inhoudelijke redenen.
- Protesteren is prima, maar niet 2x per dag de spits belasten hiermee
- Trekkers horen niet op snelwegen te rijden. Ook protesterende boeren staan niet boven de wet.
- We mogen ze niet over één kam scheren, maar het vernielen van zaken en mensen in gevaar brengen gaat echt te ver.

Zeer mee  
oneens

- Anarchisme en geweld horen niet in Nederland thuis.
- Boeren veroorzaken veel overlast en schade voor velen door de enorme files en enorm veel uitstoot van hun vervuilende tractoren. Met intimidatie en geweld krijgen ze weer hun zin. Na de mestfraude en kalverfraude lieten de boeren weer zien dat ze zich niet aan regels houden. Ze rijden door hekken op het Malieveld en een monumentale deur in Groningen. Astrid Joosten gaf dit ook aan.
- Constructief overleg plegen levert meer en snellere resultaten. We zijn een landen van polderen. Polders moeten er blijven, polderen ook.
- De boeren hebben door deze manier van protesteren de steun die er voor hen was flink verminderd. De boeren hebben met hun trekkers hekken omver gereden in Den Haag en Groningen en ook een monumentale voordeur kapot gereden met een trekker. Verder is het Malieveld kapot gereden en moesten er heel veel politie-agenten worden ingezet om erger te voorkomen waardoor belangrijk politiewerk bleef liggen. Na de mestfraude en de kalverfraude hebben de boeren weer laten zien dat ze zich niet aan de regels houden. Verder is het rijden met een doodskist met "Jesse" erop en de tekst "Boeren met een missie: Klaver in een kisse" op de zwarte auto onfatsoenlijk. Ook hebben ze met hun vervuilende tractoren waarvoor ze geen wegenbelasting hoeven te betalen de grootste files ooit veroorzaakt en veel extra uitstoot. De files hebben werkend Nederland heel veel tijd en geld gekost.
- De boeren hebben veel schade veroorzaakt bij hardwerkend Nederland door de langste files ooit en daarnaast ook door hekken en een monumentale deur heengereden met hun vervuilende tractoren.

- Er is een stikstofprobleem (naast een stapel andere problemen ten aanzien van de landbouw) dat in grote mate wordt veroorzaakt door de veehouderij. Met name doordat dieren niet meer (of nauwelijks) buiten komen, is de ammoniakuitstoot veel groter dan als dieren geweid worden. Immers, een koe in de wei piest hier en poept daar. In de stal komt alles samen in de gierkelder die ook nog eens regelmatig moet worden geroerd om koekvorming te voorkomen. Stop met megastallen (meer dan 200 koeien) en zorg ervoor dat koeien weer gewoon de wei ingaan. Het leeuwendeel van de productie van onze boeren is voor export. Het is niet (of nauwelijks) voor ons eten. Let wel, er is niets mis met een verdienmodel, maar niet ten koste van alles. De boeren, banken, landbouworganisaties en adviseurs hadden moeten nadenken toen de melkquota werden afgeschaft, is er niets gewijzigd in de emissienormen! Kortom, de keuze voor enorme uitbreidingen is een kortzichtige geweest. Boeren zijn gewoon (zij het zwaar gesubsidieerde) ondernemers en dienen de ondernemingsrisico's te dragen. Protesten waarbij tractoren als intimidatiemiddel worden ingezet zijn uiterst subversief en anarchistisch. Wederom stoor ik mij aan de suggestieve vraagstelling in dezen.
- Er moet gecommuniceerd worden, geen land lam gelegd.
- Er moet wat veranderen in de agrarische sector, het staat niet ter discussie dat de boeren belangrijk zijn of niet. De veeteelt zoals die nu is, is de grootste veroorzaker van stikstof. Daar moet wat veranderen.
- Het is jammer dat mensen die voor andere zaken op pad zijn in grote mate worden gehinderd door de boeren, waarbij alle verkeersregels worden genegeerd.
- Ik sta positief ten opzichte van het protesteren van agrariërs, maar het moet niet tot een ontwrichting van de samenleving leiden en dat is helaas nu het geval
- Merendeel van de boeren weet niet eens waarvoor ze protesteren. Een wetenschappelijk onderzoek toont aan dat de agrarische sector het meest uitstoot aan stikstof in Nederland, zint men niet en ze gaan protesteren.. In plaats van de burgers lastig te vallen, ga met wetenschappers om de tafel om duurzame oplossingen te zoeken. Het zou ze sieren om meer milieuvriendelijk te boeren in plaats van de slachtofferrol in te nemen.
- Puur powerplay en machtsvertoon, alleen al door de absurd grote voertuigen  
Wil men ander beleid dan allereerst de vakorganisatie aanspreken en via die organisaties de politiek.  
Zo werkt dat in een beschaafd land waar POLDEREN een fraaie traditie is.  
Stemgedrag kan een hoop veranderen  
De traditionele BOERENpartij het CDA en in mindere mate de SGP zijn de grote schuldigen, en daarbij ons aller RABObank.
- Vind het verontrustend daar je blijkbaar de regels kunt buigen met geweld en indoctrinatie
- We hebben gelukkig een democratie en dan past het niet met geweld je zin door te drukken.

- Zolangzamerhand een stelletje ongeregeld die met machtsvertoon met veel te grote tractoren de openbare orde verstoort en ontregelt.  
Zou de jeugd eens moeten proberen, of eenzame ouderen, bijstandsgerechtigden, huurders, woningzoekenden, mensen met spaargeld, belastingbetalers of Joost mag weten wat voor bevolkingsgroep die iets anders wil dat de overheid.  
Kan leuk  
Zolangzamerhand een stelletje ongeregeld dat het openbare leven en de openbare orde op een onaanvaardbare manier verstoort met een machtsvertoon van belachelijk grote tractoren.  
Oppakken! Er zijn veel bevolkings- en belangengroepen die ook iets anders willen dan de overheid voor ogen heeft.  
Protesteren doen we in Nederland in het stemhokje.  
Kan leuk worden als al die groepen hetzelfde gaan doen als de boeren.  
Ze hebben zichzelf tot een soort heiligen en onaantastbaren gebombardeerd.  
Opkomen ten onrechte en de overheid grijpt niet in.  
Schande!



Op vraag "2 Bent u voor -of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

### Toelichting

Sterk

voorstander

- Dezelfde toelichting als bij vraag 4
- Genoeg is genoeg de grens is wel bereikt
- Het is heel lang gedoogd alle regels en opleggen maar het is niet meer te doen voor ze.
- Het is schandalig hoe de wet- en regelgeving iedere keer weer verandert en achter de rug van de boeren om allang bekookstoofd is. De enige manier om hiertegen in verweer te komen is massaal een tegengeluid laten horen.
- Jammer dat niet iedereen die nu getroffen wordt door het al jarenlang falend regeringsbeleid gelijk de straat op gaat en Nederland voor een dag totaal platgegooid wordt. Denk o.a aan boeren, totale zorgsector, bouw, onderwijs, bejaarden, openbaar vervoer.
- Mij maak je niet wijs dat koeien meer milieuoverlast bezorgen dan vliegtuigen, auto's, schepen. Verder is het zo krom als een hoepel om de productie van de boeren terug te dringen waardoor er meer gebouwd zou kunnen gaan worden en er dus per saldo geen milieuwinst behaald wordt. Dit is het probleem verleggen en erger maken en niet oplossen.
- Ze komen uiteindelijk op voor onze belangen / een betrouwbare overheid. Deze overheid komt niet op voor onze belangen en is niet betrouwbaar (pensioenen, massamigratie, subsidiëren de vernietiging van onze cultuur)
- Zie antwoord vraag 4.

Voorstander

- Beter was het dat het niet nodig was.
- Boeren hebben stikstof al sterk gereduceerd

- Er moet duidelijkheid komen. Dat betekent niet dat alles maar kan blijven zoals het is. De boeren produceren voor 75 % voor de export. De effecten daarvan zijn niet meer te dragen in een vol land met een uiterst kwetsbare natuur. Dus duidelijkheid maar de pleister zal er snel moeten worden afgetrokken door Den Haag. Dus echt verminderen van de veestapel.
- Geen voorstander van de protesten, wel van hun standpunten.
- Iedereen moet een stapje terug doen. De pijn moet evenredig worden verdeeld.
- Ik begrijp het standpunt van de agrariërs en sta daar ook achter. Deze sector moet niet alleen de gevolgen van de stikstofproblematiek ondergaan. Het is een breed maatschappelijk onderwerp waar wij allen mee te maken hebben
- Ik ben voorstander maar keur de manier waarop af.
- Ik snap dat boeren voor zichzelf en hun branche opkomen; zij hebben te maken met veel regels en lijkt wel of er steeds meer bijkomt waardoor de boer niet aan het uitoefenen van zijn beroep komt.
- Ik vind het uitstekend dat ze voor hun beroepsgroep opkomen.
- Je moet je in dit land laten horen want er wordt door de politiek gewoon over je besloten/ over je heen gewalst.  
De politieke partijen lijken uit het oog verloren te hebben dat ze, namens het volk, door wie ze gekozen zijn, het beste voor het land moeten zoeken. Het volk wordt genegeerd, de mensen moeten steeds meer betalen, de politiek lijkt zich te verrijken ten koste van het gewone volk.
- Maar alleen om het in kleinere stappen te relatiseren. Boeren zijn geen speelbal.
- Maar binnen de perken, het stikstof beleid verstikt nu letterlijk onze economie... en dat kan nooit de bedoeling zijn.
- Maar niet op de huidige manier waarbij er overlast is voor iedereen en verkeersregels worden genegeerd.
- Maar wel georganiseerd en zonder geweld
- Op een vredige manier
- Protesten m
- Van het eerste boerenprotest
- Voorstander zolang de protesten zonder opstootjes en vernielingen gepaard gaan.
- Ze komen op voor hun eigen belang het bedrijf waarvoor hard gewerkt moet worden. Vaak generaties.
- Zie toelichting antwoord vraag 4

Ik ben  
neutraal

- Er blijkt een groot probleem te zijn en dat zullen we maatschappelijk breed moeten oplossen. Dus staken om het probleem elders neer te leggen of te ontkennen is geen optie meer.
- Goed dat ze protesteren. We zien vooral de dingen die uit de hand lopen, maar er zijn veel boeren die 'netjes' staken. Dat laatste, is prima. Dat eerste niet.  
Natuurlijk zullen niet alleen de boeren wat moeten 'inleveren', maar er zal wel wat moeten gebeuren. Ook bij de boeren.
- Het klimaat, de gezondheid van de Nlse burger én wetgeving hierover dient centraal te staan. Iedereen moet daar aan bijdragen. De parlementaire democratie bepaalt hoe. Protest is een grondrecht, geweld niet. Soms krijgen deze actie het karakter van intimidatie. Daar ben ik altijd op tegen.

- Het moet niet door hmggaan slaan. Geen vernielingen ed
- Iedereen mag zijn stem laten horen, dus ook de boeren.
- Ik begrijp dat ze wel erg veel regels over zich heen krijgen, maar er de intensieve veeteelt zorgt ook echt voor grote problemen.
- Ik begrijp de boeren maar ik ben geen voorstander van een protest op deze manier (2x)
- Ik begrijp hun punt, maar er moeten andere wegen gevonden worden om te zeggen wat er aan gedaan wordt.
- Ik ben het eens met de zaak waarvoor de boeren opkomen, maar de wijze waarop de boeren protesteren vind ik niet altijd correct. Het loopt soms uit de hand en dat is niet de bedoeling.
- Ik hoop dat er meer begrip komt voor hun problemen, maar het moet niet ontwrichtend uitwerken
- Ik snap dat de regelgeving erg verwarrend is en dat ze boos zijn. maar ik ben niet zo voor protesteren
- Ik vind dat er veranderingen moeten komen in de bedrijfsvoering om het stikstof probleem op te lossen, maar de boeten moeten hiervoor gecompenseerd worden.
- Op zich heeft iedereen, dus ook de boeren, recht om voor zijn belangen op te komen. Maar een deel van de afgelopen protesten werkt voor hun zaak contraproductief. Voor je eigen zaak opkomen is prima maar niet ten koste en nadele van anderen.
- Snap dat ze door het beleid van de regering in de problemen kunnen komen. Het is zeker niet makkelijk als dit je leven is. Aan de andere kant moet men ook inzien, dat het op deze manier ook niet goed kan gaan op den duur. Het moet ook niet zo zijn dat ze zwaarder moeten inleveren dan boeren in het buitenland. Ik wens iedereen wijsheid toe.
- Ze hebben het recht om te protesteren, maar inhoudelijk ben ik het oneens.
- Zie vorige vraag

#### Tegenstander

- Eén keer massaal van je laten horen, vind ik prima. Hun punt is gemaakt, nu is het klaar. Ik houd sws niet van demonstraties ed
- Ik ben het er niet mee eens, maar heb er wel begrip voor.
- Ik ben voor het boerenlandschap, voor de dieren in de wei, maar boeren kunnen wel degelijk biologischer te werk gaan wat in het voordeel van zowel de natuur als boer is.
- Nederland is te klein voor de veestapel en wat daaromheen zit. En dat is al tientallen jaren bekend, maar er is nooit iets mee gedaan.
- Op deze wijze genoeg is genoeg. Mensen levens komen in gevaar. Het RIVM Kerr nl medicijnen voor zeer zieke patiënten en die komen door zo'n protest te laat.
- Willen we op lange termijn een leefbare aarde overhouden zullen we de uitstoot van reactief stikstof moeten verminderen. De landbouw is verantwoordelijk voor 46% hiervan, met name ammoniak. Dát er wat moet gebeuren is duidelijk - wel ben ik van mening dat boeren hiervoor ruim moeten worden gecompenseerd. Subsidieer innovatieve technologie, zodat Nederlandse boeren de leidende exportpositie behouden. Zondag met Lubach heeft hier overigens ook een goed topic over gemaakt.
- Zoals dat nu gaat ben ik tegenstander.

Sterk  
tegenstander

- De boeren hebben met hun trekkers hekken omver gereden in Den Haag en Groningen en ook een monumentale voordeur kapot gereden met een trekker. Verder is het Malieveld kapot gereden en moesten er heel veel politie-agenten worden ingezet om erger te voorkomen die daardoor geen boeven konden vangen. Na de mestfraude en de kalverfraude hebben de boeren weer laten zien dat ze zich niet aan de regels houden. Ook hebben ze met hun vervuilende tractoren waarvoor ze geen wegenbelasting hoeven te betalen de grootste files ooit veroorzaakt en veel extra uitstoot. De files hebben werkend Nederland heel veel tijd en geld gekost.
- De boeren hebben veel schade veroorzaakt bij hardwerkend Nederland door de langste files ooit en daarnaast ook door hekken en een monumentale deur heengereden met hun vervuilende tractoren.
- Het is een recht om te mogen demonstreren in dit land. Het is echter geen recht om daarbij te intimideren met tractoren. Een intimidatiemiddel waar hooguit tanks tegenover gesteld kunnen worden.
- Het kan niet zo zijn dat een sector die meer als 40 procent van het stikstofprobleem veroorzaakt buiten schot blijft bij het vinden van oplossingen.
- Zie hierboven

## 2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten? (n=512)

### Reden (91%):

- Aandacht voor de boerenproblematiek
- Agro sector is de fundering van de maatschappij en economie
- Alles is tot nu toe niet echt duidelijk voor `n ieder .....
- Als je je mond niet open doet verlies je recht van spreken.
- Als mijn beroepsgroep zo "aangevallen" zou worden dan zou ik ook reageren.
- Als niets meer werkt, dan....
- Anders niet gehoord
- Anders worden ze niet gehoord
- Anders wordt alles volgebouwd
- Anders wordt er blijkbaar niet naar je geluisterd
- Anders wordt er niet geluisterd en wordt de situatie voor de boeren onhoudbaar
- Anders wordt er wel geluisterd maar niets gedaan. Nu kan men er letterlijk en figuurlijk niet om heen.
- Anders wordt politiek niet wakker
- Bedrijf komt in gevaar
- Bedrijfsvoering wordt te moeilijk gemaakt
- Begrijpelijk dat het voor de boeren lastig is om een gezond bedrijf te blijven runnen met de huidige/wisselende regelgeving.
- Belangrijke inkomstenbron voor veel inwoners van de gemeente
- Belangrijke pijler in bewerking van landerijen en economie
- Beleid is oneerlijk
- Beleid rondom stikstof probleem is niet eerlijk richting de sector. Agrarische sector heeft al duidelijk een slag gemaakt.
- Beleid stikstof uitstoot is gebaseert op zgn rekenmodellen, welke de halve waarheid bieden. E
- Bestaansrecht
- Betutteling overheid
- Bij niet alleen de boeren komt er steeds meer ongenoegen, nu komen de bouwvakkers en de onderwijzers en zorgers toch ook in actie.
- Blijkbaar is de situatie dusdanig slecht dat ze dit nodig achten.
- Boeren belangrijk voor voedsel
- Boeren hebben al erg veel regels en beperkingen
- Boeren hebben al heel veel bijgedragen aan het klimaat beheer
- Boeren hebben al heel veel gedaan
- Boeren hebben al heel veel maatregelen genomen
- Boeren hebben al jaren achtereen minder uitstoot gerealiseerd.
- Boeren hebben al met te veel regels te maken
- Boeren hebben al regels genoeg waar ze zich aan moeten houden
- Boeren hebben al te maken met ontzettend veel regelgeving.
- Boeren hebben de laatste jaren al genoeg moeten inleveren
- Boeren hebben stikstofuitstoot al heel veel gereduceerd
- Boeren horen bij de molenwaardse cultuur. Boeren dragen bij aan een groen landschap, geven dieren de ruimte om te kunnen leven. Boeren zorgen voor eten, drinken en zijn hier vooruitstrevend goed in. Zonder boer geen bier.
- Boeren krijgen nu de schuld van het probleem
- Boeren krijgen veel te weinig erkenning en respect.
- Boeren kunnen het stikstof probleem zelf oplossen, zonder die krankzinnige regels.



- Boeren liggen al veel te lang onder vuur
- Boeren lijken altijd boete te moeten doen, terwijl zij al ontzettend hard werken voor weinig waardering.
- Boeren moeten altijd het onderspit delven
- Boeren moeten laten zien dat ze alleen op de boerderij blijven en alles zomaar pikken
- Boeren moeten zich aan te veel regels houden. ze moeten meer ruimte krijgen om rendabel te kunnen boeren
- Boeren mogen voor zichzelf opkomen.
- Boeren mogen zich ook best een keer laten horen en zien (zolang het binnen grenzen blijft en geen zaken worden stuk gemaakt)
- Boeren voelen zich (ALS BEVOLKINGSGROEP !) te vaak "in de hoek gezet" in de klimaat-en milieu-hektiek.
- Boeren voelen zich niet gehoord.
- Boeren weten niet waar ze aan toe zijn de regelgeving verandert continu
- Boeren willen ondernemen, kunnen groeien en het bedrijf voortzetten voor de toekomst
- Boeren worden door de maatschappij ondergewaardeerd
- Boeren worden keer op keer gestraft ondanks hun flexibiliteit om steeds weer te voldoen aan wet en regelgeving
- Boeren worden nu alleen gedupeerd door CO2 uitstoot. Verkeer en luchtvaart moeten ook inleveren. Zoals de koning zei: iedereen moet zich er voor inzetten om de CO2 te verminderen!!!
- Boeren worden nu als zondebok gebruikt voor een al jarenlang falend regeringsbeleid
- Boeren worden onevenredig benadeeld
- Boeren worden onevenredig gepakt.
- Boeren worden onevenredig zwaar getroffen door de voorgenomen maatregelen
- Boeren worden onterecht in negatief daglicht gezet.
- Boeren worden veelste zwaar aangepakt
- Boeren worden volgens mij niet correct behandeld
- Boeren wordt onmogelijk gemaakt
- Boeren zijn al jaren het kind van de rekening. Zij worden onophoudelijk belast met de meest uiteenlopende onzinnige milieumaatregelen
- Boeren zijn al jaren het slachtoffer van wispelturig regeringsbeleid
- Boeren zijn al vaker aan de beurt geweest
- Boeren zijn belangrijk en moeten beter gehoord worden!
- Boeren zijn belangrijk voor ons voedsel
- Boeren zijn heel bot behandeld, had meer overleg nodig geweest
- Boeren zijn niet alleen het probleem
- Boeren zijn voorheen te weinig voor zichzelf opgekomen
- Boeren zorgen voor grondstoffen en voedsel.
- Boeren zorgen voor ons eten en drinken
- Boerenachtergrond
- Boren moeten blijven
- Centrale overheid slaat door met overdreven regelgeving
- Co2 uitstoot dien je Mondriaan te bekijken. Op andere plaatsen zou met onze betalingen vel meer gereduceerd worden
- Continu wijzigende wetgeving, die zeer grote impact heeft op de bedrijven
- Dat het merendeel van de bevolking geen weet heeft van wat de boeren al gedaan hebben. Het is de ene regel na de andere regel.
- Dat het werk van onze boeren worden belemmert

- De agrarische ondernemers hebben al veel gedaan in de afgelopen jaren om uitstoot tegen te gaan.
- De agrarische sector hoort bij onze Hollandse cultuur, en moet daarom gehandhaafd blijven.
- De agrarische sector is van groot economisch belang
- De Alblasserwaard is een agrarisch gebied
- De behoefte blijft. Als het niet in NL geproduceerd wordt, dan wel in een land waar helemaal geen stikstofwet is. Dan zijn we meer afhankelijk van import, dat is nooit gunstig.
- De boer moet een redelijke prijs krijgen voor zijn producten.
- De boeren doen aan voldoende aan stikstof reductie
- De boeren doen wat de burgers niet durven
- De boeren hebben al genoeg gedaan. Het zijn hardwerkende ondernemers en elke keer worden ze overvallen met nieuwe regels
- De boeren hebben al heel veel ingeleverd en staan steeds voor nieuwe maatregelen te staan
- De boeren hebben al veel geïnvesteerd en naar blijkt ook al een hele grote afname van ammoniak.
- De boeren hebben al veel geïnvesteerd en worden nu weer aangepakt.
- De boeren hebben het moeilijk ze hebben al zoveel ingeleverd
- De boeren hebben het stikstof redelijk onder controle t.o.v. Andere sectoren
- De boeren houden zich al aan heel veel regels en krijgen ondanks dat de zwarte piet toebedeeld.
- De boeren in Nederland worden vanuit Brussel en Den Haag beperkt in hun bedrijfsvoering.
- De boeren in positiever daglicht stellen en niet overal voor op laten draaien
- De boeren kregen heel veel regels opgelegd. Vind wel dat boeren maatregelen moeten nemen om natuurinclusief te werken. Nederland hoeft niet voor de hele wereld te zorgen
- De boeren krijgen iedere keer weer nieuwe regels opgelegd. Ze hebben de ene regel nog niet doorgevoerd, of er wordt weer iets nieuws verzonnen.
- De boeren krijgen keer op keer te maken met nieuwe regels
- De boeren kunnen hier haast geen goed bestaan meer opbouwen
- De boeren kunnen zo beter hun stemmen laten horen
- De boeren leven in grote onzekerheid, regels veranderen steeds
- De boeren moeten altijd overal de dupe van zijn
- De boeren moeten van zich laten horen, want er worden achter mekaar regels opgelegd. Hierdoor wordt het ondernemen bemoeilijkt
- De boeren mogen best eens goed van zich laten horen.
- De boeren mogen toch op een eerlijke manier hun brood verdienen
- De boeren werken hart en velen doen al veel om hun bedrijven zo te maken dat ze minder schadelijk voor het milieu zijn.
- De Boeren werken keihard en worden al jaren belast met elke keer weer andere regels
- De boeren worden aan alle kanten uitgemolken en je kan niet zonder boeren
- De boeren worden al jaren lang geteisterd door extra regels
- De boeren worden al veel tekort gedaan: de regels om hun bedrijf duurzaam te maken zijn goed, maar de beschikbare tijd die ze er voor krijgen is te kort om investeringen terug te verdienen. Ook krijgen ze onvoldoende financiële steun hierbij. De stikstof problematiek komt hier nog bovenop.
- De boeren worden anders de dupe, terwijl er veel meer speelt
- De boeren worden op dit moment alleen aangepakt voor de stikstof. (4x)
- De boeren worden steeds meer beperkt in hun werkzaamheden door allerlei regels. En ik weet dat er regels moeten zijn, maar er zijn grotere vervuilers

- De boeren worden tegenwoordig aan alle kanten afgeknepen. Eerst was het: De koeien moeten binnen blijven om de hoeveelheid mest tegen te gaan wat gelijk wordt uitgestoten (Iedere boer gelijk zijn schuur aangepast voor honderdduizende euro's) en dan moet het weer veranderen. Dit is gewoon een vorm van pesterij en niet nodig. Daarnaast gaat Nederland te ver in het toepassen van de regels van de Europese Unie. Kijk maar eens naar Duitsland. Ieder ander land in de EU is nog niet zo strikt hierop en waarom moeten wij in zo'n klein kikkerland nou gelijk weer voorop lopen? Heeft totaal geen zin.
- De boeren wordt het werk onmogelijk gemaakt
- De boeren wordt iedere keer de zwarte piet toegeschoven. Eerst fosfaat, nu stikstof...
- De boeren zijn al jaren goed bezig met het milieu
- De boeren zijn al te lang in een hoekje geduwd en hebben al enorm lang te maken met steeds veranderende regels. Dit is onwerkbaar en niet nodig.
- De boeren zijn de motor van onze voeding
- De boeren zijn lang genoeg gepest
- De boeren zijn niet de enige/grootste vervuilers
- De boeren zijn onze cultuur. Het moet ze makkelijker worden gemaakt, niet moeilijker.
- De boeren zitten allang in het verdomhoekje. (Of is dat vloeken?)
- De boeren zorgen een groot deel voor ons eten en worden hier al jaren voor onderbetaald
- De boeren zorgen voor de natuur
- De dupe van enkele milieu activisten.
- De goeden lijden onder de kwaden(industrie)
- De groothandelaar moet eerlijke prijs betalen, hoeven ze minder vee te hebben.
- De hele klimaatreligie slaat veel te ver door
- De hele zaak rond stikstof wordt opgeblazen
- De kostprijs is er hoog en anderen keuzes hebben ze niet
- De onkunde van onze ministers is hemelsgoed
- De overheid beperkt een groep mensen die uiteindelijk geen eens het meest te maken hebben met het probleem
- De overheid komt aan hun boterham. Terecht dat de boeren die 'verdedigen'
- De politiek mag proefballonnen op laten over de rug van werkend Nederland
- De redenen waarvoor ze protesteren vind ik goed.
- De regelgeving in Nederland is zo verwarrend dat je als boer wanhopig zou worden
- De regering maakt het te bont, en dat geldt voor meerdere sectoren
- De regering neemt te snel beslissingen, waar grote financiële consequenties aan vast zitten. Niet allen voor de boeren.
- De stikstof problematiek moet breder worden getrokken, nu lijkt het dat alleen de agrarische sector hier verantwoordelijk voor is.
- De veestapel in NL verkleinen heeft geen zin, dan pakken andere landen het tekort over... is dus het verplaatsen van het probleem.
- Den Haag is overdreven bezig schandalig
- Den Haag staat los van de realiteit
- Denk na voor je regels oplegt
- Deze mensen worden overspoeld met regels.
- Deze sector wordt al jaren hard getroffen door absurde regels.
- Deze stikstofregels zijn onnodig en maken van een mug een olifant.
- Dit is helaas nog de enige manier om den Haag aan het luisteren te krijgen
- Dit is het enige wat nog werkt
- Door de overheid zijn de boeren gaan uitbreiden dus veel onkosten gemaakt.

- Duidelijk protest en regering doet alleen iets als men massaal protesteert. Harde acties hebben nu eenmaal meer resultaat dan dat zoetsappige.
- Duidelijkheid geven
- E mogen niet in het verdomhoekje worden geplaatst maar eenmaal met tractoren naar Den Haag is genoeg
- Een boer moet al keihard werken voor weinig 'salaris"
- Één Europa maar dan de zelfde regels
- Een teken afgeven dat de landelijke beslissingen flinke gevolgen kan hebben voor de boerensector en dst dit ook weer invloed gaat krijgen op de burger
- Eenzijdige berichtgeving
- Eerst minder vliegtuigen, minder cruise schepen, geen formule één en bijna het kleinste land van Europa hoeft niet voorop te lopen hieri
- Elk jaar een een verbod
- Er is al veel gedaan door de boeren zelf
- Er is geen overheidsvisie over stikstof.
- Er is geen stikstof probleem alleen een papier probleem
- Er is onvoldoende draagkracht en vertrouwen in huidige berekeningen en benodigde maatregelen. Hier ligt nog een taak voor de overheid.
- Er is sprake van wanbeleid vanuit de overheid
- Er moest iets gebeuren, zodat er naar de boeren geluisterd wordt.
- Er moet een eenduidig Europees beleid komen
- Er moet naar ze geluisterd worden
- Er moet verandering komen
- Er moeten duidelijke signalen worden afgegeven
- Er worden te veel regels ingevoerd waar je op korte termijn niet aan kan voldoen.
- Er wordt een stevig signaal afgegeven naar falende overheid
- Er wordt geen beleid meer gemaakt in Den Haag, dit gaat ten koste van alles in dit land.
- Er wordt niet goed naar ze geluisterd.
- Er wordt te veel gevraagd van de agrariers
- Er zal iets aan de stikstofuitstoot gedaan moeten worden, maar je kunt niet ineens boeren dwingen hun veestapel te halveren. Of ineens te stoppen met bouwen.
- Er zijn al zo veel regels nu komen er weer allerlei verboden bij , ze kunnen al moeilijk het hoofd boven water houden .. nee geen opgelegde regels meer van Europa ..
- Er zijn de laatste jaren al zoveel regels voor de boeren geweest waar ze in geïnvesteerd hebben.
- Er zijn ook andere mogelijkheden om de uitstoot van stikstof tegen te gaan. Maak vliegvakantie duurder
- Er zijn te veel regels.
- Falend overheidsbeleid, als boerenland gebruikt wordt voor huizenbouw ed komt er meer stikstof omdat nu het gras stikstof opneemt
- Focus ligt teveel op de boeren en stikstof is alleen een bureaucratisch probleem
- Gaat om je brood.
- Geen andere mogelijkheid meer
- Geen eenduidige regelgeving in Nederland
- Geen eerlijke behandeling
- Geen onafhankelijk onderzoek
- Geen redenen
- Gelijk behandelen
- Grondslag van het land
- Hard werkende mensen worden doorlopend benadeeld, zonder boeren geen eten.

- Harde werkers
- Heb hart voor de boeren
- Heb sympathie voor de boer.
- Hebben al ontzettend veel gedaan aan daling stikstof
- Hebben gelijk
- Heel het stikstof probleem word de boeren aangerekend
- Het afnemen van stikstofrechten is diefstal
- Het beleid van de overheid kun je niet altijd bij boeren neerleggen
- Het boerenleven is al hard werken en wordt ze nog moeilijker gemaakt
- Het gaat niet alleen om de boeren maar om meer sectoren die hier last van krijgen dus er moet iets tegen gedaan worden voordat Nederland op slot zit
- Het gaat nu allemaal te snel, dit moet gezamenlijk tot een oplossing gebracht
- Het is bijna onmogelijk om in nl een boeren bedrijf te runnen!
- Het is een goede manier om op deze manier je stem te laten horen.
- Het is een landelijk probleem en niet alleen van de boeren
- Het is goed dat men zich laat horen.
- Het is goed dat ze een statement maken, het wordt onderschat hoe hard zij werken.
- Het is hun goed recht
- Het is mij bekend wat er speelt in de agrarische sector en begrijp de frustratie zeer goed
- Het is niet eerlijk dat alle schuld op de boeren wordt afgeschoven
- Het is nodig om punt te maken in Den Haag.
- Het is onduidelijk of zij zoveel uitstoot genereren
- Het is ook oneerlijk wat hen wordt opgelegd en dat ze in de hoek worden gedrukt
- Het is zeer onredelijk wat er nu allemaal gebeurt
- Het kan zo niet langer
- Het klimaatbeleid neemt absurde en onrealistische onhaalbare vormen aan. Men weet totaal niet waar men over praat in den Haag. Vee- en landbouw is iets waar NL erg goed in is en dat moeten we juist stimuleren.
- Het moet afgelopen zijn met die regels
- Het moet mogelijk zijn op te komen voor je mening
- Het probleem ligt niet alleen maar bij de boeren maar is in mijn optiek een prima methode om zo snel mogelijk van de boeren af te komen zo lijkt het
- Het regeringsbeleid is een rommeltje, waarvan de boeren en vissers het slachtoffer zijn.
- Het RIVM houdt ons voor de gek
- Het runnen van het boerenbedrijf wordt ze door alle maatregelen steeds moeilijker gemaakt
- Het sollen met de investeringen van boeren en geen lange termijn visie van de overheid
- Het stikstof probleem is van allemaal
- Het vlees is van het bot. Tijd om bepaalde doelgroepen wat licht te brengen
- Het voert de discussie, die nu nog gebaseerd is op veel onduidelijkheden. Door de discussie te blijven voeren, zullen steeds meer gegevens boven tafel komen die voorheen onduidelijk waren.
- Het werd wel heel gemakkelijk op hun bordje geschoven
- Het werk wordt ze onmogelijk gemaakt
- Het word tijd dat ze in gaan zien dat we niet zonder boeren kunnen
- Het word vanuit overheid nagenoeg onmogelijk gemaakt door vooral linkse politiek invloed om het beroep boer te blijven uitoefenen met
- Het wordt de boeren erg lastig gemaakt binnen de EU
- Het wordt de boeren veel te moeilijk gemaakt.

- Het wordt nu tijd om aandacht te vragen. De rek gaat er uit in de sector. Het is steeds meer voor steeds minder.
- Het zijn niet alleen de boeren die stikstof uitstoten
- Het zijn niet alleen de boeren.
- Het zwabberende beleid van de overheid de laatste jaren geeft totaal geen houvast
- Hiermee wordt het probleem in perspectief geplaatst.
- Iedereen heeft het recht te protesteren
- Ik begrijp dat alle regels tegen werken
- Ik ben blij dat de boer er is
- Ik ben een boerendochter in hart en nieren. Hoewel mijn vader inmiddels overleden is en al lang niet meer praktiserend boer, ik leef intens mee met de boeren.
- Ik denk dat de boeren een belangrijke bijdrage leveren aan de landschapsbehoud
- Ik kan me wel vinden in hun redenen om te demonstreren.
- Ik snap de situatie van de boeren goed. Het beleid van het huidige kabinet slaat compleet door en we moeten stoppen met het beste jongetje van de EU willen zijn. Dit gaat zorgen voor een hele grote crisis..
- Ik sta achter hun belang
- Ik vind dat de boeren terecht aandacht vragen voor hun bestaansrecht
- Ik vind dat er te weinig gekeken wordt naar maatregelen die ook in andere sectoren genomen kunnen worden (snelheid autowegen, bouwprojecten)
- Ik wil de koeien zien lopen de geiten de schapen
- Ik zou ook gek worden van de steeds veranderende regeltjes.
- Ik vind het goed
- In het verleden zelf veehouder geweest,
- Is niet alleen de boeren ook de industrie
- Je wordt gek van de regels die een stel ambtenaren verzinnen die er geen verstand van hebben
- Kabinet straft wederom de boeren.
- Kabinet weet niet wat ze doen , heel europa heeft ruimere eisen en nederland moet de beste uit de klas zijn
- Laat die mensen hun werk doen, wordt onmogelijk door alle regelgeving
- Laat maar eens van zich horen! Door al die regels gaan de boeren eraan!
- Landbouw belangrijk voor Nederland
- Landschapsbescherming
- Lasten worden eenzijdig bij de boeren neergelegd
- Laten eindelijk eens van zich horen
- Laten zien dat we achter hen staan
- Liegen van de overheid
- Luchtvaart wordt gespaard, vakantie vluchten boven voedsel
- Maakt duidelijk dat boeren met tal van problemen te maken hebben. Niet alleen stikstof.
- Maatregelen van de overheid zijn paniekvoetbal. Gedegen lange termijn beleid ontbreekt. Er wordt nu eenzijdig een groep aangepakt zonder goed na te denken.
- Meer erkenning
- Mensen werken kei hard
- Met praten alleen is te weinig bereikt
- Milieuregels worden veels te gek doorgevoerd in ons kleine land
- Moet een eind komen aan het zwabberbeleid van de haagse politiek
- Moeten het hoofd boven water kunnen houden.
- Moeten nu echt van zich laten horen

- Mogen wel
- Naar mijn mening wordt er gericht op de boeren, terwijl andere sectoren minder effectief worden aangepakt (bv luchtvaart, verkeer).
- Nederlanders moeten meer bewust worden van het belang van de agrarische sector.
- Niet alleen de boeren eigenlijk geeft iedereen er mee te maken
- Niet alleen de boeren hebben invloed op het probleem
- Niet alleen de boeren moeten dit oplossen
- Niet alleen de boeren zijn "schuldig" aan het stikstofprobleem
- Niet alleen het probleem van de boeren
- Niet alles bij boer leggen
- Niet de schuld op de boeren schuiven, kijk eens goed om je heen naar andere landen, alleen Nederland heeft dit probleem, wat ze probleem noemen.
- Niet eerlijk om alleen de boeren te straffen en zonder boeren geen leven.
- Niet elke boer is een "Stikstof-overtreder"
- Niet legitieme reden van linkse hobbyisten
- NL moet voor eigen voedsel kunnen zorgen daar heb je boeren voor nodig
- NO farmers, no food
- Om gelijk het hele stikstof verhaal in de schoenen te krijgen geschoven is belachelijk. Waar is trouwens de zure regen gebleven van 30 jaar geleden?
- Om zich niet in een hoekje te laten drukken door den haag
- Omdat alles naar de knoppen gaat door die regels.
- Omdat daarmee duidelijk wordt wat boeren nu al doen om het milieu te sparen.
- Omdat de boeren gehoord moeten worden. Zoals de regelgeving nu is dreigen de boeren te verdwijnen met alle gevolgen van dien. Zowel voor de boeren als de burger
- Omdat de boeren gelijk hebben, zonder de boer geen voer
- Omdat de boeren graag nog een toekomst willen!
- Omdat de overheid faalt in hun beleid
- Omdat de sector iedere keer als schuldige aangewezen wordt voor diverse "vermeende" problemen
- Omdat den haag gek aan het worden is met hun achterlijke ideeën en regels
- Omdat Den Haag maar roept en doet maar niet om zich heen kijkt.
- Omdat elk EU lid zich hieraan moet houden.
- Omdat er geen land de regels zo streng uitvoert als Nederland, de boeren worden al genoeg gestraft met onzinnege regels
- Omdat er in Den Haag niet naar de boeren geluisterd wordt.
- Omdat er niet geluisterd wordt
- Omdat het een discussie op gang brengt over het belang van de agrarische sector, maar ook over export en import van voedingsmiddelen
- Omdat het hele stikstof probleem een wassen neus is
- Omdat ik van mening ben dat zij al heel veel gedaan hebben, plus ben ik het zo wie zo oneens hoe deze regering het aanpakt inzake het milieu
- Omdat ik vind dat discussie over klimaatdoelstellingen op integraal niveau en met elkaar moeten worden geïmplementeerd. Minder vlees maar ook minder vliegen. En help beide met subsidies om transitie te maken. Beloon duurzaam gedrag.
- Omdat ik ze steun, zonder boeren geen eten, vergeet dat niet
- Omdat ze altijd de dupe zijn!
- Omdat ze bij Nederland horen
- Omdat ze niet anders meer konden
- Omdat ze niet gewaardeerd worden

- Omdat ze zeer belangrijk zijn voor ons dagelijks voedsel. ons voedsel is van hoge kwaliteit. Moeten we het dadelijk invoeren uit andere landen waar we niet goed van weten hoe daar wordt omgegaan met het gebruik van gif e.d.
- Onbehoorlijk bestuur van de rijksoverheid om te eisen dat deze maatregelen op deze manier en zonder behoorlijke aanpassingsperiode over zich uitgestort te zien.
- Onduidelijkheid over regelgeving
- Oneerlijke maatregelen tegenover de boeren
- Onevenredig getroffen
- Onevenredige belasting van de boeren
- Onevenredige belasting van deze doelgroep waarbij "spelregels" tijdens het spel continue veranderen.
- Ongelijke behandeling.
- Onrecht wordt hen aangedaan
- Onredelijke verdeling lasten oplossen stikstofproblematiek
- Ons voedsel word veilig geproduceerd
- Ontbreken duurzame overheidsstrategie
- Onterecht boeren zo hard worden aangepakt
- Onzin het stikstof probleem door de jaren heen veranderd de natuur
- Ook de omliggende buurlanden moeten er gehoor aan geven, niet alleen Nederland
- Ook een boer heeft recht op staken
- Opgelegde regels !
- Opkomen voor de doelgroep
- Opkomen voor hun belangen en af van tegenstrijdige regelgeving. De sector moet wel her en der inkrimpen. Ik gruw van die grote veestallen. Vlees dat vooral geëxporteerd wordt. Eigen gebruik in Nederland is aan te bevelen, zodat er geen kippenvlees uit andere landen geïmporteerd hoeft te worden.
- Overheid moet eerder met juiste plannen komen
- Overheid is niet duidelijk
- Overheid kan niet alles op 1 groep afwentelen
- Overheid komt met teveel maatregelen
- Overheid luistert niet naar burgers.
- Overheidsingrijpen staat in geen enkele verhouding tot het disputabele doel
- Politiek nederland draait te ver door in milieu
- Probleem is groter dan alleen de landbouw
- Probleem ligt niet alleen bij de boeren
- Protest is een recht (2x)
- Protesteren is beter dan staken
- Protesteren is een belangrijk recht en het staat iedereen vrij hiervan gebruikt te maken.
- Punt maken
- Regels uit Brussel moeten we niet willen
- Regels zijn te streng
- RIVM heeft geen goede metingen
- Serieus genomen worden
- Siemens werken om ons voedsel te produceren en dat moet niet beperkt worden door allerlei maatregelen
- Signaal afgeven is nodig
- Signaal geven
- Snap dat boeren het een slecht idee vinden dat hun broodwinning in gevaar komt door veel strengere regels dan in omliggende landen



- Steeds meer boeren stoppen, er komen er steeds minder bij. Als overheid moet je dan zorgen voor een optimaal werkklimaat.
- Stikstof inperken is niet alleen een boerenprobleem, zo lijkt het nu wel
- Stikstof is niet het probleem van de boeren
- Stikstof rapport klopt niks van
- Te streng stikstofbeleid
- Te strenge regelgeving
- Te veel mensen hier, boeren en landbouw geen oorzaak problemen
- Te veel onzekerheid v d boeren
- Te veel regels
- Te veel regels, administratie, en dat ze het altijd verkeerd doen.
- Te veel, en telkens verschillende regels.
- Te weinig gehoord en begrepen
- Te weinig zicht op inzet van boeren.
- Terecht
- Teveel nadruk op de boeren i.p.v. grote bedrijven
- Teveel regelgeving (2x)
- Teveel regels voor de boeren. Men moet universitair geschoold zijn om niet te mogen zijn.
- Tot nu toe is er zonder de boeren besloten, boeren moeten volwaardig partij zijn
- Veel veranderende regelgeving
- Verdienen meer respect.
- Vind het goed dat ze ophouden met klagen en daadwerkelijk in verzet komen. Voor hun zaak gaan staan.
- Voeren gaan hieraan kapot
- Voortbestaan van boeren in gevaar
- Wat beurt er als de helft van de veestapel verdwijnt?
- We eten van de boer
- We hebben boeren nodig
- We hebben de boeren heel hard nodig voor ons eten, maar ook voor de handel met andere landen qua melkproducten, kaas, groente e.d.
- We hebben de boeren nodig voor ons voedsel
- We hebben de boeren en hun productie nodig
- We moeten het met elkaar doen, niet alleen de boeren
- We moeten kunnen doen waar wij goed mee zijn, dus tuinbouw, vee enz moet kunnen
- We moeten met elkaar het stikstofprobleem aangaan
- We moeten onze niet laten gijzelen door klimaatactivisten.
- We worden allemaal bedrogen door de regering
- We zijn vergeten waar ons voedsel vandaan komt. Melk en vlees komen uit de supermarkt?!
- Wees zuinig op de boer
- Weet dat boeren weinig verdienen
- Weet geen beter manier om landelijk aandacht te krijgen
- Weet hoe hard een boer werkt en hoe weinig hij verdient
- Wel erg vaak de pineut door de regeltjes uit Brussel
- Werk
- Werken er hard voor
- Wij melken zelf koeien.
- Worden slecht gehoord!!
- Worden steeds maar weer aan meer regels gebonden
- Worden te sterk ingeperkt in uitoefenen bedrijf.

- Ze hebben gelijk
- Ze hebben groot gelijk. Het hele stikstof verhaal wordt uit verband getrokken en de boeren zijn de dupe.
- Ze hebben het recht om voor de toekomst van hun boerenbedrijf op te komen
- Ze hebben het zwaar en worden elke keer benadeeld.
- Ze hebben telkens weer nieuwe eisen om aan te moeten voldoen
- Ze hebben van zich laten horen. Ik kende de problematiek niet, nu wel!
- Ze komen op voor hun bedrijf.
- Ze komen op voor hun branch
- Ze krijgen al genoeg te maken met allerlei beperkingen en papieren rompslomp.
- Ze luisteren toch niet in Den Haag. Praten heeft geen zin
- Ze moeten alle bedrijven aanpakken en niet alleen de boeren
- Ze moeten hun beroep op een normale manier uit kunnen oefenen
- Ze moeten in den haag is aan lange termijn politiek gaan doen en niet deze onzin.
- Ze moeten van zich laten horen, anders worden ze ondergesneeuwd en overruled
- Ze mogen best een keer iets van zich laten horen, omdat ze nu wel erg negatief worden neergezet, terwijl de meesten in de politiek waarschijnlijk amper weten waar ze over praten.
- Ze mogen op komen voor hun sector, welke door onwijs veel regels het amper nog mogelijk maakt om hun beroep uit te kunnen oefenen
- Ze strijden voor een terechte zaak
- Ze volgen al jaren alle gebruikelijke zware procedures
- Ze werken 24/7 en er worden elke x weer nieuwe regels opgeleg
- Ze worden continue gekort op van alles het is bijna geen doen om als boer financieel rond te komen met alle regels en beperkingen.
- Ze worden genaaid
- Ze worden nu gehoord door de politiek.
- Ze worden uitgemolken
- Ze zijn er al vele generaties waarom nu al dat gezeur
- Ze zijn niet gehoord in de besluitvorming
- Zelf agrarier
- Zelf altijd geboerd
- Zelf boer en meegedaan met deze protesten ( 1 oktober)
- Zelf dochter van een melkveehouder:) puur theoretische mannetjes die van alles verzinnen waardoor wij diep ongelukkig worden. Kom op, de aarde heeft nog nooit wat gekregen van al die koeien, en nu doen ze alsof de aarde morgen vergaat door de stikstof. Uitgestoten door koeien uiteraard.
- Zelf in bouw werkzaam dus zelfde probleem wat er niet is!
- Zelf mee te maken
- Zelf veehouder en ondervind dagelijks de gevolgen van het wanbeleid van dit kabinet
- Zich laten horen.. dat het nu serieus is
- Zie boven. Teveel op een sector gefocussed terwijl er veel meer sectoren
- Zie de extra toelichting
- Zie hier boven.
- Zie mijn reacties bij andere vragen
- Zie vorige antwoorden
- Zij besparen al het meest in vergelijking met andere sectoren
- Zij hebben al heel veel geïnvesteerd op dit gebied
- Zij laten hun stem horen.
- Zij moeten worden gehoord. Zij zorgen voor ons voedsel.

- Zij worden teveel benadeeld en er is geen goed onderzoek geweest naar oorzaak en gevolg
- Zij zijn een voorbeeld voor Nederland en hebben al heel veel investeringen gedaan .
- Zo kan het niet langer ! Zonder de boeren geen eten
- Zonder boeren geen eten
- Zonder boeren geen eten
- Zonder boeren geen eten en geen werk
- Zonder boeren hebben wij geen Hollands eten op tafel
- Zonder boeren, geen eten
- Zonder hun geen eten
- Zonder vee geen eten en melk. Afgeslankt kan ook.
- Zorgen voor ons voedsel (2x)
- Zwalkend overheidsbeleid maakt bedrijfsvoering onmogelijk
- Agrariers worden door constant wijzigende regelgeving te veel beperkt in hun bedrijfsvoering
- Agrarische sector moet worden gestimuleerd.
- Als het echt nodig is om stikstof uitstoot te beperken zou de beperkingen niet van de boeren moeten komen die al heel veel gedaan hebben maar van andere bronnen bijvoorbeeld het leger die nog niets gedaan heeft of industrie.
- Andere groepen worden niet/nauwelijks aangepast
- Andere sectoren (m.n. luchtvaart) lijken een voorkeursbehandeling te krijgen (niet zozeer in de stikstofdiscussie, maar m.b.t. economisch belang en CO2). Rode diesel is al lang afgeschaft, maar over accijns op kerosine worden nu pas voorstellen gedaan.
- Anders wordt een kleine hardwerkende minderheid niet gehoord
- Auto en vliegverkeer
- Belang van de agrarische sector voor de burger en de consument
- Beslissingen over milieukwesties worden te snel genomen en doorgedrukt.
- Binnen de landbouw kan stikstofreductie plaatsvinden door minder groei zonder meteen een grove reductie door te voeren
- Boeren beheren landschap
- Boeren hebbben het steeds zwaarder
- Boeren hebben we nodig
- Boeren krijgen te maken met steeds wisselend beleid
- Boeren laten eindelijk van zich horen
- Boeren lopen persoonlijk grote financiële risico's
- Boeren maar ook ander sectoren weten daarom niet waar ze aan toe zijn
- Boeren moeten al aan veel te veel onzin regeltjes voldoen.
- Boeren moeten opboxen tegen oneerlijke prijzen voor hun producten, waardoor ze de veestapel (soms) ongewild moesten uitbereiden
- Boeren spelen een belangrijke rol in de voedselvoorziening
- Boeren verdienen meer waardering
- Boeren worden onterecht in verdomhoekje geplaatst
- Boeren zijn belangrijk voor ons land
- Boeren zijn echt niet de enige vervuilers al lijkt het erop dat de politiek ze graag in die hoek wil zetten
- Boeren zijn niet de grote veroorzakers van stikstof
- Boeren zijn niet de oorzaak van de stikstofcrisis (voor zover die al bestaat).
- Boeren zitten diep in de schuld, sommigen zien geen uitweg meer.
- Boeren/ vee/ landbouw etc het hoort bij Nederland, dit moeten we behouden! Het stikstof probleem wordt echt niet opgelost, door boerenbedrijven te korten.. want op de vrije gekomen grond komen vanzelf weer woningen of bedrijven...

- Bouwproblemen zijn zeker zo groot
- Burger ook bewust maken dat de boeren voor hun voedsel zorgen
- Burgers moeten gehoord worden
- Co 2 is veel groter probleem met echte schade
- De agrarische sector is "het kind van de rekening" op basis van discutabele onderzoeken.
- De agrarische sector veroorzaakt stikstof, maar is ook de enige sector die het weer gebruikt.
- De boeren die ik ken zijn een voorbeeld hoe je hoort om te gaan met natuur en dieren.
- De boeren dragen bij aan onze voedselvoorziening. En ja, ze exporteren veel, maar anders kunnen ze helemaal geen boterham meer verdienen. Mede door de beknelende regeldruk vanuit Den Haag.
- De boeren eten zodat wij kunnen eten
- De boeren hebben al veel te veel moet bezuinigen en inkrimpen. we hebben boeren keihard nodig.
- De boeren hebben meer verstand van dieren en milieu dan dierenclubs en milieuactivisten
- De boeren moeten al jaren ploeteren voor hun producten. Om een boterham te verdienen heeft de maatschappij hun tot schaalvergroting en zware investeringen om aan al de regels te kunnen voldoen.
- De boeren worden te eenzijdig belicht door de media .
- De boeren worden veel gekort
- De boeren zijn de geuzen die het verzet leiden
- De boeren zijn niet de hoofdzakelijk de oorzaak van het stikstof probleem
- De boeren zijn wezenlijk onderdeel van ons ecostelsel
- De boeren zorgen voor ons voedsel
- De gemeente en den haag beloven van alles tijdens de verkiezingen maar komen niks na.
- De industrie vervuult ook
- De inkt van de vorige wet is nog niet droog of de volgende wordt geschreven..
- De investeringen die gedaan moeten worden voor behoud milieu en natuur staan in geen vergelijking met het rendement. Dat zou niemand pikken.
- De landbouw hangt in de eu van subsidies aan elkaar. Die zijn zeer onrechtvaardig verdeeld. Landen die decennia nergens in geïnvesteerd hebben eten nu de pot leeg
- De maat is bij de meeste burgers vol
- De meerwaarden zijn niet gelijk met omringende landen en aangezien de EU (ik niet!!!) meer één wilt worden, is dit niet echt op die lijn.
- De meeste mensen klagen over boeren. Het gros weet echter niet wat het gevolg is van lage prijzen die de consument wil betalen . Wij kopen liever tomaten uit weet ik waar vandaan ...(vlieguren enz.)en laten nederlandse tomaten liggen..die paar cent duurder zijn..
- De melk enz. uit Argentinië halen?
- De metingen van RIVM corresponderen op geen enkel manier met de metingen van andere EU-landen
- De natuur in ons land is gezien de dichte bevolking prima in orde
- De Nederlandse agrarische producten zijn de beste ter wereld.
- De onderzoeken zijn discutabel
- De overheid is onbetrouwbaar met haar regelgeving
- De overheid maakt veel kapot.
- De politiek (en hun achterban) bewust maken van de rol die boeren hebben in ons land, onze samenleving en onze maatschappij.
- De politiek straalt teveel "de burger" uit. Daardoor lijkt er sprake van een burgerelite tegenover plattelanders. De laatste bevolkingsgroep ontvangt onvoldoende (h)erkenning van de maatschappij en ziet geen kans zijn imago beter te "vermarkten".
- De regels die opgelegd worden door de overheid zijn niet reeel

- De regering laat de normale burger zitten.
- De regering zuigt de boeren uit. er is steeds weer wat nieuws waarmee de boeren de klos zijn. btw verhoging. ik ga al een paar dagen mee dus heb alles meegemaakt, varkenspest, gekke koeienziekte, kippen/eieren gedoe... je zal er maar in geïnvesteerd hebben.
- De rek is eruit en we moeten in dit land echte keuzes maken en helder en transparant daarover zijn, consequenties die hieruit voortkomen moeten verantwoord worden vertaald en dat doe je niet door jaar in jaar uit een beroepsgroep te "discrimineren"
- De rekenmethode van het RIVM lijkt discutabel. Veel gebaseerd op aannames en berekeningen ipv feitelijke metingen. Ook geen eenduidige rekenmethode ivm andere (snelwegen etc).
- De samenleving zorgt voor de stikstofuitstoot. Niet alleen de boeren.
- De sector staat niet bekend om vooraan te staan voor een protest. Dat de maat nu vol is, mag wel zeer duidelijk zijn, en dat moet ook in den Haag doordringen tot het politiek onvermogen centrum van ons land.
- De taak van een boer wordt onderschat.
- Den Haag is wel heel eenzijdig met milieuzaken bezig en luistert niet naar samenleving.
- Den Haag luistert niet naar de bevolking
- Deze regelgeving moet op Europees nivo geregeld worden ivm concurrentie (2x)
- Dit geldt over het algemeen bij deze regering
- Dit helpt ons land weer in een crisis Den Haag bedankt
- Dit is een goede manier om te laten zien dat het menens is.
- Door lage betrouwbaarheid rekenmodellen, slechte beleidskeuzes
- Een land zonder boeren is ten dode opgeschreven.
- Een traditie sterft uit.
- Eén van de meest presterende 'tak van sport' als het gaat om innovatie
- Eerst mag er meer en dan ineens weer minder
- Eindelijk een groep die niet alleen maar op social media roept dat er iets moet veranderen maar daadwerkelijk de straat op gaan
- Eindelijk iemand die echt protesteert
- En mensen zelf (vliegen bijv.) medeschuldig zijn aan de grote uitstoot.
- Er heerst grote onvrede in Nederland over de beslis cultuur
- Er is GEEN stikstof probleem
- Er moet een maatschappelijk oplossing komen en geen zondebok zoals boeren of bouw
- Er moet ruimte zijn om te ondernemen
- Er worden steeds meer regels aan de boeren opgelegd, de investeringen wegen niet op tegen de inkomsten.
- Er wordt alleen gekeken naar stikstof, maar er is geen goede onderbouwing wat die in verhouding tot andere stoffen voor effect heeft. Ik vind dat de regering teveel een tunnelvisie aanhangt, teveel achter hypes aan gaat.
- Er wordt geen beleid meer gemaakt in Den Haag, dit gaat ten koste van alles in dit land.
- Er wordt van alles beloofd maar niets wordt waar gemaakt
- Er zijn veel teveel natura 2000 gebieden
- Er zijn voldoende oplossingen zonder dat boeren moeten stoppen
- Erg merkbaar geen enkele waardering is bij de overheid voor onze producenten van voedsel, die dat op een fantastische wijze doen.
- Financiële inspanningen onmogelijk, omdat regelgeving agrariërs continu wijzigt
- Ga andere sectoren ook eens aanpakken ipv degene die al maatregelen heeft genomen nog verder te straffen met nog meer bepalingen
- Gaat de natuur ineens dood omdat stikstof een probleem is?
- Geen balans tussen politieke en media-aandacht voor boeren tov milieu organisaties

- Geen goed beleid (ook in het verleden) van de overheid
- Gelijke regels in EU wat betreft milieu
- Genoeg is genoeg
- Grens is bereikt
- Grootste oorzaak zijn teveel mensen in ons kleine land niet de boeren of de bouw
- Grootste probleem ligt bij het enorme verkeer en de files.
- Grote economische economie van Nederland
- Gun onze boeren een eerlijke prijs voor hun producten
- Harde werkers
- Hebben al jaren heel veel tegenslagen gehad
- Heel de regering wordt je gek van wat voor domme actie ze hebben
- Het beleid is negatief. Stimuleren ipv blokkeren is beter.
- Het beleid van Nederland moet anders, met name diervriendelijker. Vaak is dit ook beter voor het milieu.
- Het gaat allemaal te ver. Het klimaat verandert toch. Door de eeuwen heen zijn er ijstijden en warmere perioden geweest.
- Het hele stikstofverhaal is op drijfzand gebouwd.
- Het is de boeren hun brood.. iedereen vecht voor hun inkomen
- Het is goed dat het kabinet een tegengeluid krijgt
- Het is te makkelijk om het probleem bij de agrarische sector neer te leggen.
- Het klimaatbeleid is ondoordacht en korte termijn
- Het landbouwbeleid is redelijk wispelturig geweest de laatste jaren, hetgeen ondernemerschap van de boeren bemoeilijkt en veel onduidelijkheid schept.
- Het stikstofprobleem moet niet alleen bij de boeren neergelegd worden.
- Het wordt onmogelijk om door alle regelgeving het landschap in stand te houden
- Het wordt tijd dat er eens naar de burger geluisterd wordt.
- Het zijn hard werkende mensen, met hart voor de natuur. Die neem je dat niet af!
- Ier mag niet eenzijdig de dupe worden van faalbeleid van overheid
- Ik ben bang dat het dierenwelzijn achteruit gaat wanneer de boeren hier verdwijnen en we producten uit andere landen gaan importeren.
- Ik ben van mening dat dit een global probleem is. Alle maatregelen die in Nederland worden genomen, zijn noodzakelijk maar slechts een druppel als we dit global bekijken
- Ik vind dat boeren de ruimte moeten krijgen om in goed overleg het stikstofprobleem aan te pakken, zonder dat hun dingen zomaar opgelegd worden vanuit een kantoor waar niemand weet hoe het op het land werkt.
- In dit geval is massaal de mening geven de enige manier waarop die ook daadwerkelijk gehoord wordt
- Inconsistent overheidsbeleid
- Is een hardwerkende sector
- Kijk eerst eens naar andere oplossingen.
- Klimaat hype is niet, of onvoldoende, wetenschappelijk onderbouwd.
- Koeien horen in onze polder en niet alleen huizen
- Korte termijn denken. Elke weer ander beleid
- Kosten verdienste uit balans
- Krijgen geen goede melkprijs
- Krijgen te weinig waardering van de burger
- Kringloopeconomie is een goed initiatief en veel boeren zijn daar al mee bezig. Scheelt enorme besparing van vliegbewegingen en andere vormen van transport.
- Laat mensen trots zijn

- Laat ze eerst maar bij de grote industrie gaan kijken
- Laten we meer respect tonen voor de boeren
- Liever koeien in de wei dan woonwijken en industrie.
- Maakt duidelijk dat de problematiek zeer complex is
- Meer boeren weg, wordt uiteindelijk meer huizenbouw en minder groen hart.
- Meer perspectief bieden
- Melkprijs is veel te laag om kosten op te vangen.
- Men kan haast niet meer leuk boeren, er zijn teveel regels en wetten. Boeren mogen ook rechten hebben.
- Minder stikstof op korte termijn dient geen enkel zwaar wegend argument.
- Minderheid mag zich best laten horen
- Naar argumenten tegen de linkse meerderheid wordt niet geluisterd
- Natuur gebieden gaan in dit land voor alles, dat kan niet. Je moet rieel blijven
- Nederland heeft zo'n kleine impact op het hele wereld klimaat dat deze maatregelen veel te zwaar zijn
- Nederland pakt de stikstof maatregelen heel anders aan dan buurlanden
- Nederland wil voorop lopen. We zijn te klein om verschil te maken
- Nette gezins bedrijven ontzien ten opzichte van debrutale intensieve bedrijven die steeds groeidrang hebben ten koste van de kleinere
- Niet 1 groep de schuld geven voor het stikstof probleem
- Niet alleen de zwarte piet krijgen
- Nu eerst Zandvoort en verkeer
- Omdat hiermee duidelijk wordt dat de lasten eerlijker verdeeld moeten worden. Wel 130 rijden en overal heenvliegen en daarnaast boerenbedrijven sluiten kan niet.
- Omdat ze gezond voedsel produceren ipv geraffineerde suiker wat alleen maar ongezond is voor mensen, denk aan gebit, ziekte's, geraffineerde suikers doet iets in een lichaam wat niet goed is, zo heeft God voedsel niet bedoeld.
- Onbenullige regering spreekt in Brussel zaken af, waarbij ze de gevolgen niet kunnen overzien
- Ongelijk met de landen om ons heen
- Ons eten
- Onze boeren zijn het meest efficiënt. Help ze liever dan ze de nek om te draaien.
- Ook het platteland telt mee, gaat niet alleen om gebied tussen Amsterdam en Den Haag.
- Overheid is voor geen rede vatbaar.
- Overheid wil gewoon meer land inpikken voor woningbouw
- Overheid/regeering weet niet eens waar ze mee bezig zijn
- Overheidsmaatregel zijn niet goed onderbouwd
- Paniekpolitiek
- Politiek in Nederland is een blamage
- Productie in NL houden. Betere controle op kwaliteit
- Referendum is weg, leven nu in een nieuw DDR
- Regelgeving moet verdeelt worden over alle sectoren en niet alleen de agrarische sector moet inleveren
- Regels zijn veel te streng
- Rekenmethode is niet alleen van toepassing op de boeren
- Stikstof ruimte word ontecht afgepakt
- Stikstofproblematiek integraal aanpakken, niet ad hoc
- Stikstofregeling moet ook in andere branches worden toegepast
- Te veel 'natuurgebieden' aangewezen
- Te veel strenge regelgeving voor agrarische sector

- Teveel niet goed onverdachte regelingen
- Teveel regelgeving
- Uitstoot oke maar dan ook, apk op motoren, brommers, schepen, vliegtuigen
- Veel groen gaat verloren door woningbouw, de boeren moeten inkrimpen. Wanneer er niet zoveel woningbouw geweest was, was er meer ruimte voor landbouwgrond én natuur. Ipv dat de boeren nu moeten wijken voor de natuur, omdat de door woningbouw de natuur verloren is gegaan. En dit gaat alleen maar door, in plaats van dat dit stopt.
- Veel te veel natura 2000 gebieden, andere sectoren aanpakken, vliegtuigen, auto's industrie
- Verdienen te weinig
- Vind het goed dat ze de meetmethode naar stikstofuitstoot ter discussie stellen
- Vliegtuigen en boten ook aanpakken.
- Voeding en de levering hiervan
- Voedselproductie is een belangrijk aspect voor onze samenleving, economisch, maar ook direct voor het bestaan
- Waardeer meer de inzet van boeren voor onze export
- Waardering voor hoogwaardig voedsel voor lage prijzen
- Waarom 1 sector
- Waarom moeten de boeren er voor opdraaien we doen het toch met elkaar
- We hebben de boeren nodig
- We hebben de boeren nodig! En veel boeren zijn al heel actief bezig de uitstoot van stikstof te verminderen
- Wees eens trots op wat voor een mooie bedrijfstak dat is in Nederland ten opzichte van de rest van de wereld
- Wet- en regelgeving voor boeren neemt jaar na jaar toe
- Wetgeving zou niet per jaar zo sterk moeten wisselen
- Wij burgers kunnen ook best inleveren
- Wij hebben de boeren nodig voor meer dan alleen melk en vlees
- Wijzigingen van regelgeving
- Wil liever Nederlands voedsel dan importeren van buitenlandse boeren
- Ze hadden het melkquotum moeten houden
- Ze hebben al zoveel moeten pikken
- Ze hebben gelijk
- Ze krijgen teveel regels die nergens op slaan
- Ze moeten eerder de grote vervuilende industrie zien te verminderen ipv de veestapel enz aan te pakken
- Ze verdienen een goede boterham
- Ze weten hier in Nederland niet waar ze over praten ze helpen alles naar verdoemenis
- Ze zien liever rokende schoorstenen i.p.v dieren
- Ze zijn altijd de Sjaak met zulke dingen mest overschot stikstof
- Zeer onbetrouwbare meetmethode. En verschillen in behandeling zelfs binnen Nederland.
- Zij moeten zich al jarenlang aan steeds andere normen houden, ook opgelegd door Europa
- Zij zijn in staat het klimaat te verbeteren
- Zij zorgen voor onze voeding
- Zijn dupe van zwabberbeleid diverse regeringen
- Zijn niet de enigste vervuilers
- Zijn wij Roomser dan de paus?
- Zonder de boeren komt er geen eten op tafel!
- Zoveel regels die ook elke keer weer veranderen
- 40 á 50 jaar geleden was er al meer N dan kan het nu nooit accuut zij



- Agrariers hebben al het beste voor met de natuur
- Alle plezier en verdienste in het vak wordt ontnomen
- Alle provincies moeten het stikstof beleid herzien.
- Allemaal verzonnen onzin uit den haag
- Betuttelende overheid
- Boer is arbeid
- Boeren hebben ondanks lage verdiensten al heel veel gereduceerd
- Boeren kunnen een bijdrage leveren aan de circulaire economie
- Boeren verdienen een eerlijke behandeling.
- Boeren weten onderhand niet meer waar ze aan toe zijn, regelgeving wijzigt téveel en vooralsnog hun nadeel
- Boeren worden veel te weinig gewaardeerd.
- Boeren zijn deel van onze economie. Als je die met utopische ideeën laat halveren neemt men in het minder efficiënte buitenland het stokje graag over.
- Boeren zijn een belangrijke speler in de economie, door het protest herinneren we ons dat weer.
- Co2 is tenslotte juist goed voor de natuur
- D66 en groenlinks weten niet wat het allemaal inhoudt
- De (milieu-)lasten eerlijk verdelen en niet enkel afwentelen op onze boeren.
- De agrarische sector wordt stelselmatig, door haast alle partijen, negatief geframed, waar volstrekt geen reden voor is.
- De boeren hebben zich netjes gedragen, met geweld had ik er tegen geweest.
- De boeren houden het landschap in tact, zonder de boeren wordt alles volgebouwd
- De boeren leveren een positieve bijdrage aan de natuur
- De boeren moeten op een verantwoorde manier hun producten kunnen blijven leveren
- De boeren staan aan de basis van onze welvaart
- De cinsument weet niet meet waar voedsel vandaan komt.
- De grote industrie wordt ontzien de boer wordt gepakt om men zijn grond nodig heeft
- De hele stikstofwet is puur een verdienmodel, het is onzin.
- De kosten rijzen de pan uit voor hun maar krijgen steeds minder voor hun produkten. Dat moet afgelopen zijn.
- De linkse natuur hobby's moeten eerst aangepskt worden
- De milieubeweging verspreid onzinverhalen.
- De prijs die boeren voor hun producten krijgen is te laag
- Discussie creëren over hoe om te gaan met deze regels.
- Een vuurwerk verbod lijkt mij zinvoller
- Eenzijdige focus op actiegroepen met deelbelangen en eigen agenda
- Eerst moesten de Boeren groter en nu? Ook ziiten wij te wachten op duizenden ganzen ,meeuwen en kraaien enz
- Eindelijk eens actie tegen deze flauwekul regering
- Eindelijk komen we in actie tegen onze waardeloze regering
- Er wordt geen beleid meer gemaakt in Den Haag, dit gaat ten koste van alles in dit land.
- Er wordt weinig of geen rekening gehouden met verplichtingen die boeren zijn nagekomen in voorgaande jaren toen er minder regels waren
- Er zijn nog zoveel groepen in ons land die mee verantwoordelijk zijn voor de uitstoot
- Geef de jonge boeren een faire kans op bestaansrecht....hard werken voor weinig inkomsten
- Goed om eens te laten zien hoe groot de landbouw sector is, eigenlijk zal heel hard werkend Nederland mee moeten doen. dat is toch één groot gedeelte van de belasting inkomsten van de regering. en dat geld is nodig om vooruit te blijven lopen met verduurzamen!!

- Harde(politieke) schreeuwers met oneliners bepalen de richting van regering en 2e kamer.
- Heel Nederland wordt door de regels kapot gemaakt
- Het groene weilanden dienen behouden te worden en dat kan alleen met boeten
- Het is toch gek dat we zo omgaan met een wereldwijd succes - de hollandse boer
- Het wordt nu tijd dat ze gaan protesteren zijn al genoeg gepakt met maatregelen
- In buurlanden zijn de normen veel ruimer.
- In Holland hoort koeien in de wei, en eigen product is het lekkerder
- Industrie
- Industrie uitstoot
- Je red europa niet als nl
- Kabinet slaat door
- Kijk ook naar ons omliggende landen.
- Klimaatwaanzin die op geen enkele grond bewezen is
- Laat de boeren zien wat ze doen!!
- Landbouw en veeteeld = Nederland
- Makkelijke groep om aan te pakken
- Mede door deze protesten komt een bewustzijn over de kleine gebiedsschaal van ons land en dat daarin niet alles kan en keuzes zullen moeten worden gemaakt. Groei verkeer, groei luchthavens, groei boerenbedrijven, groei bouw, groei/behoud natuur. Het kan niet allemaal in Nederland
- Meerdere sectoren met veel stikstof, niet alleen de boeren
- Mensen beslissen over het lot van andere zonder enige vorm van praktijkervaring
- Metingen en cijfers die dienen als uitgangspunt voor wetten en beleid, zijn onjuist en dat is ook duidelijk bewezen.
- Moeten wij dan ons vlees en zuivel vanuit het buitenland importeren en wat gaat dat kosten?
- Nederland als stipje op de aardbol maakt niets klaar, totaal zinloze regelgeving
- Nederland is een boerenland... Nederland en koeien horen bij elkaar...
- Nederland is niet het slimste jongetje, maar het domste jongetje van de klimaathype
- Nederland moet grote vervuilers aanpakken, als de industrie en luchtvaart.
- Nederland moet niet altijd het braafste jongetje willen zijn, deze keer ten koste van onze boeren. Andere landen laten het lopen en wij gaan weer voorop.
- Nederlands erfgoed
- Niet alleen de boeren zijn verantwoordelijk
- Norm moet europees gelden en niet elk land voorzich. oneerlijke concurrentie.
- Nvt
- Omringende landen zorgen voor een deel van de stikstof in NL
- Ondanks een snelle verandering van landbouweconomie naar een totaal andere economie moeten wij met zn allen goed beseffen dat de landbouw de bakermat van NL is en daar SAMEN een toekomst voor zoeken. Niet wegstappen als je zelf 'toevallig' in een andere sector werkt, die wellicht volgend jaar aan de beurt is.
- Onduidelijkheid over metingen stikstof uit landbouw
- Passie vanuit de boeren uit deze omgeving
- Regel op regel op regelgeving
- Respect voor de boeren
- Stedelingen denken dat melk uit de melkfabriek komt.
- Stikstof probleem haha laat me niet lachen!
- Stikstofbeleid is korte termijn maatregel.
- Stoppen met asielzoekers enz binnenhalen
- Tegen verkleinen veestapel

- Verander de wereld en begin bij jezelf
- Vergeleken met andere Europese landen zijn de regels hier veel strikter.
- Voor de veehouderij zijn uitstoot reductie inmiddels gerealiseerd. Misschien dacht de politiek dat de veehouderij deadlines niet zou behalen en dan reductie laten volgen met de publieke opinie er achter. Nu zijn doelen gerealiseerd en wil men alsnog reductie afdwingen.
- Vroeger groeide de mooiste en grootste bloemen op en om de mesthoop. En dat zou nu schadelijk zijn voor het milieu?
- We kunnen nedreland toch niet stil leggen
- We kunnen niet zonder boeren
- We kunnen niet zonder de boeren!
- We leven van het eten wat ze produceren
- We moeten ze steunen
- We mogen best een kromme komkommer eten. Onzin dat alleen rechte exemplaren in de supermarkt verkocht worden. Aan de kwaliteit mankeert doorgaans niets. Zo zijn er nog vele voorbeelden te noemen. al dat plastic in de supermarkten bij verkoop van groenten en vlees kan wel iets minder.
- We zijn allen debet
- We zijn een groot exportland en dan heb je meer [stikstof??]
- Wie gaat het platteland onderhouden als er geen boeren meer zijn
- Wij hebben allemaal last van elkaar, om de beurt zijn wij de klos
- Worden oneerlijk behandeld
- Wordt niet geluisterd
- Ze hoeven niet langer of zich heen te laten lopen!
- Ze moeten de vluchthaven aanpakken
- Zonder boer te afhankelijk van buitenland
- Zonder boeren geen eten op de plank

## Weet niet (9%)

### Toelichting

- Aan de andere kant vind ik wel dat er meer bomen in de wei moeten komen voor de diversiteit en een bloemenlint. Tevens kruidiggras.
- De boeren zouden wel een stuk minder mogen fabriceren voor de export. die mag wel naar beneden. Daar is ons land veel te klein voor.
- Eens met protesten. Kan echter niet zo zijn dat boerenbedrijven nog steeds groter worden. Stikstof is voor een groot deel afkomstig uit de landbouw. ???? zetten bij RIVM is zwaktebod. Politici die dat nu ook doen zouden zich moeten schamen

- Helaas protesteren de boeren bij de verkeerde groep. De stikstofproblematiek is al lang bekend. Een ondernemer kijkt naar de toekomst en ziet de problemen. Ik begrijp dat de individuele boer dat niet volgt. Hij heeft andere problemen. De brancheorganisatie LTO had daar alerter op moeten zijn. LTO zet zij hakken in zand en denkt alleen maar aan schaalvergroting, ook nu nog. De boeren hadden moeten protesteren bij LTO en de RABObank die ma afschaffing van de melkquota leningen voor uitbreiding bleef verstrekken. Het is dan duidelijk dat het fout gaat. We hebben een minister die zich nauw betrokken voelt bij de landbouw. De boeren hebben haar onjuist en onbeschoft behandeld. Helaas
- Ik denk wel dat de megastallen moeten verdwijnen laten we allemaal dan wel meer voor ons vlees gaan betalen laat de boer een betere prijs krijgen voor hun producten kortere en eerlijkere lijnen van boer naar consument
- Pak ook de forens aan die met de uitstaat vele malen meer schade aanricht dan een boer. Boeren worden op vele fronten al 'uitgemolken' Wat is de volgende maatregel om de boeren in te perken? Het is onderdeel van het beleid wat Nederland voert. Plaatselijk moet er vanuit de gemeente meer aan gedaan worden om de boeren te steunen.
- Van het overheidsbeleid hebben we veel meer last. Ze maken in den Haag alles kapot
- Wat gebeurt er met de weilanden..leegloop verwaarlozing
- Wel is het goed daarbij gelijk ook aandacht te hebben voor het leven van mens, dier en de biotoop.
- Ze verzinnen de gekste dingen in den haag
- Zie vraag 4 en 5

## 2.1 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten? (n=89)

### Reden (94%):

- (zie bovenstaand)
- 1e keer protest sympathiek. 2e keer boer slaat door
- 46% van de stikstofuitstoot wordt veroorzaakt voor landbouw
- 75% van de productie gaat naar het buitenland. Dus zonder de boeren genoeg eten
- Als we nu stoppen met exporteren van vlees naar buitenland, is er genoeg voor de mensen hier in Nederland, en kan de veestapel goed inkrimpen.
- Amoniak beperkingen noodzakelijk in dit overvolle land
- Belediging politici [doodskist meevoeren met naam politicus erop]
- Bevindingen van het rivm zijn wetenschappelijk bewezen
- Boeren met hun vertegenwoordigende organisaties hebben het beleid mede bepaald. Dan moeten ze er ook verantwoordelijkheid voor nemen.
- Boeren ontvangen al heel veel subsidies en slimme boeren maken ook veel winst.
- Boeren preken voor eigen parochie
- Boeren stoten veel te veel stikstof uit, dus zij zouden beter eerst zelf eens in de spiegel kunnen kijken
- Boeren veroorzaken veel overlast en schade voor velen door de enorme files en enorm veel uitstoot van hun vervuilende tractoren. Met intimidatie en geweld krijgen ze weer hun zin. Na de mestfraude en kalverfraude lieten de boeren weer zien dat ze zich niet aan regels houden. Ze rijden door hekken op het Malieveld en een monumentale deur in Groningen. Astrid Joosten gaf dit ook aan.
- Boerenbedrijven stoten verreweg de meeste stikstof uit maar blijven de natuur verwoesten
- De argumenten die zij gebruiken zijn niet volledig en vaak onjuist.
- De boeren hebben een significante bijdrage aan de depositie en dienen dan ook hun deel bij te dragen. Boeren willen alleen maar blijven groeien.
- De boeren hebben veel schade veroorzaakt bij hardwerkend Nederland door de langste files ooit en daarnaast ook door hekken en een monumentale deur heengereden met hun vervuilende tractoren.
- De boeren overspelen hun hand en verspelen goodwill
- De burger is de dupe van de overlast.
- De grootste uitstoot komt uit de intensieve veeteelt, dus het is logisch daar te starten
- De massaliteit van het protest alsmede het niet opvolgen van orders van de politie
- De regering moet de gevolgen merken, geen andere burgers of bedrijven
- De werkende mens is dupe van hun staking door grote chaos in het verkeer.
- Dit verandert niks, de bewustwording van de consument moet in de winkel gebeuren.
- Een andere wijze van landbouw en veeteelt is veel doelmatiger voor het stikstofprobleem met hulp van de overheid
- Eerste protest vond ik goed. Laat maar eens van je horen. Maar nu is het genoeg
- Er is al jaren een stikstofprobleem en daar dienen ook boeren aan mee te werken.
- Er is een stikstofprobleem en het overgrote deel van de oorzaak ligt bij de veeteeltboeren. Er zal iets moeten gebeuren om dit te reduceren, of de boeren het nou leuk vinden of niet. De wereld wordt minder leefbaar op deze manier.
- Er moet echt een verkleining komen van het aantal koeien en varkens en dat weten ze al jaren.
- Er moet een oplossing komen voor de aantasting van natuurgebieden door stikstof.
- Er moet iets gebeuren
- Er wordt aan een aantal feiten voorbij gegaan
- Er zal duurzamer geboerd meteen worden. dat zal voor iedereen geld kosten

- Er zal toch een keer iets gedaan moeten worden aan de stikstof uitstoot laten ze zoeken met elkaar naar een oplossing
- Er zijn echt problemen die door bepaalde boeren worden veroorzaakt waar iets aan gedaan moet worden, bv de kalfsmesterij
- Er zijn nu teveel beesten en te grote stallen,
- Geen effect op diegene die er over gaan
- Henk Bleker, daar lopen de domoren nog achteraan
- Historisch misgegaan oud overheid
- Hoe je went of keert, de sector zorgt voor een groot deel vd huidige 'vervuiling'
- Iedereen wil zijn gelijk halen
- Ik ben het er mee eens dat er iets moet veranderen in de landbouw m.b.t. stikstof. Boeren zijn nou eenmaal de grootste stikstof uitstoter, dus daar valt de meeste winst te behalen
- Ik vind dat het aandeel van de boeren aan onze economie zwaar overschat wordt.
- Ik vind het een onfatsoenlijke manier van protest
- In utrecht was het umc nagenoeg onbereikbaar, alle wegen werden geblokkeerd.
- Inperking van de sector landbouw is noodzakelijk voor gezond(er) milieu
- Intensieve veehouderij veroorzaakt een milieuprobleem
- Is de grootste gesubsidieerde bedrijfstak van NL
- Je moet geen chaos en overlast veroorzaken
- Kleine kinderen gaan stampvoeten als ze hun zin niet krijgen
- Leefbare wereld is belangrijker dan economisch gewin
- Mega stallen zijn dieronvriendelijk en niet goed voor mens en milieu
- Men wist al 30 jaar dat er iets aan het stikstofprobleem gedaan moest worden.
- Met elkaar eerst in overleg gaan , gezamenlijk , landelijk eenduidig
- Met geweld dreigen om een mening te verkondigen zou nooit goedgekeurd moeten worden.
- Mijn voorkeur heeft overleg
- Moet niet telang en geen overlast zorgen voor de mensen die iedere dag gelukkig nog naar hun werk gaan
- Omdat er minder vee gehouden moet worden
- Onterechte argumenten
- Ontwrichting dagelijks leven (geld voor alle partijen die acties voeren)
- Ontwrichting vd maatschappij
- Onze veestapel is echt te groot
- Ook boeren hebben een verantwoordelijkheid wat het klimaat betreft
- Ook boeren horen mee te bewegen in het pakket aan milieumaatregelen
- Ovelast
- Platleggen van de economie treft weer anderen.
- Slachtoffergedrag
- Slecht voor het milieu.
- Stakingen kosten veel geld en ontwrichten de maatschappij
- Stikstof is echt een probleem
- Stikstof is een probleem en ook de boeren moeten bijdrage leveren
- Super slecht voor het milieu al die trekkers op pad en de file die er door is ontstaan.
- Te zwaar middel
- Van alles teveel: gif, dieren, productie, mest.
- Van hetgeen zij produceren, is overgrote deel bestemd voor het buitenland.
- Veel te massaal en vaak ook onbeschoft
- Voor het belang van iedereen zullen ze mee moeten met de maatregelen van deze tijd
- Wanorde scheppen (bijv op de snelweg) is niet verantwoord

- We zijn een democratisch land waarin we dmv verkiezingen beleid beïnvloeden
- Wetenschappelijk onderzoek heeft vastgesteld dat boeren de grootste uitstoters zijn. Boeren zouden de conclusie moeten overnemen en duurzame oplossingen moeten gaan zoeken in plaats van zich als kleuters te gaan gedragen.
- Ze willen altijd meer en groter
- Ze zorgen nu alleen maar voor meer vervuiling en uitstoot
- Zie boven
- Zie punt 4 en 5
- Zijn altijd bevoordeeld in vergelijking met andere ze lfstandigen,
- Zoals hierboven uitgelegd agrarische sector is voor een groot deel belangrijkste veroorzaker stikstof
- Aandacht voor de boer is ok, maar niet door verkeer plat te leggen
- Absoluut GEEN RENTMEESTERSCHAP
- Beginnen bij de grootvervuilers om de uitstoot te verminderen.
- Blokkades zijn buitenproportioneel
- Boeren hebben het aan eigen kortzichtigheid te danken
- Boeren maken enorme winsten naast de vele subsidies die ze krijgen.
- Boeren maken enorme winsten ten koste van de natuur
- Boeren stonden te plassen op de weg tussen de gewone auto's.
- Boeren veroorzaken verreweg de meeste stikstofuitstoot maar willen helemaal niets terwijl ze al heel veel subsidies krijgen.
- De (lucht)vervuiling die al twee keer is opgetreden door het met duizenden tractoren uit het hele land naar Nieuwegein en Den Haag te rijden
- De acties ontwrichten de samenleving.
- De boeren gaan voor eigen rechter spelen en dat lijkt me niet de bedoeling.
- De boeren hebben met hun trekkers hekken omver gereden in Den Haag en Groningen en ook een monumentale voordeur kapot gereden met een trekker. Verder is het Malieveld kapot gereden en moesten er heel veel politie-agenten worden ingezet om erger te voorkomen die daardoor geen boeven konden vangen.
- De manier waarop er wordt geprotesteerd, al is het door een klein deel, vind ik te agressief
- De minister heeft in de lijn van haar voorgangers al forse stappen MET DIALOOG in gang gezet.
- Dierenwelzijn
- Economische schade voor bedrijfsleven (ze voeren geen actie midden in oogsttijd)
- Een angstige overheid
- Een boer en een zog hebben nooit genoeg
- Er gaat veel subsidie naar 'de boer', daar hoor ik niemand over
- Er is niet 1 manier van landbouw en veeteelt bedrijven. Het kan ook biologisch en genoeg boeren doen dat.
- Er kan heus nog veel verbeterd worden
- Er moeten maatregelen genomen om het klimaat te beheersen
- Er wordt teveel mest per m2 uitgereden op verkeerde momenten
- Ga in gesprek met goede argumenten
- Gevaarlijke verkeerssituaties
- Grotendeels is de stikstof uitstoot toe te schrijven aan akkerbouw en varkensstallen. We produceren momenteel grotendeels voor het buitenland, lees China, we zouden dit flink kunnen verminderen..
- Hebben de maatregel en zelf uitgelokt.
- Het aandeel van de landbouw in de stikstofproblematiek is evident
- Het gaat om de schadelijke gevolgen van hun productiemethoden in te perken.
- Het grondwater is verpest door te veel mest op de weilanden.

- Het heeft een sneeuwbaaleffect. A.u.b. geen gele-hesjestoestanden.
- Houd niet van "dikdoenerij"
- Id, b.v. Judas Schouten [waar is christelijke identiteit ??]
- Ik ben het niet eens met de eisen die de boeren aan de overheid stellen
- Ik hoor geen valide argumenten waarom de boeren buiten schot zouden moeten blijven.
- Ik vind dat er teveel in eigenbelang wordt gedacht
- Ik vind dat het aandeel van onze boeren in de vernietiging van de natuur onderschat wordt.
- Is vooral export industrie
- Je moet veel verder boven de stof gaan hangen --er is veel teveel veeteelt en landbouw.
- Landbouw en veeteelt is verreweg de grootste vervuiler, dus moeten ze ook inkrimpen
- Leraren en verzorgenden protesteren al jaren netjes. Boeren niet en krijgen gelijk de PS op hun knieën. Belachelijk.
- Meerdere zaken langdurig bestuderen, gevolgen goed onderbouwd bezien, bio centrale
- Megastallen verpesten de omgeving en het dierenwelzijn.
- Niet individueel, maar gevolg van manipulatief beleid eerder
- Niet passende manier van protesteren, neem voorbeeld aan onderwijs en zorg
- Ondernemen is vooruitzien, en niet met allen afwachten tot dat je het slachtoffer wordt van je eigen verlanglijstje.
- Onfatsoenlijke leuzen/gedrag
- Onschuldigen zijn de dupe
- Ontwrichting vh verkeer
- Produceren hoofdzakelijk voor het buitenland
- Stikstof probleem weten weer al jaren van. wordt tijd dat we maatregelen nemen
- Traktoren stoten zeer veel roetdeeltjes uit (moet daar geen filter op?)
- Veel overlast op de wegen voor de gewone burger!
- We hebben echt zoveel vlees nodig.
- Wetenschappelijk bewijs over de vervuiling door de agrarische sector moet niet worden weggewuifd omdat het even niet uit komt of erger: niet begrepen wordt, omdat men er niet voor heeft doorgeleerd
- Ze gebruiken drogredenen
- Zij bepalen niet wat mag en niet mag jn Nederland. Dat is de wet en overheid
- Actievoeren op deze manier lost niets op, het escaleert alleen maar.
- Als ze willen protesteren, laten ze het dan in Brussel gaan doen.
- Alternatieven zijn bekend, maar brengen wat minder op
- Boeren gaan voorbij aan de daadwerkelijke milieuisues en willen de waarheid niet horen
- Boeren houden zich niet aan de regels: mestfraude, kalverfraude en bij demonstraties rijden ze door hekken met tractoren
- Boeren maken heel veel winst en ook boerencoöperatie Campina maakt veel winst en keert topsalarissen aan topmannen uit die veel hoger zijn dan dat van de minister-president.
- Boeren stralen een weigering uit voor een andere manier van landbouw.
- Boeren zijn niet meer of minder belangrijk dan alle andere groepen mensen die zullen moeten inleveren omwille van milieu en klimaat
- Boerenprotesten berokkenen heel veel economische schade.
- De agrosector is te groot voor dit kleine landje.
- De oplossing van de overheid om op vrijwillige basis boeren uit te kopen (dus op kosten van de samenleving) lijkt mij zeer redelijk.
- Dichtheid van de dieren is niet goed voor dier en mens
- Dierenwelzijn staat sterk onder druk.
- Gevolgen bekijken o.a. fijn stof, geluid windmolens, pas na bestudering vergunningen verlenen



- Gewelddadige aanpak met van de club die zich farmers defense force noemen klinkt erg militairistisch
- Het blokkeren van het land is niet de oplossing, maar simpelweg asociaal
- Het inzetten van geweld en schaamteloze acties (doodskisten/ deuren inrammen)
- Het is een gezamenlijk probleem, maar boeren stoten - onnodig - veel slechte stikstofverbindingen uit.
- Het kan kleinschaliger. de meerderheid van de productie verdwijnt naar het buitenland.
- Het lot van dieren telt niet mee, alleen de geldopbrengst
- Het wordt hoog tijd dat de boeren de hand in eigen boezem steken en zorgen voor veel minder uitstoot van stikstof voortkomend uit de ammoniak dat wordt geproduceerd door hun dieren
- Iets met ondernemersrisico. Als het niet goed gaat zijn de boeren er als de kippen bij. Worden al jaren gesponsord via EU.
- Ik heb sterk het idee dat er veel redenen aangedragen worden die niet kloppen
- Ik vind dat de boeren zich onmaatschappelijk en gewelddadig hebben opgesteld en dat verwerp ik.
- Intimiderende acties i.p.v. communicatie op basis van argumenten
- Kun ben zich met subsidie laten uitkopen en in een ander land met nieuwe subsidie van Europa weer vestigen als boer. Geef elke zelfstandig ondernemer dat ook maar.
- Nederland hoeft niet de 2e grootste exporteur van landbouwproducten te zijn. Integendeel!
- Onaanvaardbaar machtsvertoon en pure intimidatie
- Ondanks democratie willen boeren dat de sterkste wint
- Onfatsoenlijk gedrag van meerdere demonstranten, en dit wordt door organisatoren vergoelikt.
- Ook hebben ze met hun vervuilende trekkers waarvoor ze geen wegenbelasting hoeven te betalen de grootste files ooit veroorzaakt en veel extra uitstoot. De files hebben werkend Nederland heel veel tijd en geld gekost.
- Op naar kringlooplandbouw
- Praat gewoon en ga niet demonstreren
- Tegen saken algemeen
- Ze ontwrichten de samenleving
- Ze reden rond in woonwijken, kortom asociaal. ik ben klaar met de boeren als ze zich niet normaal kunnen gedragen.
- Zelfs hulpdiensten konden er op sommige plaatsen niet doorheen; dit had voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen.

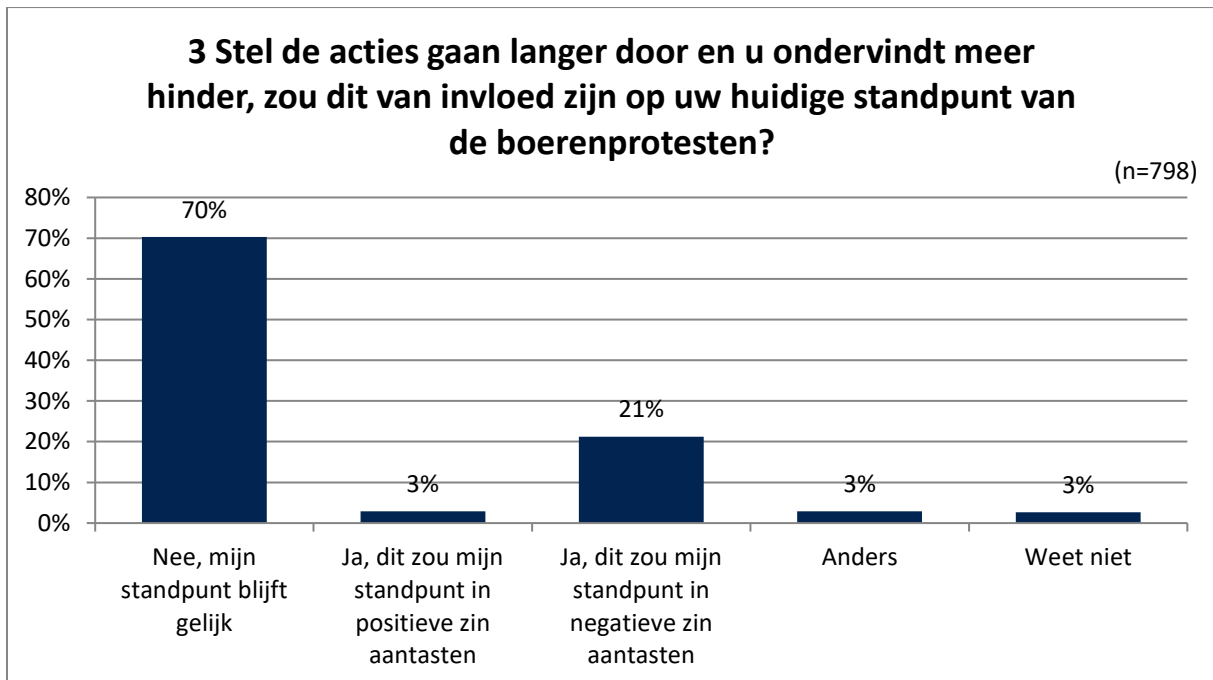
## Weet niet (5%)

### Toelichting

- Circulaire landbouw kan helpen het probleem op te lossen. Helaas hoor ik deze gemeente niet over initiatieven in die richting. Vreemd genoeg geldt onder boeren ook de 80/20 regel. 20% van de boeren zijn verantwoordelijk voor 80% van de stikstofuitstoot (lees megastallen). Die megastallen of gigaboeren zijn ook verantwoordelijk voor de druk op de prijzen waardoor het leeuwendeel van de boeren het hoofd moeilijk boven water kan houden. De solidariteit onder boeren is dan ook absurd. De 80% kleine boeren zouden zich moeten richten tegen hun collega's die de boel verpesten, zowel qua prijzen als stikstofuitstoot.

- Dat boeren onder de regelgeving gebukt gaan snap ik. En dat die te vaak verandert mag de overhead zich aanrekenen. Het valt niet mee om zo een bedrijf te runnen. Maar boeren mogen best eens hun handelen onder de loep nemen. Er is niet slechts een manier van landbouw en veeeteelt bedrijven. Al veel boeren runnen hun bedrijf op een manier die beter is voor het klimaat. Biologisch boeren moet door de overheid gesteund worden. En, misschien wel het belangrijkste, boeren moeten eindelijk eens een fatsoenlijke prijs voor hun product krijgen. Dan kan het kleinschaliger en hoeft het boeren niet op een industrie te lijken. Snap ook niet dat de boeren geen aktievoeren bij hoofdkantoren van supermarkten. En dat veel groenten en fruit uit het buitenland komen snap ik ook niet. Wat moeten we hier met individueel in plastic verpakte paprika's uit Spanje of bonen uit Kenia? De kwalijke rol die supermarkten spelen moet eens goed bekeken worden.
- Er is (door de politiek en banken) te lang gestuurd op groei van landbouw (CDA) en er is sprake van een zwabberkoers als het gaat om regels. In die tijd hebben de boeren gelijk dat ze dat zat zijn. Het land is uitgeput door de politiek. Daar kunnen de boeren niets aan doen.
- Er zijn andere manieren te bedenken om met onvrede voor de dsg te komen
- Staatssecretaris Bleeker bedacht de PAS waarmee "milieucrdiet" werd geschapen. Dat is kwalijk, want daardoor gingen veel boeren investeren in "meer", terwijl de negatieve gevolgen van individueel beslissen over belang van velen bekend waren en zijn. Wel ingewikkelde samenhang die nu "stikstof problematiek"heet. ruim 45% van problematiek komt door te intensieve landbouwmethoden, vooral in de vlees en zuivel.

Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 70% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

### Anders, namelijk:

- De verkeershinder zorgt er niet voor dat mijn standpunt verandert. Grafkisten met namen erop, het het omverrijden van hekken en het gevaar daarbij voor de burger wel
- Hangt af van de effectiviteit
- Het moet niet aan de gang blijven
- Het zou mijn standpunt aantasten, maar het kan nu wel met de auto. Geeft teveel overlast aan medeweggebruikers
- Het zou niet mijn standpunt veranderen, wel draagvlak
- Ik ben er al niet mee eens.
- Ik ben tegen tractoracties.
- Ik denk dat zij daarmee uiteindelijk verliezen. Nu staat menig medemens achter hen. Op het moment dat het op deze manier te vaak misgaat, dan verliezen zij deze mensen.
- Ik heb er persoonlijk geen last van, maar snap dat andere weggebruikers er wel last van hebben. Nu bij paar acties nog begrip, maar als het vaker voor gaat komen, denk ik wel dat mede weggebruikers er negatiever tegenover komen te staan.
- Ik zou nog steeds vinden dat ze op mogen komen voor de toekomst van hun bedrijf, maar ik zou het niet meer eens zijn met de manier van protesteren
- In principe niet, maar het is natuurlijk wel vervelend
- Je moet de rest er niet te veel mee lastig zien te vallen. maar het is inmiddels wel duidelijk als je op de nette manier probeert contact te krijgen. valt dat niet mee!
- Mijn afwijzing van de boerenprotesten blijft even sterk of wordt zelfs sterker.
- Mijn standpunt blijft gelijk het moet voor mij wel altijd vreedzaam blijven en geen vernielingen en vechtpartijen
- Mijn standpunt zou nog negatiever worden t.o.v. de boeren

- Nee, verwacht wel meer hierin van de overheid
- Nog verder negatief
- Verlies het aan kracht en daar heeft niemand wat aan
- Zolang er niets wordt vernield en de sfeer gemoedelijk blijft, heb ik er geen moeite mee
- Zolang hulpdiensten/artsen/verlenskundigen etc niet gehinderd worden heb ik begrip voor de acties

## Toelichting

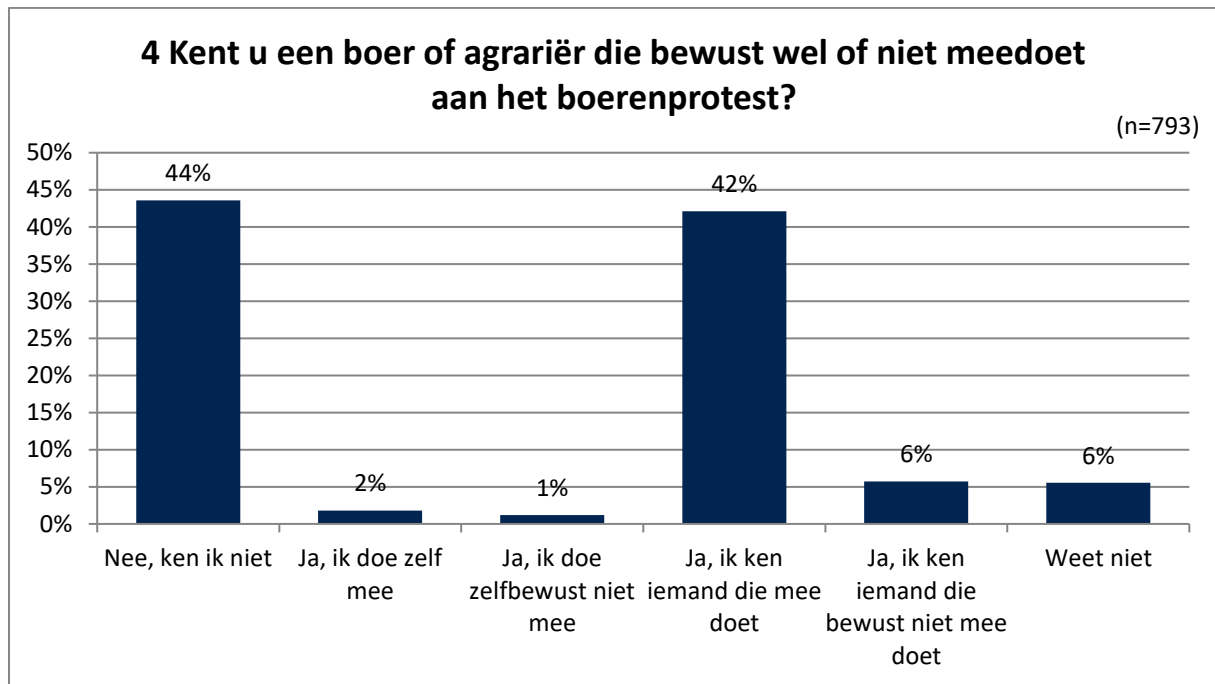
Nee, mijn standpunt blijft gelijk

- Anders hebben de acties geen zin.
- Hinder van acties op de tractoren vind ik niet erg. Zodra de tractoren/boeren gevaarlijke situaties gaan maken of zich niet aan de aanwijzingen van politie gaat houden vind ik dat onverantwoord en zal het mijn standpunt in negatieve zin aantasten.
- Ik heb nu relatief weinig last van de actie en ik zou liegen als ik zou zeggen dat ik het fijn zou vinden als ik er meer last van zou hebben.
- Ik schreef reeds dat het een maatschappelijk probleem is waar wij allemaal mee te maken hebben en blijf ik achter dat standpunt staan. Er moeten echter geen excessieve acties worden gevoerd
- Intimidatie en dreigen met geweld of met meer overlast mag niet beloond worden
- Koekje van eigen deeg: eerst volgende actie met blusvliegtuig drijfmest lossen over de opstoppingen en verzamelde tractoren. Round Up zou ook een optie kunnen zijn.  
Sommige boeren doen hun naam eer aan zoals. boerenlul, boeren hufter.
- Maar de boeren moeten wel op de algemene veiligheid letten. Geen wegen blokkeren bv.
- Maar het moet wel een keer genoeg zijn. Heel Nederland weet zo langzamerhand wel wat er mankeert.
- Mijn standpunt zal hooguit verharderen. Er is immers geen reden voor deze protesten. De uitstoot van foute stikstofverbindingen door boerenbedrijven is ongeveer 46% van het totaal, daarmee horen zij ook ongeveer dat percentage van de oplossing aan te dragen, bovendien kan dat tamelijk eenvoudig (vee weer in de weiden en circulaire bedrijven die kleinschalig en lokaal hun producten afzetten). Bijvangst bij een dergelijke wijze van boeren is het verbeterde dierenwelzijn.
- Op deze manier is het naar de overheid toe duidelijk en kan het minder makkelijk opzij geschoven worden
- Protest is een grondrecht, de rechter toetst. Mijn mening is irrelevant daarbij.
- Protesteren en demonstreren is een recht in ons land. Wel vind ik dat de boeren zich moeten gedragen en zich aan de wet dienen te houden. Geen vernielingen, geen geweld. Hou het eerlijk en zoveel mogelijk publieksvriendelijk en sympathiek!
- Standpunt blijft gelijk, maar de hinder vind ik persoonlijk niet nodig.
- Zolang ze door op een vredelievende manier doen is er niets aan de hand.

- Ja, dit zou mijn standpunt in positieve zin aantasten
- Als de stikstofwet nog verder gaat krijgen we daar ook allemaal last van, meer dan van een paar gegronde protesten van de boeren.
  - Als iedere doelgroep lang de samenleving ontwricht, schieten we niets met elkaar op.
  - Hoe meer het een maatschappelijk probleem wordt dan moet den Haag wel gaan luisteren. Als het moet dan zal het moeten
  - Nu tijd van overleggen

- Ja, dit zou mijn standpunt in negatieve zin aantasten
- Boeren doen er goed aan om positieve acties aan te kondigen. Paar dagen file leed is niet erg maar dit gaat wel irriteren op d'n duur
  - Boeren maken heel veel winst en ook boerencoöperatie Campina maakt veel winst en keert topsalarissen aan topmannen uit die veel hoger zijn dan dat van de minister-president.
  - De boeren hadden zelf ook kunnen inzien, dat na het opheffen van het melkquotum er toch een probleem zou ontstaan in een dicht bevolkt land als Nederland.
  - De boeren hebben al enorme overlast veroorzaakt door de langste files ooit te veroorzaken en veel extra uitstoot door de vervuilende tractoren. Ze hebben ook al grotendeels hun zin afgedwongen en iedereen weet nu wel wat ze willen.
  - De boeren hebben hun punt gemaakt, maar zullen ook moeten aanvaarden dat ook zij een bijdrage moeten leveren
  - Er moet rekening gehouden worden met mensen die belangrijke afspraken hebben. Bijv; als je een afspraak in t ziekenhuis hebt voor chemo moet je daar gewoon naar toe kunnen gaan zonder te laat te komen. Laatste keer stond de dagbehandeling half leeg omdat mensen niet op tijd waren. Dat kan niet.
  - Er zijn grenzen.....
  - Het statement wat de boeren af willen geven is inmiddels voldoende duidelijk. Langer doorgaan op deze manier heeft geen zin. Nu moet er weer onderhandeld en overlegd worden.
  - Indien de protesten lijden tot schade aan overheids en of particuliere bezittingen, wordt het draagvlak minder.
  - Nogal vervuilend, al die dieseltractors op de weg en de extra files. De boeren massaal in de trein/OV naar het Malieveld zou een milieubewuster vervolg van de acties zijn. Creatief zijn kan helpen maatschappelijk draagvlak te behouden. Zie succes charme-offensief van het ontbijt wat ze hebben georganiseerd.
  - Nu gaan praten! Er moet een oplossing komen voor die stikstof. Mooi als dat samen kan met politiek en boeren.
  - Zij betalen ook al geen wegenbelasting
  - Zo is het genoeg.

- Anders, namelijk:
- Dit zal niet verstandig zijn. De eerste actie was om aandacht en een eerlijk gesprek. Dit is door de burger geaccepteerd en positief beoordeeld. We moeten de burgers niet tegen ons krijgen, want dan verliezen we alles.
  - Ik vind nog dat boeren mogen protesteren, maar niet door verkeershinder en schade te veroorzaken
  - Maar ook of het protest netjes blijft, dat ik ze steun betekend overigens niet dat ik niet vind dat boeren anders moeten gaan boeren. Daar waar het beter kan moet het ook beter, maar niet stel op sprong zoals nu met het stikstof beleid voorgeschreven wordt.
- Weet niet
- Het ligt eraan hoe en waarom de protesten doorgaan. Als er met gegronde reden geprotesteerd wordt denk ik dat mijn standpunt onveranderd blijft. Als het sensatiezoekerij wordt dan mogen ze wel ophouden.



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nee, ken ik niet". 42% van de respondenten antwoordt: "Ja, ik ken iemand die mee doet".

### Toelichting

Nee, ken ik niet

- Geen boeren in familie of vriendenkring
- Ik ben van bouwen komaf. net als schiphol en zandvoort wil iedereen groeien, ik denk alleen dat dat niet kan. donuteconomie dat is denk ik een meer houdbare economie
- Maar ze zullen er ongetwijfeld ook in onze regio zijn (die er niet aan meedoen).
- Niet persoonlijk maar wel van uit de omgeving
- Volgens mij bestaan die niet.
- Ze zullen er ongetwijfeld wel zijn.
- Zie wel veel vlaggen omgekeerd opgehangen, waarbij dus wel duidelijk is hoe de standpunten liggen. Vind dit een min idee. Half stok lijkt me meer voor de hand liggen.

Ja, ik doe zelfbewust niet mee

- Staan zeker achter het standpunt van de actie!  
Echter 1 oktober gingen er al genoeg en was het tevens niet mogelijk om te gaan wegens de werkzaamheden.  
Je moet voorzichtig zijn met de goodwill en die niet verspelen.

Ja, ik ken iemand die mee doet

- Bij deze vraag zijn meerdere antwoorden mogelijk, bv ik iemand die bewust meedoet, maar ook iemand die bewust niet meedoet. Dus zorg er voor dat er wel een goede vraagstelling staat.
- Het is de derde generatie die het bedrijf nu leidt. De trots die neergehaald wordt door onze eigen regering.
- Iedereen in Molenlanden kent boeren en heeft vieren info zijn familie en/of vriendenkring. Beetje domme vraag

- Ik heb dit antwoord ingevuld omdat er maar 1 antwoord mogelijk was. Maar ik ken ook iemand die bewust niet mee doet.
  - Ik ken boeren die mee doen en boeren die niet mee doen
  - Ik ken heel veel boeren die meedoen met de acties, en terecht!
  - Ik ken veel agrariërs maar die zullen zeker niet deelnemen aan acties zoals de afgelopen weken
  - Meerdere boeren die ik kan doen mee aan de protesten.
  - Vele boeren uit onze omgeving doen mee
  - Wanneer je in Molenlanden woont, ken je allicht iemand die meedoet.
  - Zelf doen we niet mee, maar dragen de boodschap wel.
- Ja, ik ken iemand die bewust niet mee doet
- Er zijn verschillende boeren die vinden dat de collega-boeren boter op hun hoofd hebben omdat dit al lang bekend was en slimme boeren veel winst maken. Ook de boerencoöperatie Campina maakt miljoenen winst en de topmannen verdienen vele malen meer dan de minister-president. Andere sectoren als de bouw moeten telkens zich aanpassen om milieuvriendelijker te worden terwijl boeren door te protesteren met tractoren met intimidatie en geweld steeds hun zin afdwingen. Dit terwijl boeren ook nog enorme overheidssubsidies krijgen en bijvoorbeeld geen cent wegenbelasting betalen voor hun zwaar vervuilende tractoren.
  - Is een biologische boer die zelf de kosten van verduurzaming heeft betaald zonder subsidie.
  - Je weet dat het een probleem is dan kun je dat toch samen uitzoeken om het probleem enigszins op te lossen.  
Er zijn technieken voor en niet zo'n Wilders met zn domme uitspraken achter na lopen.
- Weet niet
- Broer van collega heeft meegedaan en heb van meer boeren uit de buurt gehoord.
  - Wil ik niet zeggen



## 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=328)

### Toelichting (65%):

- AAandacht en waardering voor het boerenbedrijf vragen
- Als hij nog minder koeien moet houden verdient hij er niks meer aan
- Angst voor halvering veestapel
- Angst voor het verliezen van zijn bedrijfsleven
- Bang voor de toekomst (4x)
- Bang voor zijn broodwinning
- Bedrijfsmogelijkheden worden ernstig aangetast door niet legitieme redenen
- Beeldvorming en oneens over de besluiten
- Beeldvorming landbouw
- Belachelijke beslissing van ministerie
- Beleid
- Beleid is te ongenueanceerd
- Ben het zeker eens met hun standpunten. En als na het eerste protest op 1 Okt. Gezegd worden gaan de zaken herzien. Maar voor 5Okt. Is er al bekend dat 4 Okt. De nieuwe peildatum is voor de stikstof regels. Is er duidelijk niet geluisterd. En gewoon de plannen doorgedrukt. Hoe zo democratie..
- Beperking uitbreiding, er dreigt zelfs krimp!
- Bestaansrecht wordt steeds meer ontnomen, om onzinnige redenen.
- Boeren krijgen overal de schuld van terwijl er niemand is die harder werkt als een boer.
- Boeren wordt onmogelijk gemaakt door doorgeslagen milieuregels
- Boosheid ,de regering wijst als eerste naar de boeren
- Bovenstaande redenen
- Brede kenniskring.
- Broer
- Dat hele gezin is zelf boer
- Dat lijkt me duidelijk waarom iemand mee doet om de zelfde redenen als de andere die meedoen. Wij moeten eten, hun moeten eten
- Dat ze in Brussel/Den Haag eens gaan nadenken
- De boeren als grootste vervuilers worden weggezet
- De boeren hebben wel gelijk maar protest moet geen overlast veroorzaken
- De boeren worden vanuit de overheid slecht behandeld en in een kwaad daglicht gezet
- De eisen, regels en mogelijkheden veranderen te vaak en maken een normale bedrijfsvoering praktisch onmogelijk
- De kabinetsplannen zijn onnodig en onrechtvaardig
- De oneerlijke regels en stikstof metingen
- De sector volet zich onrecht aangedaan en in de hoek gezet als vervuilers.
- De wanhoop dat als het beleid niet verandert de toekomst voor deze persoon zeer onzeker wordt.
- Deels komt hij op voor eigen toekomst, deels is het een stukje machtsvertoon waar men veel lol aan beleeft.
- Deze boer wordt extra zwaar belast vanwege bedrijfsvoering nabij een Natura 2000 gebied.
- Deze boeren kunnen niet aan alle eisen voldoen die de regering ze oplegt financieel niet ze staan met hun rug tegen de muur .
- Deze regels zijn net goed voor de boeren
- Die vindt dat de overheid hen een zijdig aanpakt

- Diegene werkt met boeren
- Dit beleid is onrechtvaardig en de boer moet een normaal inkomen kunnen genereren.
- Economisch belang
- Eenzijdig besluit van regering
- Eerst 5 jaar wachten op vergunning en dan veranderen de regels weer. Weg investeringen.
- Enige manier om een signaal af te geven richting de overheid. Zo laten we zien dat wij als lompe boeren echt wel ergens toe doen.
- Er blijktbaar in Nederland geen andere manier is om je ongenoegen kenbaar te maken en "Den Haag" een ivoren toren blijkt te zijn.
- Er is teveel nog onduidelijk en dit bied geen toekomstperspektief
- Er wordt over je gepraat en niet met je.
- Familie (3x)
- Familie/vrienden
- Frustratie en onmacht het water aan de lippen hebben staan
- Gefrusteerd over beleid
- Gewaardeerd worden!
- Grens bereikt aan regels af overheid
- Grens bereikt dat de boeren overal de schuld van krijgen
- Hebben een boerenbedrijf
- Heeft boeren bedrijf
- Heeft veel investeringen gedaan voor toekomstige bedrijfsopvolging
- Het behoud van zijn eigen boerenbedrijf
- Het gaat om het voortbestaan van hun bedrijf. Het is hun levenswerk! En zij hebben al heel veel gedaan.
- Het is een jonge kerel die het bedrijf van zijn vader wil opvolgen. Door eerdere regels al meer als 100.000 euro moeten investeren en nu dit weer. Hij is de wanhoop nabij
- Het is tijd voor boeren verstand, niet een besluitvorming gebaseerd op geld
- Het is zijn, en zijn kinderen, toekomst.
- Het steeds verder beperken van de motor van het platteland is waanzin ten top
- Het water staat aan de lippen, kan bedrijf niet meer verantwoord draaiende houden en gaat er financieel op onderdoor
- Het wordt de boeren onmogelijk gemaakt.
- Hij deelt de frustratie die speelt in de sector en ziet op het moment als jonge boer niet goed hoe hij in de toekomst verder zou moeten. Dit laatste omdat de politiek geen duidelijk beeld schets.
- Hij deelt de zorgen en boodschap die hiermee naar buiten gebracht wordt
- Hij heeft het zwaar
- Hij is het oneens met de veel te zware eisem
- Hij is het zat.
- Hij komt op voor de boeren die nu niet gehoord lijken te worden. vooral het feit dat ze het weer moeten ontgelden is de motivatie.
- Hij moet steeds aan nieuwe regels voldoen, en dit gaat maar door, het moet stoppen
- Hoe meer mensen er meedoen hoe sterker het signaal naar de regeringspartijen dat ze niet goed bezig zijn
- Iedereen komt op voor zijn eigen belangen..
- Ik woon tussen de boeren
- Is boerenknecht
- Is zelf boer
- Ja, de constante verandering en aanpassing van de regelgeving zijn ze zat

- Jeugdige baldadigheid
- Kan zo niet langer voor de boeren
- Kennis (5x)
- Kennis uit de agrarische sector en ben afkomstig uit de agrarische sector en ben afkomstig uit de agrarische sector
- Landgoedwinkel
- Lees de borden en spandoeken AUB
- Maatregel op maatregel is de druppel bij de boeren.
- Media
- Meer erkenning krijgen en wil dat de politiek eindelijk gaat nadenken.
- Men voelt zich oneerlijk behandeld
- Nee, weinig inhoud, maar wel mee doen.
- Niet eens met de gewenste maatregelen.
- Niet eens met het regeringsbeleid
- Niet eens met stikstofbeleid
- Nvt
- Om dat de boeren het gevoel gegeven wordt dat ze voor het hele stikstof probleem moeten opdraaien
- Om de toekomst van zijn bedrijf op de been te houden. Je levenswerk gaat er zo aardig aan.
- Om de toekomst voor alle boeren!
- Om den haag te laten merken hoe Nederland er over denkt, gezien de reacties uit de stad
- Om het familiebedrijf te kunnen voortzetten
- Om niet te hoeven inkrimpen
- Om nog door te kunnen gaan met het bedrijf
- Om te strijden voor eerlijke regels rondom stikstof
- Om zijn bedrijf te houden en ook voor zijn kinderen
- Om zijn toekomst veilig te stellen
- Om zo een duidelijk signaal af te geven
- Omdat anders heel veel familiebedrijven kapot gaan
- Omdat de boer altijd moet inleveren.
- Omdat de boer zich zwaar benadeeld voelt door dit beleid. En er veel geld/investering verloren gaat.
- Omdat deze persoon al zeer doelbewust met het stikstof probleem bezig is.
- Omdat er steeds meer beperkingen en regels worden opgelegd die niet realistisch zijn.
- Omdat het onbegrijpelijk is hoe de boeren de schuld krijgen van het stikstofprobleem terwijl er zoveel biomassacentrales worden gebouwd. En kijk eens naar de rest van de wereld.
- Omdat hij de dupe kan worden van dit waardeloze beleid
- Omdat hij het niet eens is met al die regels
- Omdat hij het niet eens is met het stikstofbeleid
- Omdat hij vindt dat de regels ondoenlijk zijn in zijn huidige bedrijfsvoering
- Omdat mijn schoonzoon en dochter geen toekomst hebben op de boerderij op deze manier
- Omdat ze opnieuw in het verdomhoekje worden geplaatst
- Omdat zijn bedrijf op het spel staat.
- Onbegrip politiek
- Onrecht
- Ontevredenheid regelgeving
- Op deze manier kan het voor de boeren niet langer. Beleid EU en NL gaan niet samen.

- Opkomen voor het recht van de boeren. De boer heeft de laatste jaren al erg veel moeten inleveren, begin gewon eerst eens bij alle verpakkingen in nederlsnd. Alle plastic etc. Het js toch onzin dat alles 300x wordt ingepakt
- Ouders van leerlingen in mijn klas.
- Praten helpt niet
- Precies de redenen die ik hierboven al aangaf en waarschijnlijk nog veel meer redenen
- Reeds al veel maatregelen getroffen die niet in andere sectoren zijn getroffen
- Regeldruk
- Regelgeving
- Regelgeving was belangrijkste reden.
- Schoolkameraden van vroeger
- Slecht beleid
- Statement dat alle boeren samen daar zijn
- Stikstof uitstoot opheldering
- Stikstofbeleid
- Strijd voor zijn bedrijf en gezin.
- Te erge maatregel
- Te strenge regelgeving
- Te veel regels
- Teveel de nadruk op de boeren, makkelijker te pakken dan multinationals
- Teveel negatieve regelgeving om fatsoenlijk te kunnen boeren/werken
- Toekomst boerenbedrijf en agrarische bedrijfstak
- Toekomst van bedrijf.
- Uit solidariteit en overtuiging.
- Uiting geven aan gevoel van stelselmatige miskenning van de boeten door de politiek en de onrechtvaardigheid van de opeenstapeling van visieloze regelgeving. "De politici verwisselen vaker van regelgeving dan van onderbroek". En uiteraard de enorme kapitaalvernietiging die dit veroorzaakt.
- Uitspraken politiek
- Van zich laten horen tijdens de protesten
- Vanwege de extreme regels die hen opgelegd wordt mbt stikstof. Zij willen dat de kinderen later ook kunnen blijven boeren.
- Vanwege de ongenueanceerdheid van de gestelde eisen en vanwege het verwachten dat de oplossing vooral bij de boeren vandaan moet komen
- Vanwege de ongerustheid over toekomstig beleid
- Vanwege het risico op mogelijke halvering van zijn bedrijfsactiviteiten
- Vecht voor zijn bedrijf waar hij trots op is
- Vergelijkbare redenen
- Via mijn werk in de waard
- Vind dat de boer teveel met regels te maken heeft
- Vindt zich ongelijk behandeld.
- Voelt zich niet gehoord
- Voor erekening. En dat het stikstofprobleem niet alleen van de boer is
- Voor het bestaan van het bedrijf voor nageslacht
- Vraagt meer waardering voor zijn vak en minder regelgeving
- Vriend
- Waardering en te veel regels
- Waarschijnlijk de opvattingen omtrent het beleid van dit moment of onvrede over regelgeving.
- Wanbeleid kabinet

- We slikken al te lang. Het wordt nu tijd dat men wakker wordt. Nederland moet altijd het beste jongetje van de klas zijn en 9 van de 10 keer zijn de boeren hier het slachtoffer van. Ook zij moeten hun brood verdienen met liefde voor hun dieren. Er zijn rondom de hele fosfaat wetgeving al te veel gezonde koeien naar de slacht gebracht en dan zou nu nog de helft van de veestapel erachteraan moeten.... Genoeg is genoeg
- Wij willen gehoord worden!
- Wij wonen in een klein dorp, ons kent ons
- Wil behoud van zijn bedrijf
- Wil dat boeren blijven bestaan
- Wil niks aanpassen
- Wordt ernstig belemmerd in zijn/ haar bedrijfsvoering
- Ze komen aan je bedrijf met regels die onwerkbaar zijn
- Ze willen niet inkrimpen
- Ze worden aan alle kanten al gekort en het valt op deze manier niet mee om te blijven bestaan als "kleine boer".
- Ze worden het gewoon bijna onmogelijk gemaakt om nog fatsoenlijk een bedrijf te runnen terwijl andere sectoren maar gewoon kunnen doen wat ze willen
- Ze worden onevenredig hard gepakt met allerhande regels in de afgelopen jaren.
- Ze zijn al jaren bezig met minder stikstofbeleid en andere regels, de maat is vol, ze kunnen zo niet overleven
- Ze zijn het zat overal de schuld van te krijgen.
- Ze zijn zelf boer
- Zeer begaan met de voortgang van zijn bedrijf!zijn bedrijf
- Zelf agrariër
- Zelf agrarier
- Zelf boer (2x)
- Zevoelen zich enorm beperkt in het uitvoeren van bedrijf. Krijgen steeds beperkingen adhoc opgelegd. Ook is het niet te doen om investeringsplannen te maken als er steeds veranderingen komen via de politiek, Er is moeilijk plannen te maken voor de langere termijn
- Zie 5.1 (3x)
- Zie boven
- Zie bovenstaande redenen (2x)
- Zie hierboven. bij 6
- Zie hieronder
- Zie vraag 5.1
- Zie vraag 6
- Zijn bedrijf komt in gevaar
- Zijn er genoeg hier uit de streek die mee doen

## Weet niet (35%)

## Toelichting

- Toelichting:
- Belang boeren voor maatschappij wordt onderschot. Metingen van stikstof uit landbouw nog onduidelijk. Boeren hebben lange termijn investeringen, dan kan je hun inkomsten niet ineens terug draaien.
  - Den Haag moet weten dat we ons niet laten kisten!! #proudtobeafamer #nofarmersnofood #samenstaanwesterk #trotsopdeboer
  - Die ik ken doet niet mee omdat de manier van protesteren hem/haar niet aanstaat. Het protest wordt snel "gekaapt" door bepaalde politici. We leven in een democratie dat gaat niet om het recht van de sterkste, maar wat mij betreft ook niet om de helft +1, maar om op basis van argumenten te komen tot een oplossing. Zo'n oplossing beklijft veel beter.
  - Gewoon omdat het nodig is. heel NL moet op de schop! Back to basic.
  - Het is ronduit schandalig dat de overheid dit beleid maakt. Ze maken een hele sector kapot. Boeren zorgen voor hoogwaardig voedsel en werken hard terwijl de marges laag zijn. Keer op keer krijgen boeren overal de schuld van. Ten onrechte!
  - Ook dit dossier heeft nuance en moet in een breder perspectief geplaatst worden, in het midden vinden partijen elkaar waarschijnlijk wel.
  - Vele boeren hebben te weinig kennis van het werkelijke probleem. Hebben zelf steeds maar uitgebreid.
  - Vooral omdat het gevoel heerst dat ze met zijn alle over één kam worden geschoren, en het idee hebben het stel op sprong te moeten oplossen

## 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=57)

### Toelichting (70%):

- Andere manier van actie voeren effectiever
- Ben niet zovan protestbijeenkomsten
- Biologische boer
- Boeren maken heel veel winst en ook boerencoöperatie Campina maakt veel winst en keert topsalarissen aan topmannen uit die veel hoger zijn dan dat van de minister-president.
- Dat je als christen de overheid moet gehoorzamen, en daarom mag je niet demonstreren
- De sector zal moeten inspelen op veranderende omstandigheden in de samenleving en daarmee ook zelf veranderen.
- De toekomst
- Die wil burgerlijke ongehoorzaamheid vermijden
- Die zijn volop in het nieuws geweest. Boeren die hun bedrijf runnen zonder amoniak uitstoot.
- Dit veranderd niks, de bewustwording van de consument moet in de winkel gebeuren.
- Een tevreden boer met een goed inkomen en een beperkt aantal koeien waardoor er geen torenhoge investeringen hoeven te doen.
- Er zijn verschillende boeren die vinden dat de collega-boeren boter op hun hoofd hebben omdat dit al lang bekend was en slimme boeren veel winst maken..
- Geen animo
- Geen behoefte om op deze manier te protesteren
- Geen tijd, druk op boerderij
- Hij heeft het veel te druk om mee te doen
- Hij is kleinschalig gebleven, geen opvolger
- Hij staat achter de reden, maar niet achter de manier waarop.
- Hij verwacht er weinig van en is bang voor rellen
- Hij vindt dat zijn collega-boeren ook wel wat aan het milieu mogen denken
- Hij vindt dat zijn collega-boeren weer zeuren en ook weleens aan het milieu mogen denken.
- Inzicht en verantwoordelijkheid
- Is geen voorstander van acties
- Mag niet klagen, we wonen in een van de rijkste landen (2x)
- Massaliteit
- Nette bedrijven moeten bloeden door de grote brutale
- Omdat de meetmethode van het rivm niet deugen
- Omdat hij wel kleinschalig en circulair 'boert'.
- Principe
- Schaamte!
- Te schandalig
- Valt binnen de stikstof norm.
- Vanwege de massaliteit en de schaamte voor het gedrag van sommigen
- Vanwege zijn geloof. En dat is jammer. Anderen de kastanjes uit het vuur laten halen en straks fijn meeprofiteren als de boeren iets voor elkaar krijgen.
- Verbouwt zijn eigen diervoer en gebruikt eigen mest - geen kunstmest en krachtvoer nodig. Voldoet al aan de kringloopdoelstelling.
- Zie vorige toelichting
- Zie vraag 5.1
- Zie vraag hierboven

- Zij beoefenen een kringlooplandbouw agrarisch bedrijf

## Weet niet (30%)

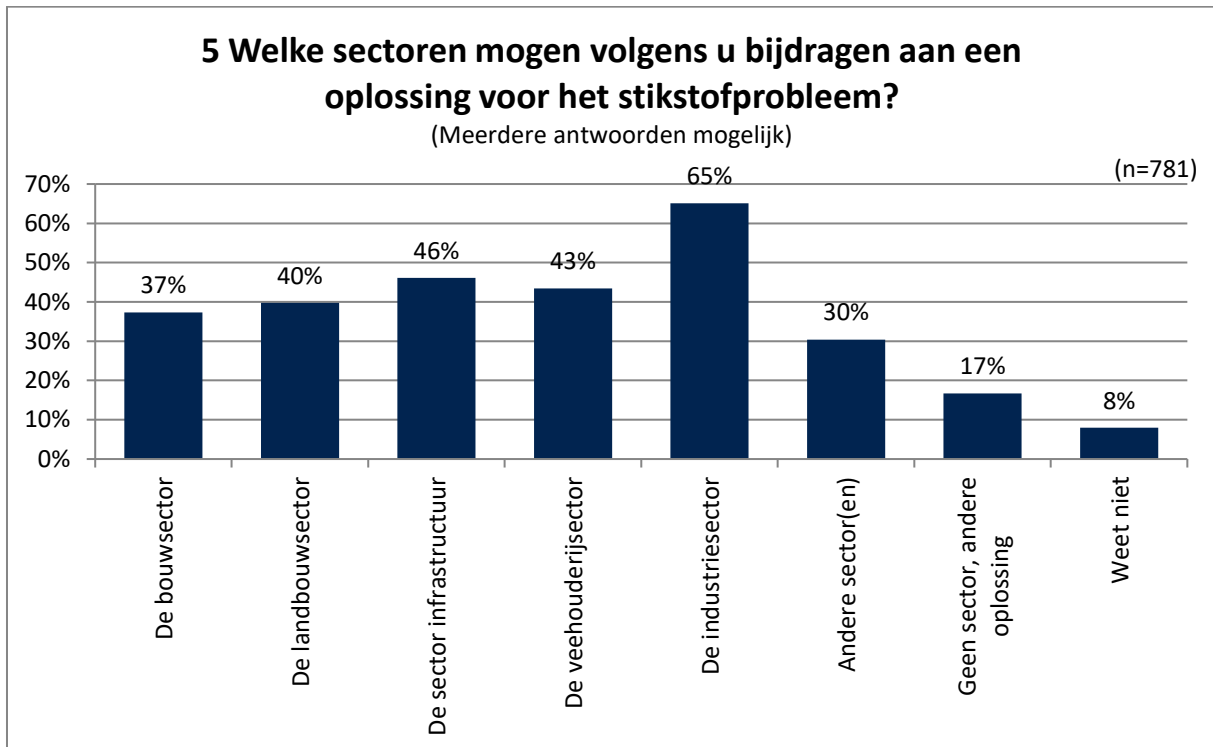
### Toelichting

- Toelichting:
- Die laat anderen de kastanjes uit het vuur halen.
  - Het is van de zotte dat Nederland veruit de grootste uitstoter van stikstof is van Europa. We noemen het stikstof voor het gemak maar het gaat om de verbindingen die stikstof aangaat. We kunnen het ook amoniak noem.



## Stikstofbeleid

De meeste boeren zijn voornamelijk boos om de uitspraak van een Tweede Kamerlid. De regeringspartij D66 wil de Nederlandse veestapel halveren om zo de uitstoot van de stikstof te laten dalen. Op deze wijze kan het stikstofprobleem worden opgelost, maar dit roept veelal woede op bij de boeren.



Op vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 65% van de respondenten: "De industriesector".

### Andere sector(en), namelijk:

- ALLE (2x)
- Alle grote vervuilers, van welke sector dan ook. De verveuiler, moet betalen
- Alle inwoners van NL
- Alle sectoren (9x)
- Alle sectoren die bijdragen aan een te hoge uitstoot van stikstof. Ook auto- en vliegverkeer.
- Alle sectoren die invloed hebben op de stikstofuitstoot moeten kijken waar ze wat kunnen doen binnen de redelijke mogelijkheden. Samen zoeken naar een oplossing met iedereen die er mee te maken heeft.
- Alle sectoren die stikstof uitstoten (2x)
- Alle sectoren en consumenten
- Alle sectoren in de juiste verhouding tot elkaar
- Alle sectoren met een zo eerlijk mogelijke verdeling van lasten.
- Alle sectoren moet een bijdrage leveren aan het stikstofprobleem
- Alle sectoren moeten een bijdrage leveren
- Alle sectoren moeten een steentje bijdragen
- Alle sectoren naar ratio van de vervuiling
- Alle sectoren voor een redelijk deel
- Alle sectoren waar stikstof een rol speelt

- Alle sectoren zijn nodig om integrale oplossingen te vinden
- Alle sectoren zouden hierbij moeten meewerken
- Alle sectoren, het milieu is van iedereen, dus burgers, industrie, overheid en dus ook boeren, maar dit moet internationaal gebeuren wereldwijd
- Alle sectoren, incl. Luchtvaart
- Alle sectoren, maar er moet een drempel komen waaronder er wel gebouwd, gewerkt, etc.. mag worden
- Alle sectoren, waar het gaat over vervuilende uitstoot. Ik heb bezwaar alleen stikstof als milieubelastend te beschouwen, alle vervuilende activiteiten zullen moeten worden beperkt
- Alle sectoren!
- Alle sectoren. Zie toelichting
- Alle, het een gezamenlijk probleem.
- Alle, maar met name ook het vliegverkeer
- Allemaal een beetje, en de norm aanhouden die voor heel Europa moet gelden, wanneer worden alle regelingen een voor alle landen het zelfde, te gek voor woorden dat we hier veel meer moeten betalen voor brandstof terwijl wij het aanlever land zijn voor heel veel andere landen.
- Allemaal, en dan nog is een oplossing moeilijk voor dit immense probleem
- Allemaal.
- Allen sectoren, iedereen zakelijk en prive.
- Alles en iedereen. Ook de consument.
- Alles wat bijdraagt aan de stikstofproductie
- Asielsector
- Auto rijdend Nederland.
- Auto's, vliegtuigen
- Autoraces beperken en zeker niet in een natuurgebied plaats laten vinden. Openbaar vervoer aantrekkelijker maken.
- Biomassacentrales
- De binnenvaart- en luchtvaartsector.
- De botlek bedrijven, schiphof, enz
- De consument: consuminderen en biologisch
- De consumenten
- De hele samenleving
- De last eerlijk verdelen
- De lucht en scheepvaart
- De luchtvaart
- De luchtvaart en scheepvaart
- De Luchtvaartsector
- De Natura2000 gebieden weghalen zou meer schelen.
- De oliemaatschappijen
- De overheid, minder reizen bijvoorbeeld. Bijv verplicht in den haag wonen of met openbaar vervoer reizen.
- De recreatiesector en de burgers
- De regering zelf; het aantal "Natuur 2000" gebieden(jes) kan worden verkleind.
- De samenleving
- De vliegverkeersector, de autosport en motorsport en de overheden.
- Dit geldt voor alle sectoren die stikstof uitstoten, met deze sectoren zullen we naar een oplossing moeten gaan zoeken
- Duitsland kan nog veel meer doen waar wij nu ook veel last van hebben omdat het naar nl komt

- Elke sector die bijdraagt aan stikstofemissie
- En ook Verkeer (max. snelheid omlaag)
- Energiebedrijven
- Geen gewoon niet zeuren.
- Geen sectoren uitsluiten, ook niet de economisch voordelige, zoals luchtvaart, scheepvaart en sector buitenland, want daar komt ook veel troep vandaan
- Havens, schepen
- Heel Nederland kan hieraan bijdragen.
- Het enorme toenemen van het vliegverkeer! Het is van de gekke!!!!
- Het gaat om en gezamenlijke nationale aanpak. De boeren mogen niet het pispaaftje zijn
- Het is de verantwoordelijkheid van iedere inwoner van Nederland
- Het is de verantwoordelijkheid van iedereen
- Het is een probleem dat we met zn allen moeten oplossen
- Het is een probleem van iedereen
- Het moet gezamenlijk maar niet door de rekenmethodes dan maar aan te passen
- Het volk. Er moeten geboorte beperkingen komen in de vorm van kinderbelasting.
- Huishoudens
- Iedere burger, bedrijf, sector...dat is de enige oplossing om het voor iedereen leefbaar en werkbaar te houden
- Iedere sector die bijdraagt aan het stikstofprobleem
- Iedere sector die vanaf 1990 meer stikstof is gaan uitstoten maar ook de mensen zelf
- Iedere sector moet meedoen. Het is een landelijk probleem, maar mag niet onevenredig veel bij één enkele sector terecht komen.
- Iedereen (3x)
- Iedereen , als maar ht juiste verhaal verteld wordt en daarop geacteerd
- Iedereen die verantwoordelijk is voor uitstoot.
- Iedereen een beetje, dus ook gewone bevolking
- Iedereen evenveel. Niet de makkelijkste (boeren sector) naar even flink aanpakken en daarmee benadelen.
- Iedereen is hier deels verantwoordelijk voor dus probleem verdelen
- Iedereen is schuldig men moet gewoon eerlijk zeggen dat er teveel mensen zijn en daardoor meer productie van levensmiddelen en andere gebruiksvoorwerpen
- Iedereen moet evenredig zijn steentje bijdragen
- Iedereen moet hierin bijdragen
- Iedereen moet zijn bijdrage leveren
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen. Inclusief onszelf. Een betere wereld begint bij jezelf.
- Iedereen moet zijn verantwoordelijk nemen, dus ook de consument.
- Iedereen moet zijn verantwoording nemen de landbouw is al jaren bezig met refuseren en bij de rest is alleen maar toename
- Iedereen of niemand
- Iedereen zal bij moeten dragen
- Iedereen, niemand uitgezonderd
- Iedereen, ook ik
- Ik denk dat de hoeveelheid grondstoffen die geproduceerd worden toch nodig zijn. en anders ergens anders geproduceerd gaan worden. waar helemaal niet naar milieu gekeken word! dus worden we daar beter van als aarde?
- Infrastructuur, vliegverkeer en op alle rijkswegen 100 kilometer per uur.
- Leger die moeten zowiezo stoppen met oorlog voeren voor israelische belangen en zich richten op de verdediging van Nederland

- Lucht- en scheepvaart
- Luchtvaart (19x)
- Luchtvaart Chemie Autosport en te veel auto's in 1 huishouden
- Luchtvaart en scheepvaart
- Luchtvaart voor recreatie
- Luchtvaart, als die niet onder de sector infrastructuur zou vallen!!!
- Luchtvaart, autoverkeer en -industrie, energiesector
- Luchtvaart, deze voert heel veel vluchten uit zonder dat vergunning voor is. geen gedoogbeleid en handhaven op de verstekte vergunningen. !!!!!
- Luchtvaart, industrie
- Luchtvaart, industrie.
- Luchtvaart, scheepvaart (2x)
- Luchtvaart, transport
- Luchtvaart, verkeer
- Luchtvaart!!
- Luchtvaart.
- Luchtvaart. Maar allemaal wel met beleid.
- Luchtvaartmaatschappijen
- Luchtvaartsector
- Luchtverkeer, snelheid autoverkeer
- Met name in de intensieve veeteelt, maar uiteindelijk moet iedereen zijn bijdrage leveren.
- Met name luchtvaart
- Met zijn alle
- Met zn allen dus
- Milieu
- Minder inwoners.
- Minder mensen in ons land dus grenzen dicht
- Minder vliegtuigen in de lucht
- Minder vliegverkeer
- Mondiaal bekijken welk effect het grootst is met de minste last/investering
- Natuurgebieden anders indelen
- Onze gezamenlijke verantwoordelijkheid
- Ook de luchtvaart en scheepvaart
- Overheden
- Plant bomen die het probleem oplossen, hier is een hele alblasserwaard met lege weilanden. Plant bomen zou ik zeggen, daar waar veel bomen zijn zijn de problemen niet.
- Probleem is van iedereen, geen sector dient buiten schot te blijven. Ieder naar draagkracht en mogelijkheden
- Publieke sector
- Regering door niet de meest strenge eisen te stellen
- Reissector
- Scheepvaart (3x)
- Scheepvaart vooral die zware stookolie verbranden..
- Schepen
- Schiphol (5x)
- Schiphol en grote chemiebedrijven
- Schiphol, geen formule 1 in Zandvoort
- Schiphol, Tata steel, Shell
- Schiphol, Rotterdam, Eindhoven

- Snelheid autos
- Snelheid verkeer aanpassen aan luchtkwaliteit, minder vluchten op luchthavens
- Stadsbussen
- Stukstoffabriek
- Toerisme (vliegverkeer) (boten)
- Toerisme naar buitenland. Goedkope vliegreizen. Openbaar vervoer beter en goedkoper. Nu is vanaf platteland met de auto naar de stad vaak echt handiger en sneller.
- Totaal plaatje
- Touristensector, vliegverkeer
- Touristische sector (vooral vliegsector)
- Transport water en lucht
- Transport, huishoudens, iedereen!
- Tuinbouwsector
- Verkeer (2x)
- Verkeer (autoloze zondagen), vliegverkeer (korte vakantievluchten schrappen)
- Verkeer / luchtvaart
- Verkeer en autorace
- Verkeer en vliegverkeer
- Verkeer, bewuster gebruik van de auto.
- Verkeer, vliegvelden
- Vervoer
- Vervoer over de weg en in de lucht
- Vlieg verkeer
- Vliegindustrie
- Vliegmaatschappijen
- Vliegtuig, cruiseschepen, formule één
- Vliegtuig.
- Vliegtuigen (2x)
- Vliegtuigen.
- Vliegtuigindustrie
- Vliegtuigmaatschappijen
- Vliegvakanties,
- Vliegveld
- Vliegvelden (2x)
- Vliegverkeer (8x)
- Vliegverkeer (metingen daarvan zijn nog discutabel)
- Vliegverkeer alle sectoren die bijdragen aan de stikstof (4x)
- Vliegverkeer veel duurder maken. Gelijk terug naar 120 en 100 km.
- Vliegverkeer,
- Vliegverkeer, scheepvaart (cruises) (mogelijk vallen deze onder infra),
- Vliegverkeer, we moeten veel minder in de auto
- Vooral gelijke regels in de gehele eu, niet alleen hier.
- Waarom lopen wij in Nederland altijd zoo voorop?
- Waarom wordt het vlieg- en vaar verkeer er buiten gehouden
- Wegverkeer, of valt dit onder infrastructuur. .
- Wellicht scheepvaart en vliegverkeer

## Geen sector, andere oplossing:

- Alle sectoren een klein beetje en dat in bijvoorbeeld 10 jaar tijd
- Alle sectoren maar dan geleidelijk en zonder dwang
- Allemaal een beetje, dan wordt het ook heel veel.
- Allemaal een steentje bijdragen.
- Als mogelijk is normen op rekken net als andere landen
- Andere normen. We zijn 1 Europa maar hebben allemaal andere regels. Hanteer eens de normen van een ander Europees land en dan in ons voordeel.
- Beleid maken en dan kijken naar aanpak en je niet laten leiden door Brussel opstappen dan maar en weer op eigen pootjes gaan staan
- Bevolkingsgroei beperken, individueel (minder consumeren), vuurwerkverbod, duurdere vliegtickets
- Bewust wording van de problemen en de oplossing kan alleen van ons allen komen
- Chemische industrie
- Dat er hier hogere concentraties worden gemeten, is logisch. Wij hebben relatief veel landbouw waardoor we op dat gebied logischerwijs meer uitstoten. Maar heel de wereld geniet mee van onze landbouw. Je geeft toch ook niet de schuld aan het Midden-Oosten dat ze daar zoveel olie oppompen; dat gebruiken we met zn allen. En dan is eten nog een 1e levensbehoefte...
- De gewone burger ook
- De norm op natuurgebieden omhoog brengen, zodat er minder belasting plaatsvindt in ons dichtbevolkte Nederland
- De overheid kan de veehouderij op basis van vrijwilligheid (uitkoop) doen krimpen en de vrijgekomen weidegrond van bomen e.d. voorzien.
- De waanzin van de politiek en de groene lobby moet terugkeren tot de realiteit.
- Diergedrag: varkens zijn vrij gemakkelijk te trainen in het op van elkaar gescheiden plekken piesen en poepen. Hierdoor ontstaat geen ammoniak, en is winst. Urine is bruikbaar als voedingsstof in gewassenteelt. Ook inzetten op kennisontwikkeling om stikstof uit de lucht te onttrekken.
- Dit kleine Nederland helpt niet t.o.v de hele wereld. Het kabinet moet eens normaal gaan doen. Iedereen moet eraan meewerken maar dit gaat te ver
- Drempelwaarden omhoog
- Eerst alles maar eens goed uitzoeken en niet hals over kop een paar zondebokken aanwijzen.
- Eerst consensus over de te hanteren normen bereiken, daarna een plan de campagne NL/Europa breed om dit bereiken.
- Eerst eens duidelijk uitzoeken en niet te vergeten duidelijk maken aan het grote publiek wie en wat precies verantwoordelijk is voor welk gedeelte van de uitstoot en op basis hiervan naar ratio maatregelen nemen. En dan als het kan rekening houden met "de sterkste schouders"
- Eerst eens goed nadenken
- Eerst gaan kijken wat andere landen gaan doen. Waarom moeten wij altijd voorop lopen en het gelijk extreem toepassen. Kijk maar eens naar Duitsland. Is het daar ook zo minimaal? Denk het niet....
- Eerst maar die metingen aanpassen!
- Eerst maar eens op Europees niveau kijken want daar is het mijns inziens veel erger
- Eerst rekenen met echte metingen en dan keuzen maken
- En er moet niet alleen binnen de Nederlandse grenzen aan gewerkt worden maar ook in de omliggende landen/ alle landen
- Er is geen probleem, dit is gecreëerd.
- Er is geen probleem! Een deel van de linkse politici vindt het alleen een probleem!

- Er is geen stikstof probleem maar een administratief probleem waarin NL zichzelf gebracht heeft.
- Er is geen stikstof probleem. Er is een probleem met de manier waarop gemeten wordt en de manier waarop de norm bepaald wordt.
- ER IS GEEN STIKSTOFPROBLEEM
- Er moet nu een geforceerde beslissing genomen worden door de uitspraak van de Raad van state.. Nederland moet altijd het braafste jongetje van de klas zijn .Dit moet in Europees verband aangepakt worden met overal dezelfde regels .
- Europa meer los laten en soepele en ruimere regels
- Geef voorlichting in het buitenland en zorg dat de uitstoot van andere landen lager wordt.
- Gewoon drempelwaarde aanpassen, 0,05 mol depositie is bezopen, buiten alle realiteit en 162 n2000 gebieden is veels te veel
- Gewoon het stikstofbeleid aanpassen. Wij hebben als enige minilandje zulke strenge eissen kom op dat slaat toch nergens op
- Gezamenlijke Europese verantwoordelijkheid en niet alleen NL
- Het hele beleid kan in de prullenbak. Infrastructuur en bouw lopen ok al achter door te smalle wegen en te weinig huizen. We wonen in een dichtbevolkt land, dus per m2 stoten we nu eenmaal meer uit, maar niet per persoon of toegevoegde waarde in productie.
- Het is allemaal schromelijk overdreven.
- Het is een administratief probleem. Waarom is Nederland weer zo restrictief terwijl onze burens de lat minder hoog leggen? We schieten onszelf in de voet.
- Het is een klimaatgekte en buurlanden pakken dit anders aan. De stikstof van buurlanden stopt niet bij de grens.
- Het probleem is veel kleiner dan word voorgespiegeld
- Het probleem ligt niet in Nederland. Buitenlandse zaken moet landen als China en India overtuigen van het belang van milieubewust beleid
- Het terugdringen van stikstof ligt op schema, gezien vanuit 1990.
- Huishoudens: rekening houden met vervoer (met de trein), eten (minder vlees), etc.
- Iedereen een klein beetje!
- Iedereen moet bijdragen aan een oplossing.
- Iedereen moet wat doen
- Ik betwijfel of het wel een probleem is en anders zijn de NL maatregelen een druppel op een gloeiende plaat
- Ik denk dat we allemaal mee moeten werken.
- Ik zou het gezonde verstand laten zegevieren en maar eens in Duitsland gaan kijken hoe men daar de regelgeving ingericht heeft. Daarnaast zou ik maar eens met de echte deskundigen aan tafel gaan
- In breder verband dan alleen Nederland oppakken
- In buitenland zijn de regels minder streng
- Kerncentrales
- Kernenergie oppakken
- Kijk bij onze duitse burens bereken de regels anders
- Kijk is naar het aantal natuurgebieden in Nederland
- Laat de natuur lekker zijn gang gaan (2x)
- Laat eerst eens vragen bij de burger hoeveel zij willen betalen voor de extra investeringen die moeten gedaan worden bij de bedrijven. Want kort en lang de rekening komt vroeg af laat echt bij de consument terecht!
- Lagere snelheden op de weg
- Lagere snelheden op de weg.
- Max snelheid omlaag naar 100

- Men kan beter naar andere issues die veel meer problemen geven, op dit moment maar ook op de langere termijn, criminaliteit, de mentaliteit op straat naar politie, ambu personeel etc, onveiligheid, restafval wat men langs wegen dumpst, hoe mensen dieren verwaarlozen, kinderen geen toezicht
- Met elkaar
- Met z'n allen en keuzes verantwoord maken die er zijn over lastige punten maar altijd open en eerlijk
- Minder economie, minder bouwen, minder luchtvaart, minder buitenlandse werknemers minder verkeer minder voedsel uit buitenland
- Minder mensen
- Minder natura 2000 en gelijke uitstootnormen als Duitsland
- Minder natuurgebiedjes... meer bomen...
- Minder vliegen, geen formule 1, meer ov, in Europa alleen met de trein
- Minder vliegtuigen
- Minder vliegtuigen laten vliegen
- Natura 2000 gebieden opnieuw bepalen ipv deze enorme versnippering in zo'n klein land
- Nederland is heel klein, het is een druppel op een gloeiende plaat en ons omringende landen blijven gewoon hard rijden etc
- Norm aanpassen naar Duitse normen
- Ook de regelgeving dient aangepast te worden - waarom zo'n laag stikstofpercentage ivt bijv. Duitsland? Waarom zoveel natuurgebieden?
- Openhaarden verbieden of maatregelen
- Overheid en de rest van de wereld. Nederland hoeft niet altijd voor op te lopen als klein land
- Plant meer bomen in heel Nederland, er liggen nu stukken onland vrij die beplant kunnen worden.
- Probleem is pure onzin
- Regels aanpassen naar Duitse normen dan kan iedereen weer verder ( kijk eens naar het Ruhrgebied )
- Regels aanpassen naar Duitse normen, dan kan iedereen weer verder. NL is te klein
- Ruimere normen hanteren zoals buitenland. Minder gebieden de status natura 2000 geven zoals buitenland.
- Stikstof is voeding voor de bodem, stikstof is nodig. Daarnaast helpt het niet als andere landen niet mee doen. NL kan beter 'armere' landen helpen om het stikstof terug te dringen.
- Stoppen met het beste jongetje van de klas willen zijn binnen de EU. Gebruik duitse modellen en dezelfde manier van meten. Daarnaast is het compleet belachelijk dat er plantjes moeten komen in Nederland die van oorsprong hier nooit zijn geweest! Dit is werkelijk onmogelijk. Zeker in zo'n dichtbevolkt land! Als laatste en zeker niet de minste, je kan geen schrale natuur maken op een van zichzelf rijke grond!! Behalve als je net als staatsbosbeheer 12 hectare bos gaat kappen voor zandstuivingen.. wat een krom land!
- Technische oplossingen inzetten.
- Technische verbeteringen
- Tis allemaal kwats
- Vakantie reizen o.a.
- Verkeer sneller elektrificeren (stimuleringsubsidie)
- Vliegen beperken. ons consumptiegedrag beïnvloeden. ontmoedigen van al die webshop bestellingen, vanuit China maar ook in het land. Denk ook aan al die etenswaren die geïmporteerd worden die vanuit heel de wereld worden gehaald om in elk seizoen maar een aardbei te kunnen eten bijvoorbeeld.
- Vliegtuigen



- Vliegtuigen, ministers in elektrische auto's ipv meest vervuilende enz.enz. en dan alle sectoren een beetje
- Vluchtelingen terugsturen
- Volgens mij wordt het probleem zoals met zoveel zaken weer sterk overschat
- We moeten dit met z'n allen oplossen
- We wonen in een klein land , misschien moet de bevolkingsgroei afnemen
- Wereldwijd, ons kleine land niet zoveel beperkingen op laten leggen
- Wereldwijde aanpak!!
- Wetenschappelijke innovatieve oplossingen vinden (en snel)
- Wij als maatschappij moeten anders gaan denken en leven.
- Zeeschepen
- Zet stikstof om in brandstof.
- Zie eerder gegeven toelichting
- Zie toelichting...

## Toelichting

- 46% van de huidige uitstoot van stikstof komt van de boeren, met name boerderijen met veeteelt.
- Alle partijen samen niet 1 eruit lichten
- Alle sectoren die dit veroorzaken. Maar er moet in ieder geval wel goed gerekend worden wat nu de juiste hoeveelheid is wat elke sector veroorzaakt.
- Alle sectoren die er mee te maken hebben. Hoorde dat multinationals zoals bv Shell, het gewoon afgekocht hebben om zo onder de maatregelen uit te komen. Dat lukt de gewone boer niet...
- Alle sectoren dienen de stikstof uitstoot te verminderen.
- Alle sectoren kunnen op eigen wijze een (meer of mindere) bijdrage leveren.
- Alle sectoren moeten hun steentje bijdragen, maar wel op die manier dat het niet schadelijk is voor de individuele bedrijfsvoering. Wellicht moet er meer aandacht besteed worden aan verduurzaming.
- Allemaal natuurlijk, we moeten allemaal bijdragen.
- Allemaal wat en niet het probleem allen bij de Boeren leggen zoals het er nu voorstaat De Bouwsector direct groen licht geven de gevolgen hiervan zijn niet te overzien
- Als je hier iets aan wilt doen, of het nu stikstof, NOx, fijnstof of iets anders is, bereik je dit alleen door wereldwijd afspraken te maken. Dit gaat niet lukken helaas. In Azië groeit de bevolking zo hard dat ze alle milieuopecties aan de kant zetten, in Afrika draaien ze met onze zgn. oude en afgekeurde dieselmotoren en die blonde gek in de VS die interesseert het al helemaal niets want die ziet alleen maar dollartekens in de grond zitten. En dan moeten wij als postzegel de boel even oplossen....
- Be
- Bij alle sectoren valt wat te behalen aan vermindering van de stukstofuitstoot. Bij de ene sector meer dan bij de andere, maar ieder moet eraan doen wat mogelijk is.
- De alternatieven voor vervoer op lange en middellange afstand zijn dusdanig dat vliegen over relatief korte afstanden, bijvoorbeeld Schiphol-Brussel, Schiphol-Londen etc. verboden zouden moeten worden.

- De bouwsector: Er kan vele malen efficiënter worden omgegaan met de bouw., maar ook met de efficiëntie van verkeersstromen. De Eindhovenenaar werkt in Amsterdam en andersom. Wanneer we kijken naar stikstof en allerlei andere uitstoot dan moet een aanbesteding van een bouwproject minimaal bestaan uit een goed balans van werkverkeer. een inschrijver van een bouwproject mag bijvoorbeeld niet verder dan ...km uit de buurt van een bouwproject wonen/werken. Vele bouwvakkers en bijbehorende materialen doorkruisen het land. Wat onzinnig.  
Infrastructuur: Geldt idem  
Toerisme (Vliegverkeer) Het is ongekend wat er door de lucht vliegt  
Om kort te gaan...: Wanneer we alles dichterbij huis houden en niet gefocust zijn op im- en export dan kan het allemaal beter. De boeren leveren hun voedsel binnen eigen grenzen. Aannemer....hoeft niet iedere dag naar Groningen en is ook nog een efficiënter in een project....enz...
- De meeste uitstoot komt van de boeren. In andere sectoren hebben de maatregelen zo weinig invloed op het totaalplaatje, dat het weinig zin heeft.
- De uitstoot van vliegtuigen geldt alleen in het Nederlandse ruim tot een bepaalde hoogte. Laat ze zo ook eens naar de exportproducten van de landbouwsector kijken en de uitstoot van de productie van die export landbouwproducten toerekenen aan het land van import. We hebben een stikstofprobleem, maar wat zijn de rekenmethodes twijfelachtig.
- De veehouderij is verreweg de grootste partij die bijdraagt.
- De vliegverkeersector en de anderen worden altijd ontzien en bevoordeeld.
- Dit is een probleem van ons allemaal, en we moeten dit ook SAMEN aanpakken
- Elke sector draagt bij aan het stikstofprobleem. Met elkaar moet dit worden opgelost.
- Elke sector moet maatregelen treffen.
- Er is een integriteitsprobleem. Onze regering heeft ingestemd met regels uit Brussel waarvan ze het gevolg volstrekt niet konden overzien, en nu is iedereen in paniek omdat de rechter zegt dat ze zichzelf wel serieus moeten nemen. Om hun gezicht te redden, en niet af te gaan als een gieter, laten ze de economie zelfs miljarden schade lijden. Ze stikken in hun eigen regels. NB: in Groningen is deze week de aanleg van een natuurgebied stilgelegd door de rechter, omdat daar volgens de vergunning helemaal geen graafmachines en zandauto's mogen komen!
- Er moet wel iets gebeuren en ieder moet iets doen. Dus begin bij je zelf. Zoals wij ons huis hebben verduurzaamd .
- Er wordt van iedereen een bijdrage verwacht: in consumptie, vakanties. Meer leren genieten van de kleine dingen, jezelf vaardigheden aanleren en kennis opdoen met meer lezen.
- Er zijn vele grote vervuilers in hele wereld maar Nederland dat kleine stipje op de aardbol moet weer zo nodig voorop lopen ten koste van de bevolking.
- Er zou ook gekeken moeten worden naar de vraag of alle natura 2000 gebieden gehandhaafd moeten blijven.
- Ervoor zorgen dat vlees en kaas van Nederlandse bodem ook in Nederland wordt verkocht en minder van dit uit buitenland wordt gehaald
- Gooi die maximum snelheid nu overal van 130 naar 100. Dat zet tenminste gelijk meer zoden aan de dijk.  
Heb op tv een interessant onderwerp gezien over meer bouwen met hout. Het gaat sneller, CO<sup>2</sup> neutraler en minder N. Alleen breekt dan de hel los onder de staal en betonfabrikanten. Onderhoud ligt wel problematischer denk ik.
- Heel Nederland kan zijn steentje bijdragen.
- Het is een algemeen probleem waar aan ook iedereen moet werken om deze problematiek op te lossen
- Het is een gemeenschappelijk probleem dat van iedereen bijdragen en offers vraagt

- Het is een gezamenlijk probleem, we moeten daarom allemaal onze verantwoordelijkheid nemen en meehelpen aan een oplossing
- Het is een probleem van ons allen.
- Het is een zaak voor ons allen. Niet alleen de boeren, En dit is het grote misverstand door de kreten van D66 en groenlinks. Het is de veilige sector om aan te pakken, want die 17000 boeren roepen even en dan houd het wel op. Schiphol en het aantal auto's verminderen dat doet iedereen veel meer pijn. Dus ook de staat.
- Het stikstofprobleem is een probleem van ons allemaal en de oplossing moet dan ook door ons allemaal gedragen worden.
- Het totaal moet evenredig aan de oplossing werken.
- Hoe kunnen er extra vluchten komen en auto's en kolencentrales enz enz. En dat de veestapel gehalveerd moet worden
- Huizen moeten gebouwd worden boeren zorgen voor het leven van de mens en de industrie blijft maar groter en groter worden. Dus daar kan je punten pakken
- Huizen zijn nodig. Wegen zijn nodig. Maar pak de industrie aan!
- Iedere sector behoort bij te dragen maar de grootste vervuiler zal ook het meest moeten bijdragen. Daar haal je als overheid snel rendement.
- Iedere sector moet zijn steentje bijdragen. De lasten eerlijk verdelen. En goed uitzoeken wat precies effect heeft... en niet reactief maar proactief optreden en handelen.
- Iedere sector zal moeten bijdragen, maar wel in het redelijke!!
- Iedereen dus  
Het is ONS probleem en moet dus door ONS worden opgelost.  
Allemaal de schouders eronder en de portemonnee trekken!  
Zal moeten, zit niets anders op
- Iedereen mag meedenken en meepraten in mijn optiek. Samen zal er een oplossing gezocht moeten worden.
- Iedereen men moet eens nadenken dat je samen en met elkaar meer oplost. Nu blijven de grote bedrijven buiten schot en een kwetsbare groep wordt aangepakt.
- Iedereen moet bijdragen aan het oplossen van het probleem.
- Iedereen moet hierin participeren. Duidelijk beleid met toekomstvisie is belangrijk. En dat is geen biomassa waar bossen voor gekapt moeten worden. Omgekeerde wereld
- Iedereen zal moeten bijdragen, maar de boeren zijn door hun manier van produceren de grootste vervuilers. Ze kunnen hun energie beter richting op een andere manier van werken die voor minder stikstofuitstoot leidt. Sowieso niet meer dieren dan hun land toelaat. Laat ze inderdaad gaan produceren voor de lokale markt en gun ze een goede prijs voor hun product. Een ruime overheidssteun voor de transitie is op zijn plaats.
- Iedereen zal moeten bijdragen; we leven tenslotte tezamen..
- Iedereen zal wat moeten bijdragen. Mogelijk naar ratio van vervuiling.
- Ik denk dat in goed overleg alles en iedereen, zijn steentje bij zal moeten dragen, niet de boerenbedrijven zonder pardon halveren, maar alle sectoren zullen moeten bijdragen.
- Ik denk dat het probleem zeer complex is, ik heb ook geen pasklaar antwoord, maar er zal door iedereen mee gedaan moeten worden. Zolang mensen moord en brand schreeuwen maar even zo vrolijk een paar keer per jaar een vliegvakantie doen is er iets grondig mis.
- Ik denk dat we dit met zijn allen moet doen, maar degene die meer uitstoot, mogen ook meer bijdragen aan de oplossing van het probleem.
- Ik vraag me af of er vanuit het buitenland nog wat komt aanwaaien. En hoeveel dat is
- Is een gezamenlijk probleem. Daarbij is de norm te streng en te verschillend in de provincies. Verder heeft de overheid boter op het hoofd daardat zij en de banken juist de schaalvergroting hebben gepredikt. De oplossing moet ondandere daar vandaan komen en niet de agrarischesector hiervoor straffen.

- Jaren lang moesten veehouderijen groter en groter en nu kan iedereen inpakken.
- Je kan niet overal maar natuur aan gaan leggen zonder dat er problemen komen voor b.v boeren of de bouw
- Landbouw en veeteelt zijn by far de grootste vervuilers. Meeste effect heeft het dus om die aan te pakken. Wil niet zeggen dat andere sectoren niets hoeven te doen - rationeel gezien echter zet dat weinig zoden aan de dijk.
- Laten we als overheid de boeren in dienst nemen. Beperk de veestapel, produceer alleen voor Nederland. Boeten worden flora en fauna beheerder. Salaris wordt mede bepaald door het aantal hectare grond. Voordeel: boeren kunnen meer aandacht aan hun veestapel geven en de biodiversiteit van de weilanden kan weer toenemen
- Met elkaar dit probleem dragen en niet alleen de boeren.
- Met zijn allen oplossen iedereen !!
- Mijn kennis is te beperkt om hier zomaar antwoord op te kunnen geven, wel weet ik dat we als Nederland zijnde te klein zijn om dit probleem op deze manier op te lossen als er wereldwijd te weinig gebeurt.  
Het effect op het milieu is dan te klein om het grote negatieve effect op onze economie te kunnen verantwoorden.
- Minder produceren voor de export. Dat scheelt al een hoop.
- Moet met zijn allen opgelost worden
- Natuurlijk zijn niet alleen de boeren "de schuld" van dit brede probleem, maar wel bijna de helft wordt erdoor veroorzaakt. Metingen kloppen best, maar soms doet dat individueel pijn en kan het lokaal nauwkeuriger. Oppassen dat we niet alleen vliegen, pissebedden, kakkerlakken, brandnetels en paardenbloemen overhouden.
- Ook de andere sectoren die stikstof uitstoten moet minderen
- Op alle fronten moet worden gereduceerd, maar wel naar ratio. Agrarische sector zal dus helaas het grootste deel voor zijn rekening moeten nemen.
- Schepen en vrachtwagens zorgen voor veel uitstoot van broeikasgassen
- T.a.v mestafval zijn er alternatieven. Spaar mest op en maak daar energie van. Denk dat stikstof behoorlijk wordt verminderd.
- Te gekost de uitstoot door vliegtuigen op een bepaalde hoogte niet meetelt ,of het daar ophoud
- Typische modegril om maar te roepen dat bepaalde sectoren verantwoordelijk zijn en er dus maar op die manier mee om moet worden gegaan, zonder na te denken over langere termijn effecten.
- Uit de onafhankelijke cijfers (het RIVM wordt jaarlijks door buitenlandse experts gecontroleerd) blijkt duidelijk dat de landbouw verreweg de grootste uitstoot van stikstof veroorzaakt.
- Uiteindelijk zijn de gebruikers degene zorgen voor de vraag
- Veel mensen gaan vanwege een (kleine) loonsverhoging verder van huis werken. Dat is een economisch gezien zinloze manier van uitstoot.  
Laat ze dichterbij huis gaan werken.  
Vliegvakanties voor een prikkie zijn een negatieve stimulans tot zeer milieu-onvriendelijk gedrag.  
Verlaging van de maximumsnelheid zou een serieuze overweging zijn.  
Minder immigranten toelaten. Die willen allemaal een huis en krijgen kinderen. Nederland is al een dichtbevolkt land. Waarom geen Europese spreiding?
- Vooral een gezamenlijk probleem dat een bijdrage vraagt van alle sectoren.
- Wat een bizarre stelling dit, knap staaltje links (zogenaamd onafhankelijke) media...  
Er wordt in deze vraagstelling als feit geschreven dat er een stikstofprobleem is in Nederland...

- We leven in een klein land waar we alles willen doen en ook nog alles willen hebben. dat kan, maar dan moeten we ook met zijn allen iets doen.
- We moeten allemaal minderen..
- We moeten op een andere manier naar transport en industrie kijken. Kunnen dingen lokaler?
- We zijn de laatste tijd te selectief bezig van wat we willen horen, politieke partijen moeten zich kunnen blijven uiten over hun mening en oplossingen. Dit om te komen tot een goede keuze in het maatschappelijk debat.
- Wederom een bijzondere vraagstelling. De vraagsteller laat duidelijk blijken geen liefhebber van D66 te zijn. Dat mag, maar is ongepast in een zogenaamd onafhankelijke enquête namens een gemeente. Indien een volgende enquête niet onpartijdiger is opgesteld, zal ik niet meer meedoen.
- Weet niet welke idioot er over begonnen is, maar er is helemaal geen stikstofoverschot. Fakenieuws zeg masr
- Zoals al weer gegeven: iedereen moet zijn of haar steentje bijdragen, niets of niemand uitgezonderd

## 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=763)

### Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (17%)

#### Maatregel (47%):

- .
- 100 km invoeren op snelwegen en 70 op prov.wegen
- 100 km invoeren, geen 130 km meer en Zandvoort geen vergunning!
- 100 km snelheid.
- 100km per uur overal en vliegen belasten
- 130 km afschaffen, rekening rijden
- Aantal natuurgebieden verminderen
- Af schaffen kinderbijslag en een kind gezinnen belonen.
- Afschaffen van subsidie voor conventioneel agrarische bedrijvigheid, subsidiëren van biologische boeren; versterken en beschermen van biodiversiteit op elk mogelijke manier.
- Alle bovenstaande maatregelen onder 8
- Alle hierboven genoemde sectoren dienen een bijdrage te leveren aan de oplossing.
- Alle maatregelen die nodig zijn, maar wel in samenhang én praktisch haalbaar én verspreid over de tijd.
- Alle natura2000 gebieden geen natura2000 meer laten zijn dan heb heb je ook geen stikstofnorm meer
- Alle sectoren goed doorlichten en goede voorlichting aan burgers die ook hun steentje bij kunnen dragen.
- Alle stadsbussen elektrisch
- Alleen als alle andere EU landen meedoen, niet het braafste jongetje willen zijn
- Alles samen doen.
- Als er dan gekort moet worden dan alle sectoren wat
- Als er eventueel weilanden vrijkomen van boeren die vrijwillig krimpen met de veestapel, die weilanden volplanten met bomen. En veel bomen planten
- Alternatieve energie toegankelijker maken en meer betaalbaar. dus meer subsidiemogelijkheden scheppen.
- Alternatieven zoals vleesvervangers minder belasten.
- Alternatieven zoeken. Scheiden van natte en droge mest, filteren van de stallucht. Schonere motoren in de scheepvaart door waterstof
- Andere indeling natuurgebieden
- Andere normen hanteren.
- Apk op motoren en brommers ivm uitstoot
- Auto's, vliegtuigen
- Autorijden flink duurder maken
- Autovrije zondag
- Beginnen met de simpele aanpassingen: maximumsnelheid terug naar 100, vliegverbod voor europese bestemmingen die ook per trein bereikbaar zijn. vliegveld Lelystad niet openen, openbaar vervoer verbeteren,
- Belasting op vliegen
- Beleid voeren maar niet zo desastreus
- Beperken van groei
- Beperken van het vliegverkeer/autoverkeer

- Beperkingen bij Schiphol en andere grote bedrijven. NL hoeft niet kosten wat kost groter en belangrijker te worden
- Berekeningen toetsen aan metingen
- Bespreken met EU over invloed van landen buiten Nederland op het stikstof. Kijken of de rekenmethode wel juist is. Andere indeling natuurgebieden afspreken
- Beter openbaar vervoer. Trein van Utrecht via Gorinchem naar Breda
- Betere en juiste onderzoek. Met beter oplossingen
- Bewustwording dat het zo niet langer kan. We gaan aan onze eigen eco systeem kapot als we zo doorgaan
- Bomen en planten planten in de weilanden, hebben de dieren ook gelijk schaduw
- Brommers verplicht elektrisch stimuleren zonnepanelen
- Brper
- Buitenland mag alles
- Bv. Openbaar vervoer goedkoper maken en uitbreiden. Locale aannemers laten bouwen. Zodat er minder gereden en vervoerd hoeft te worden.
- Compensatie met innovatieve oplossingen. Niet alleen reduceren uitstoot, maar planten van begroeiing/gewassen die ammoniak en stikstofoxiden opnemen/afbreken. Als er geen bekende flora is die dit kan, moet de overheid investeren in onderzoek naar genetische aanpassing en onderzoek naar andere technologische oplossingen. Zoals eerder gezegd zijn alle sectoren nodig om in oplossingen te denken die de concurrentiepositie van ons land versterken en niet verzwakken, zoals nu staat te gebeuren
- CONSUMINDEREN
- Consumenten bewust maken
- Dat circuit op Zandvoort ook tegenhouden
- Dat zijn dus verschillende, aangezien verschillende sectoren moeten 'inleveren'.
- De EU-normen hanteren!
- De grenswaarden gelijk trekken met de ons omringende landen. Dan eerlijk intern vergelijken tussen industrie, veeteelt etc en dan maatregelen per sector nemen.
- De lasten eerlijk verdelen
- De maximum snelheid op snelwegen verlagen naar 100 km per uur
- De veestapel halveren lijkt me wat rigoreus, maar het mag echt wel wat minder. Dan moeten we maar iets meer betalen voor ons geliefde stukje vlees, het is niet anders.
- De vervuiler betaalt. Dus niet alleen de boeren doen hun best, maar ook de luchtvaart moet meebetalen.
- Deze maand nog terug naar 120 /100. Zorgen dat de files minder worden, al die draaiende motors die niet nodig zijn. Openingstijden bruggen die omhoog moeten niet in de spits omhoog doen.et
- Dispensatie aanvragen bij Europa vanwege hoge bewonersdichtheid
- Dit moet wereldwijd aangepakt worden, zolang China en de USA niet mee doen...is het resultaat wereldwijd erg klein
- Door bij de basis te beginnen. En open en transparant onderzoek. En het probleem maatschappelijk wereld breed op te pakken. We zijn maar een speldeknoop op de kaart en gaan als Nederland het probleem niet oplossen
- Door onderzoek en nieuwe schone technieken te ondersteunen en financieren
- Drempelwaarde verhogen. Minder stikstof gevoelige Natura2000 gebieden aanwijzen. Warme sanering.
- Duffe kabinet naar huis sturen

- Duidelijkheid naar boeren over maatregelen en de garantie dat die maatregelen niet over een jaar weer veranderen. Dus een standvastig overheidsbeleid berustend op feiten en niet op eventuele zetelwinst bij verkiezingen
- Duidelijkheid naar en samenwerken met bevolking over CO2 en stikstofbeleid
- Duitste interpretatie van het stikstofprobleem toepassen
- Een drempel verbod op wegen geeft veel stikstof uitstoot en een rustig rijstijl bevorderen
- Een eerlijke verdeling voor alle sectoren als dat echt nodig is, en allereerst een duidelijke rekenmethode want die is er blijkbaar nog steeds niet!!
- Een gelijdelijke terugdringing van de veestapel
- Een maatschappelijk draagvlak waarbij iedere burger zijn steentje bijdraagt
- Eer opvang van stikstofuitstoot
- Eerlijk durven benoemen dat ons welvaartsniveau veel en veel te hoog is.
- Eerlijk kijken wat er binnen een leefbare oplossing past met degenen waarop de maatregelen van toepassing zijn. Geen kantooroplossingen, maar oplossingen op de plek waar het probleem ligt, met de mensen die daar leven.
- Eerlijk kijken. Vee is gelijk in aantal als 50 haar terug. Kom met bewijzen en kijk dan welke maatregels er voor iedere sector nodig zijn.
- Eerlijke verdeling van de bijdrages van de diverse sectoren. Leren accepteren dat niet alles kan
- Eerst beleid maken en dan pas gaan uitvoeren en overleg plegen met de sectoren die het aangaan.
- Eerst gaan gaan meten en daarna maatregelen gaan bepalen in alle sectoren .
- Eerst goed meten, baseren op feiten, niet op emotie. Zoals o.a. D66, groenlinks en pvdd zich steeds baseren op emotie! Walgelijk!
- Elke Nederlander zal persoonlijk het milieu moeten sparen. Iedereen zal zich moeten aanpassen. Minder de auto gebruiken en zuinig zijn op de aarde. en de manier
- Ellende delen over allen
- En voor alle Europese landen een gelijke norm.
- Enorme vliegverkeer
- Er zijn nog veel mogelijkheden zonder krimp noodzaak
- Er zijn te veel mensen, beperk kinderbijslag na tweede kind en geen extra opname van asielzoekers. Geen producten invoeren die wij zelf verbouwen, bv hietliggen in de schappen aardappels uit Israel terwijl onze veel smakelijkere producten naar het buitenland verdwijnen. Plant meer bomen, verbied landelijk vuurwerk met oud en nieuw!!
- Er zijn tegenstrijdige berichten over stikstofuitstoot. Eerst deze goed in kaart brengen!!
- Europees afspraken maken het Ruhrgebied is de grootste vervuiler in de regio (2x)
- Export van vlees en zuivel sterk reduceren. Boeren alleen laten leveren binnen een straal van 100km om hun bedrijf.
- Faciliteren boeren in technische oplossingen
- Formulu 1 in Zandvoort verbieden
- Ga eerst maar eens naar enorme bedrijven kijken in plaats van lokale boerenbedrijven.
- Gas importeren
- Geen bio en kolen energie centrale
- Geen biomassa verbrandings centrales bouwen. En snelheidslimiet van maximaal 100 km per uur.
- Geen bomen meer kappen. Wij hebben ook een kapvergunning nodig!
- Geen drijfnat neer
- Geen formule 1 geen kleinschalige natura 2000 projecten
- Geen regels maar goede voorlichting c.q. begeleiding
- Geleidelijk bij alle sectoren
- Gelijk verdelen



- Gewoon terug naar de Europese normering en niet het braafste jongetje van de klas moeten zijn door extra/zwaardere normen vast te stellen.
- Gewoon zoals het was, op normale wijze initiatieven ontplooiën die het stikstof omlaag brengen
- Goed doordachte maatregelen, Laat de 'deskundigen' elkaar niet tegen spreken. Verdeel de kosten en de pijn eerlijk.
- Goed openbaar vervoer. Regels stellen aan de groei van industrie
- Goedkope vliegvluchten belasten
- Gratis openbaar vervoer
- Grens dicht voor immigranten en buitenlandse bedrijven die hier zich willen vestigen
- Grenswaarde N verwachten
- Grenzen dicht
- Groeieconomie overboord gooien
- Grootverbruikers als China en VS op de knieën krijgen
- Grote bedrijven aanpakken
- Grote bedrijven en industrie aanpakken
- Halvering auto's en vliegtuigen
- Handhaven van regels voor iedereen en niet alleen voor boeren
- Have sector en bouwsector aanpakken. + een 'stikstof' belasting naarmate je grootte van uitstoot in alle sectoren. 100% eerlijk.
- Haven, luchtvaart en industrie
- Heel veel bomen die gekapt zijn in 10 veld terug planten...
- Het bedrijfsleven stimuleren om stikstof en fosfaat uit mest te halen (bv Yara)
- Het Europees regelen
- Het op normale, wetenschappelijk onderbouwde, stellen van nieuwe normen en vervolgens in overleg treden met sectoren en vakmensen.
- Het opdoeken van de Natura 2000 gebieden
- Het zelfde als in de buurlanden want het probleem houdt niet op bij de grens
- IEDER INDIVIDU IN NEDERLAND MOET HIERAAN BIJDAGEN NIET 1 BEPAALDE SECTOR. GA EERSTEENS KIJKEN NAAR AL HET Vliegverkeer
- Iedereen iets inleveren
- Iedereen verplicht en boom in zijn tuin
- Ik ben al 30 jaar biologisch boer. En 30 jaar geleden wisten ik en mijn biologische collega's al dat het toenmalige landbouwbeleid/ontwikkeling een heilloze weg was. Helaas, het is nu alleen maar moeilijker geworden om naar een andere manier van boeren over te schakelen...
- Ik ben daar niet goed in thuis dus kan ik geen goed antwoord daar opgeven, maar er moet vooral gezorgd worden dat de economie doordraaid anders krijgen we een groot probleem voor de laag en midden inkomens, de kloof is nu al veel te groot.
- Ik heb gelezen over autoloze zondag, vrachtautoloze zondag. Lijkt me een goed idee
- Importheffing op producten en voer van ver weg.
- In Europees verband regels opstellen die voor iedereen aanvaardbaar zijn
- In Europees verband regels voor binnen-Europese vluchten, zorgen voor goed OV als vervanging van autoverkeer
- In ieder geval geen biomassa centrales! Vliegverkeer aan banden leggen, het land niet volstoppen met mensen, denk eerst eens een goed plan uit en strooi niet allerlei kreten in het rond zonder gedegen onderzoek
- In Nederland is veel woningbouw maar ook natuur dat moet naast elkaar. Daar moet naar gekeken worden.
- Industrie harder aanpakken
- Industrie onder de loep nemen

- Industrie op Maasvlakte en Botlek laten betalen voor stikstofmaatregelen
- Industriële beperkingen en strengere eisen stellen aan grote (chemische) industrie
- Inkrimpen veestapel en scheiden van mest en urine
- Inperken vliegen, auto's, bouw, gescheiden afval...
- Industrie meer laten betalen en vliegtuigtax omhoog
- Investeren in beter en vooral goedkoper OV. Creëer locaties waar alle OV stromen samen komen zogenaamde hubs.
- Inzetten op lange termijn maatregelen in plaats van overhaast maatregelen te nemen
- Inzetten op vriendelijker woon-werk-verkeer. Dichter bij huis werken en scholen.. Fietsvoorzieningen. Waterbus. Fiets in trein.
- Is niet meer terug te draaien. (2x)
- Ja, maar in lijn in verhouding als buurland Duitsland
- Juiste normen stellen en elke sector laten bijdragen.
- Kerncentrales
- Kerncentrales bouwen.
- Kernenergie (2x)
- Kernenergie en overall 100 kilometer per uur invoeren
- Kijk eens naar de kennis die. er is om te verminderen (daar zijn al heel wat voorbeelden over te vinden hoe het beter kan) en geef subsidie waar nodig! En zou het een idee zijn om veel meer bomen te planten zodat er compensatie ontstaat? Dat zouden daarnaast mooie plaatsen kunnen worden om te wandelen en kinderen te laten ravotten. Een 'hondenbos' lijkt mij ook geweldig. Meer bomen dus!
- Kijk eerst
- Kilometer heffing en maximum snelheid verlagen
- Koe mag weer op stal
- Koeien veel langer in de wei laten lopen en dat verplichten
- Koop oude stallen uit voor een fatsoenlijk bedrag en geef subsidie voor goede nieuwe , en waarom is de schonere benzine zo duur ? schaf de personen diesels af. ook al is dat geen stikstof maar vervuiling . dit is puur een geld kwestie
- Kul kijk naar de omringende landen dan doe je mensen dit niet aan
- Laat eerst eens meten door meerdere onafhankelijke bedrijven met de juiste apparatuur voor we in deze een conclusie gaan trekken
- Laat iedereen zoveel mogelijk in zijn eigen omgeving werken. Bouwvakkers wonen overal.Denk simpel
- Laat in overleg en positief opbouwend iedere sector zelf bepalen hoe terugdringen mogelijk is, met behulp van specialisten in Wageningen en niet door onbenullen uit de politiek
- Lagere max snelheid en eindelijk de luchtvaart aanpakken
- Lagere maximum snelheden
- Landelijk verplicht de vrije ruimte in de vergunningen (wel vergunning maar -nog - geen dieren) afnemen zodat er niet nog meer dieren kunnen komen
- Luchthavens niet laten groeien OV gratis maken
- Luchtvaart
- Luchtvaart beperken door bijvoorbeeld onnodige tussenstops op Schiphol om goedkoop brandstof te tanken belasten of verbieden.
- Luchtvaart en maximum snelheden beperken. Alleen produceren voor eigen gebruik
- Luchtvaart tax
- Luisteren en duidelijk zijn!
- Maak gebruik van innovatie, Beloon dat en dwing dat af..ga niet alles over een kam scheren.
- Maatregelen uitbreiden naar infrastructuur (max. snelheid terugbrengen; niet alleen op sommige snelwegen maar overal naar 80/100 km)

- Maatschappij breed beleid
- Max snelheid landelijk op 100 km/u. alle sectoren inleveren
- Maximale snelheid op 100 km en vliegtax flink omhoog
- Maximum snelheid omlaag
- Maximum snelheid snelweg omlaag en extra heffingen op uitstoot industrie.
- Maximum snelheid op snelwegen terug naar 100 km per uur. Vliegverkeer beperken
- Maximumsnelheid omlaag
- Maximumsnelheid op de snelwegen omlaag.
- Maximumsnelheid op snelwegen omlaag (2x)
- Meer bewustwording en meer informatie aan inwoners / consumenten. Er zijn geen makkelijke oplossingen. Meer openheid en duidelijkheid van overheid. van overheid.
- Meer geld/subsidies e.d. voor klimaatmaatregelen zoals bijv. zonnepanelen/isolaties/elektrisch rijden, en aanpakken/winstbelasting bij grote vervuilers zoals Shell, etc.
- Meer onderzoek hoe stikstof "te vangen is" na uitstoot. De mens moet minder vlees gaan eten. Nederland is wellicht te klein om als vleesproducent te fungeren voor omringende landen.
- Meer OV elektrisch rijden, meer fiets stimuleren, boeren kleinschalig laten boeren zodat ze niet van de grote machines en vervuilende tractoren nodig hebben, innoveren, bewust boeren, en minder grote gezinnen dus educatie van vrouwen dat helpt overbevolking tegen te gaan.
- Meer treinen minder vliegen
- Megastallen voor exportvlees verbieden
- Mest verdunnen (is bewezen effectief) bij het uitrijden. En verbieden van autoraces in een natuurgebied natuurlijk. Belachelijker kun je het niet bedenken.
- Met elkaar niet alleen de boeren de kost prijs zijn voor de al erg hoog
- Met name de luchtvaart inperken, snelheid op snelweg omlaag, bouwen met hout in plaats van beton
- Meten is weten, kijk waar de hoogste uitstoot is en doe daar iets aan
- Methaan reductiemiddel van DSM gebruiken voor koeien
- Minder (auto)verkeer proberen te realiseren.
- Minder bevolkings- en economische groei.
- Minder biomassa verstoken
- Minder consumeren. Voor alle bedrijven, sectoren en consumenten of overheid geldt: de vervuiler betaald of zorgd voor een oplossing met de regie bij de overheid
- Minder door klimaativisten laten gijzelen, ondertussen niet de kop in het zand steken en kijken naar wat nodig is om het klimaat aan de volgende generatie bewust door te geven.
- Minder export dus.
- Minder immigratie ons land is te vol teveel auto's teveel huizen nodig
- Minder import. Nederland is een OVERVOL land
- Minder mensen ( migranten ) er zijn nu te veel mensen in Nederland
- Minder mensen meer natuur
- Minder mensen. Heb je minder woningen nodig en minder vervuiling
- Minder natuur gebieden aanwijzen
- Minder overdrijven zou als schelen...
- Minder produceren voor het buitenland
- Minder streng
- Minder vliegen
- Minder vliegvakanties
- Minder vluchten
- Naast terugdringing van stikstof ook inzetten op innovatie om de stikstof te neutraliseren (zie krant vndg)
- Natura 2000 gebieden opheffen

- Natura-2000 gebieden herwaarderen, want bij de totstandkoming van die gebieden is er nooit rekening gehouden met dergelijke consequenties. Ook zijn de gebieden vrij arbitrair gekozen en hebben wij er in Nederland enorm veel vergelijken met andere landen (zoals België 2)
- Natuura 2000 gebieden verminderen en meer concentreren ,
- Niet alleen naar Nederland kijken, maar stikstofuitstoot in Europees verband berekenen/terugdringen
- Niet meer vliegen dan nodig is.
- Niet naar de boeren kijken, maar naar industrie bedrijven. (uitlaatgassen)
- Niet zo overdrijven.
- Niet zo panisch gaan doen. Gewoon gaan werken. Niet doorrekenen tot 12 cijfers achter de komma. En laat al die mensen maar veel aan de hongerwinter denken. Of aan de tijd dat we drinkwater uit die poepgrachten hadden in de stad.
- Nieuwbouw huizen en bedrijven moeten voorzien zijn van zonnepanelen en regenwater aansluiting sanitair. Bedrijven moeten na 22 uur alle energie vretende reclame verlichting uit doen.
- NL is de grootste exporteur van landbouw gerelateerde producten. Voor onze eigen behoefte kunnen we toe met aanzienlijk minder boeren
- Nog eens goed nadenken over projecten als Zandvoort
- Norm gelijk trekken met Duitsland
- Norm verruimen net zoals in buurlanden
- Normaal en niet 1 groep specifiek
- Normen voor uitstoot stikstof verlichten.
- O.a met de boeren in gesprek gaan, niet over het inkrimpen maar op welke wijze er alternatieven ingezet kunnen worden om stikstof te verminderen. Deze alternatieven zijn er b.v door ander voer.
- Oliemaatschappijen zoals Shell aan banden leggen over uitstoot. Investeren in waterstof als krachtbron voor auto's
- Om te beginnen mee rekenen hoeveel mensen er consumeren, van de grondstoffen die stikstof uit zouden stoten. hoeveelheid stikstof per ton producten. en met meerdere technische partijen(universiteiten) zoeken naar een oplossing. (dat is waar Nederland groot mee geworden is! in oplossingen denken niet de problemen!!
- Ondernemers zijn inventief. de sectoren moeten zelf met maatregelen komen. De overheid toetst.
- Onderzoeken en in overleg met partijen naar oplossingen zoeken.
- Onze consumptiemaatschappij een tandje terug schroeven. Hoe luxer we leven hoe meer uitstoot van CO2.
- Ook kijken naar maatregelen die stikstof opnemen denk aan het planten van bomen.
- Op lange termijn kijken hoe je zonder veel impact het kan terugdringen.
- Openbaar vervoer goedkoper en beter georganiseerd maken en niet door de provincie laten regelen maar in kleinere gebieden.
- Ophouden met alles maar grootschaliger te maken door fusies e.d. waardoor er meer woon-werkverkeer ontstaat.
- Orde op zaken stellen asielzoekers uit veilige landen
- OV sterk uitbreiden in bereik en frequentie + kosten verlagen
- Overall max snelheid 100 km
- Overgaan op kernenergie
- Overleg over saneringsmaatregelen, ook samen met de buurlanden.
- Per sector en individu het stikstofprobleem met z'n allen dragen
- Plant wilgen in de polder in de weilanden
- Prijs vliegen vertienvoudigen

- Prijzen openbaar vervoer sterk verlagen
- Proberen de sectoren groener te maken en kringloopboerderijen stimuleren
- Probleem is niet in een korte tijd op te lossen meer tijd nemen om dit aan te pakken
- Problemen onderbouwen en benoemen en draagvlak creëren
- Rekening rijden
- Saneer de rijksoverheid met 50%:). Dan voelen ze misschien hoe zo'n uitspraak voelt.
- Schepen op schonere brandstoffen
- Schiphol inkrimpen. Lelystad niet openen.
- Schiphol meer tax en auto vrije zondag
- Schiphol niet uitbreiden
- Schonere energiebronnen versneld invoeren. (wind- zonne- aardwarmte maar ook kernenergie)
- Schonere vervoermiddelen betaalbaar maken voor Jan met de pet. Ov gratis maken zodat daar meer gebruik van gemaakt wordt en de auto dus minder vervuuld.
- Scrubbers plaatsen
- Sluiting chemours dupont en andere milieuvervuilende industrieën zoals Tata steel.
- Snelheid aanpassen. Meer hout gebruiken in bouw, minder beton en staal
- Snelheid beperken op de snelwegen en vliegverkeer
- Snelheid snelwegen landelijk
- Snelheid verlagen
- Snelheid verlagen, allemaal duurzamer gaan denken en doen
- Snelheidsbeperking, toepassing kern-, zon en windenergie
- Snelle treinverbindingen binnen Europa. Minder vliegbewegingen.
- Sneller ontwikkelen en meer inzetten op duurzame ontwikkelingen (elektrische vrachtwagens etc.)
- Stikstof normen in lijn brengen met de ons omringende landen.
- Stikstof opvangen, en middels filter of zuiveringsinstallatie terug dringen..
- Stikstofbeleid vormgeven en in de wet verankeren waardoor we me zijn allen meedoen, meebetalen en profiteren van een gezonder land
- Stikstoftax en deze gelden gebruiken voor uitbreiden antuurgebieden.
- Stimuleren circulaire landbouw
- Stimuleren groene oplossingen en vervuiling duurder maken
- Stop met wegen verbreden investeer in beter openbaar vervoer en betaalbaar openbaar vervoer
- Stop vliegveld Lelystad; denk verder na over Schiphol in de Noordzee. Draag Europees voor een goede en snelle spoorwegverbinding in Europa.
- Subsidie om Langs alle weilanden weer knotwilgen planten
- Subsidies voor bedrijven die minder stikstofverbindingen uitstoten
- Taks op vlees
- Technische maatregelen, maar aan veengrond kun je weinig veranderen
- Terug dringen van de mega stallen
- Terug naar 120 of 110 op de snelweg
- Terug naar de eu en opnieuw afspraken maken die minder strikt zijn..
- Thoriumcentrales bouwen
- Tijd voor een noodwet voor een overgangperiode en investeren in het maatschappelijk debat van wat wij als Nederland willen en wat we hiervoor moeten doen.
- Toename van de bevolking niet stimuleren, luchtvaart aan banden leggen.
- Transitie kringloop landbouw, lagere snelheden op de wegen, minder vliegverkeer, niet bouwen in zones rondom natuurgebieden

- Treinverbindingen door heel Europa, zodat er voor de trein gekozen wordt ipv de auto of het vliegtuig. De invoerrechten voor pakketjes uit het buitenland fors omhoog zodat dat niet meer aantrekkelijk is. Denk aan aliexpress. Meer bossen planten en dan niet op het land van de boeren, maar op gemeentegrond in en om de dorpen.
- Uit de EU gaan. NL wil voorop lopen met alles... De EU wil 13 miljard meer hebben van NL... Waar vandaan moet at nu weer komen?
- Uitspreiden over een langere termijn en in kleine stapjes
- Uitzoeken wat goede oplossingen kunnen zijn. Besluiten nemen en standpunten vasthouden
- Universiteiten stimuleren om oplossingen te creëren .
- Vaart vliegverkeer industrie auto vrachtwagenverkeer (4x)
- Van iedere sector een beetje
- Veel meer Europees beleid stimuleren
- Veemesterijen die vooral werken met in- en export naar het buitenland reduceren en megastallen in de buurt van natuurgebieden verbieden.
- Verbod op houtkachels, vliegen beperken, industrie schoner, geen vuurwerk
- Verkeer
- Verkeer verminderen, meer openbaar vervoer. ( Ook in onze streek!)
- Vernieuwende maatregelen.
- Verplichte CO2-tax op uitlaatgassen (industrie/vervoer) en een (kunst-)mestheffing (landbouw)
- Verspilling tegengaan
- Vliegen beperken als individu en meer en beter collectief vervoer zoals ov
- Vliegen beperken. ons consumptiegedrag beïnvloeden. ontmoedigen van al die webshop bestellingen, vanuit China maar ook in het land. Denk ook aan al die etenswaren die geïmporteerd worden die vanuit heel de wereld worden gehaald om in elk seizoen maar een aardbei te kunnen eten bijvoorbeeld.
- Vliegen duurder maken
- Vliegen duurder maken, minder vluchten, transportloze zondag, winkelsluiting op zondag.
- Vliegen meer belasten en leliestad tegenhouden. Probleem opgelost!
- Vliegtax
- Vliegtax invoeren
- Vliegtuigtaks verhogen en daarmee stikstofmaatregelen nemen vanuit de regering.
- Vliegvakanties 2x zo duur maken
- Vliegverkeer
- Vliegverkeer aan banden leggen. Geen korte vluchten voor bv stedentrips. De trein is veel milieuvriendelijker
- Vliegverkeer aanpakken, terugdringen van megastallen
- Vliegverkeer belasten en economische groei stoppen!
- Vliegverkeer en weggebruikers . auto,s e.d.
- Vliegverkeer kolencentrale eerde sluiten
- Vliegverkeer korte afstanden 50% duurder maken, ontmoedigen
- Vliegverkeer terug dringen
- Vliegverkeer verminderen. Maximumsnelheid naar 100 km/uur
- Vliegverkeer, alle snoepreises eens in eigen land "vieren" etc. etc.
- Vliegverkeer.
- Volgens mij moeten de uitkomsten van commissie Remkes lijdend zijn
- Volgens mij moeten we in alle sectoren maatregelen nemen die het totale probleem verkleinen
- Voorlichting over onze leefstijl
- Wat niet Oke is verbieden
- Water bij de wijn van alle partijen en daarmee in lijn komen met andere Europese landen.

- Waterstof motoren en kernenergie
- We leven ver boven onze luxe stand
- Weg uit de Europese unie...
- Woningbouw stoppen. Nederland is vol.
- Zelf gaan nadenken over hoe ze dit probleem op een normale manier kunnen aanpakken
- Zie 8 (2x)
- Zie aanbeveling van de universiteit van Wageningen: met een kleine investering wordt de stikstof uitstoot met 35 %verminderd( gescheiden mest en urine opvang).De boeren zijn het zout der aarde. Als er nog meer van hen geest wordt loopt Nederland / de regering het risico dat de agrarische sector de hele voedselvoorziening plat gooit.
- Zie antwoord bij vraag 8
- Zie antwoord vraag 8 (2x)
- Zie boven (2x)
- Zie boven. Stimuleer alternatieven in landbouw en veeteelt en de bouw.
- Zie eerdere opmerkingen
- Zie hierboven, beter OV
- Zie omschreven in 8
- Zie toelichting (2x)
- Zie toelichting vorige vraag
- Zie vraag 8
- Zie vraag 8 en dan ook geen sector buiten beschouwing laten, dus ook de luchtvaart niet
- Zo snel mogelijk alle wegen naar 100km. (en niet al te moeilijk doen als je daar net een keertje overheen gaat. Het zou mooi zijn als die 100km een gedeelde mentaliteit werd). Zondagsrust weer instellen voor heel Nederland zodat er 1. minder energie wordt verbruikt door bedrijven. 2. minder uitstoot van het verkeer is.
- Zoals ik al zei, het is de verantwoordelijkheid van iedereen.
- Zorg er voor dat aan alle activiteiten een maximum gesteld wordt wat kan ,zowel maatschappelijk als commercieel ,als economisch . alles is eindig dus ook de groei.
- Zorgen dat consumenten meer voor duurzame producten kiezen ipv allerlei wegwerpartikelen. Vlieguren binnen 700 km stoppen, daar voor in de plaats de trein.

## Weet niet (36%)

### Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- De manier waarop deze vragenlijst is samengesteld geeft de indruk dat jullie niet geheel onpartijdig en dus niet geheel objectief zijn. Slechte zaak.
- Eerst goede afspraken met heel Europa
- Eerst was er gekke koeienziekte, daarna varkenspest toen vogelpest ,zo zijn er heel veel bedrijven op de fles gegaan nu gaan we het proberen met Co2 en N .. nee waar het werkelijk omgaat is dat er te veel subsidie gegeven moet worden door de EU .. we moeten zo snel mogelijk van dat Europa af .. NEXIT .. dit zogenaamde probleem is een grote HOAX ..
- Het braafste jongetje van de klas willen zijn in EU verband blijft een lachwekkende zaak.
- Ik heb zo mijn twijfels over alle info over de stikstofuitstoot, er zijn ook onderzoeken met uitkomsten die niet zo alarmerend zijn maar daar wordt geen of weinig aandacht aan besteed. Het lijkt me meer een heel duur potje paniekvoetbal om opgestelde regeltjes.

- In vergelijking met omliggende landen is onze stikstofnorm al zo enorm laag, kortom: ER IS GEEN STIKSTOFPROBLEEM
- Overall moet op bezuinigd worden. vlaten we dit niet doen over de rug van hardwerkende boeren.
- Waarom eisen veel strenger dan omringende landen? Merendeel komt over gewaaid uit de buurlanden
- Zie vraag 8
- Zolang de kolencentrales in Duitsland open gaan moet Nederland eens leren om niet altijd haantje de voorste willen zijn. Ons kleine land draagt al heel veel bij vergeleken met andere unie landen.

Maatregel:

- 1. Een nieuwe tunnel ook voor fietsers geschikt maken. Bijvoorbeeld de Beneluxtunnel is het schoolvoorbeeld van een ontwerpfout. Er is geen fietsbuis. Ik heb me al jaren verbaasd over de domme oplossing. 2. Afschaffen van domme regels zoals een milieuzone in de stad. Zelfs een stinkende oude auto is minder belastend voor het milieu als een elektrische nieuwe auto (met veel kunststof en giftige stoffen in de accu). 3. Technische vernieuwingen zoals een catalisator in de auto. 4. Nieuwe kleine dorpscholen zodat dorpsbewoners niet met de auto hun kinderen weg gaan brengen bij regen en wind. 5. Er kan veel meer met post en internet (beroepsmatig heb ik veel te maken met grote inefficiëntie bij vooral middelgrote gemeenten.
- Belangrijk is ook om als overheid samen met betrokkenen een plan op te stellen dat haalbaar is en gespreid is over de tijd.
- Boeren die staken in verband het stikstof beleid. Bouwprojecten zijn stilgelegd vanwege de CO2 problematiek. Maar het afsteken van vuurwerk mag gewoon doorgaan! Ondanks de zeer vervuilende uitwerking op het milieu en gezondheid van de mens. Wanneer neemt de overheid hier eindelijk maatregelen tegen?
- De grote vraag die bij mij leeft is of we niet te veel een type natuur willen (te stikstofgevoelig) die niet geheel bij Nederland past. Natuurlijk moeten we minder met stikstofuitstoot, maar we moeten ook kijken of het reëel is waarvoor we het doen
- De politiek laat zien dat ze onkundig zijn en niet te vertrouwen als het gaat om oplossingen. Van die klimaattafels incl. de klimaatpaus deugt niets, ook in vergelijking met de rest van de EU, waar het ook een wanordelijke chaos is.
- De uitstoot is niet zo groot als zij doen voor komen. Het heeft totaal geen zin om de boeren zoveel kosten op het lijf te jagen. En wanneer er toch wat gedaan moet worden, zeg ik stop met uitbreiden Schiphol. Stop met zoveel zakenreizen per auto en vliegtuig door de kamerleden. En laat de grote vervuilers meebetalen, kijk naar Shell e.d.
- Een gelijke norm, niet het braafste jongetje van de klas spelen. meer dan 50% van het probleem komt aanwaaien uit andere landen. Dus als die buurlanden er een hogere norm op nahouden is het hier dweilen met de kraan open.
- Een halvering van de veestapel is waarschijnlijk niet nodig. Maar een krimp is waarschijnlijk wel nodig om stikstof te reduceren. Het gaat nu steeds over de term 'halveren', maar je kan ook reduceren met een ander percentage!
- Elke sector moet bijdragen, ook burgers. Dit gaat ins allemaal aan.
- En Lelystad AirPort? Daar komt geen extra uitstoot?
- Informatie bij Mourik Groot-Ammers B.V, afdeling Milieutechniek



- Jammer deze eenzijdige vragen, en laat men toch lekker zich uiten en een beetje vloeken moet toch kinnen
- Lijkt mij niet nodig
- Minder verkeersdoden is een mooi neveneffect van de snelheidsverlaging
- Niet zo rigoureuus. Realiseren, dat we maar een klein landje zijn op deze aardbol.
- Stimuleer het OV! Prijzen moeten dan wel flink naar beneden.
- Vliegen is véél te goedkoop! Maatschappelijke kosten zoals vervuiling en overlast zijn niet in de ticketprijzen opgenomen. Dwangmatige economische groei zorgt voor meer vervuiling en instabiliteit. Hierdoor krijgen steeds vaker en heftigere recessies, met alle gevolgen van dien.
- Vliegtaks ook voor overstappers, maar dan wel Europees regelen.
- We zullen allemaal moeten bijdragen . minder economische groei accepteren, want er is een grens aan .
- Wij willen steeds minder overheidsregels. Dit kan alleen als een ieder zich verantwoordelijk voelt voor de samenleving.  
In deze christelijke streek is Rentmeesterschap belangrijk. Rentmeester betekent dienend en niet heersend. Laten we met zijn allen dienstbaarder zijn naar moeder aarde, en niet als een heerser over de aarde functioneren.  
"Rentmeesterschap"
- Worden altijd ontzien ook al maken ze mensen ziek.
- Zoals vaker is gesuggereerd, niet alles kan. Dus zal er een pakket van maatregelen getroffen moeten worden: minder natuurgebieden, minder onnodige vervoersbewegingen )plezierritjes op motoren, tractoren en met de auto terugdringen) Minder vliegbewegingen, minder bouwen maar bestaande panden renoveren of transformeren. En bovenal internationale afspraken maken en regels opstellen die mondiaal gelden. Het kan niet zo zijn dat wij in Nederland strenge maatregelen treffen en in andere landen de uitstoot gewoon doorgaat

Weet niet

- Daar weet ik te weinig van. Ik zou zeggen meer bomen planten.
- Ga eerst eens echt serieus meten. en komt dan pas met een probleem. En niet andersom.
- Geen verstand van
- Goed onderzoek eerst doen
- Hierbij teken ik ook bezwaar aan tegen de focus op stikstof. Dit maakt een onderdeel uit van het probleem.
- Ik heb zelf weinig verstand van stikstof, maar ik vind dat we er met zijn allen verantwoordelijk voor zijn, niet alleen de boeren.
- Ik kan zo geen ANDERE maatregel noemen. De maatregelen die genomen worden moeten goed doordacht zijn, en draagvlak hebben

- Laat ik aan overheid over. Feit is dat we ons milieu aan het verpesten zijn. Niet alleen met stikstof, maar ook CO2 en gifstoffen waar nu weer discussie over is. We zullen wat van onze economische welvaart moeten loslaten ten gunste van het milieu.
- Nog wel een punt: alle aandacht gaat momenteel uit naar stikstof. Teveel stikstof is niet goed voor de natuur, maar stikstof is wel een puur natuurlijke stof die (in geringe mate) altijd aanwezig is in de lucht en in de bodem. Gaan we met deze focus op stikstof niet voorbij aan veel grotere milieuproblemen, zoals landbouwgif, giftige uitlaatgassen van verkeer, vliegtuigen enzovoorts? Vergelijk het met water. Tientallen jaren is er veel geïnvesteerd in terugdringen van het fosfaatgehalte. Pas nu het fosfaatgehalte zo ver is terug gedrongen dat er op veel plaatsen kraakhelder water is, komt men er achter dat er veel grotere problemen zijn zoals medicijnresten en bestrijdingsmiddelen waaronder veel onderwaterleven te leiden heeft. Ik heb het vermoeden dat we op land deze zelfde fout gaan maken.
- We kunnen ons beter druk maken om zaken die er echt toe doen.
- Zie mijn reactie hierboven

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMolenlanden
Mediapartner	:	Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	22 oktober 2019 tot 31 oktober 2019
Aantal respondenten	:	826
Foutmarge	:	3,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	9
Rapportagedatum	:	1 november 2019

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 3,3\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Op 22 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 29 oktober is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipMolenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

TipMolenlanden.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Molenlanden vergroten. Via het burgerpanel TipMolenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Molenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

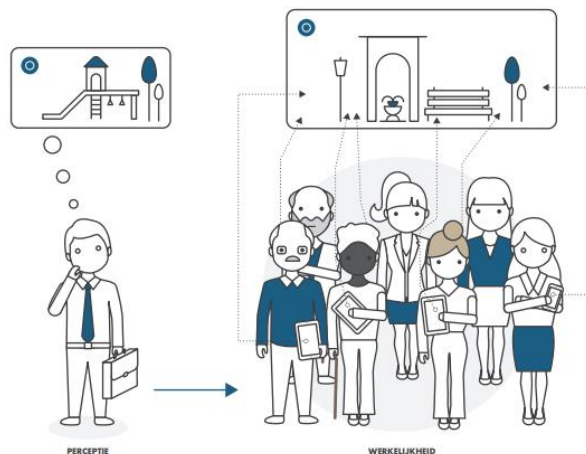
Op [www.molenlanden.nl](http://www.molenlanden.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

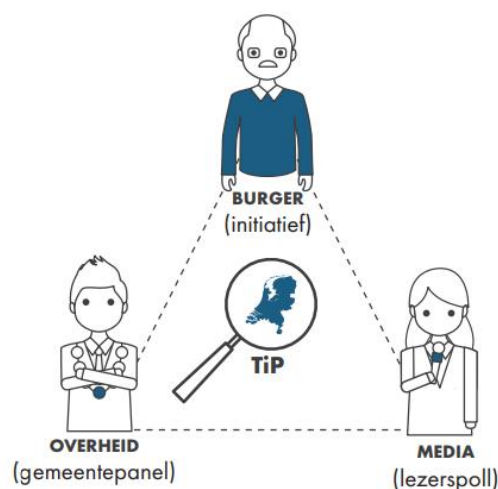
TipMolenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMolenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gemeenteraadsverkiezingen', 'Tiny Houses' en 'Vuurwerk'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.