



tip MOLENLANDEN.nl

Meedenken • Meepraten

Publieke raadpleging onder de inwoners van Molenlanden over vakantieplannen, de avondklok en verkiezingen

13 april 2021

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	3
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	5
3. Resultaten	7
3.1 Vakantieplannen en corona	7
3.2 De avondklok	9
3.3 Verkiezingen en coalitievorming	11
4. TipMolenlanden	12
5. Toponderzoek	13
6. Bijlage: toelichtingen	14

1. Samenvatting

Vakantieplannen en corona

Op vraag "1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?" antwoordt 26% van de respondenten: "Nee, we hebben nog niet nagedacht over de zomervakantie in verband met corona. Zonder corona hadden we zeker al een plan". Zie pagina 7.

Op vraag "1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?" antwoordt 28% van de respondenten: "Vervelend". Zie pagina 8.

De avondklok

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?" antwoorden respondenten verdeeld. De antwoorden voorstander, neutraal en tegenstander zijn allemaal door ongeveer een derde van de respondenten gekozen. Zie pagina 9.

Op vraag "3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?" antwoordt 42% van de respondenten: "Daar ben ik blij mee, want dat geeft me meer mogelijkheden". Zie pagina 10.

Verkiezingen en coalitievorming

Op vraag "4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:" antwoordt 25% van de respondenten: "VVD, D66, CDA, CU".

Zie pagina 11.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMolenlanden, waarbij 662 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	• TipMolenlanden
Mediapartner	• Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	• Vakantieplannen en corona
	• De avondklok
	• Verkiezingen en coalitievorming
Enquêteperiode	• 1 april 2021 tot 12 april 2021
Aantal vragen	• 5
Aantal respondenten	• 662
Foutmarge	• 3,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	• 13 april 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Op 1 april 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 7 april 2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

2.3 Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie van Molenlanden op de volgende punten:

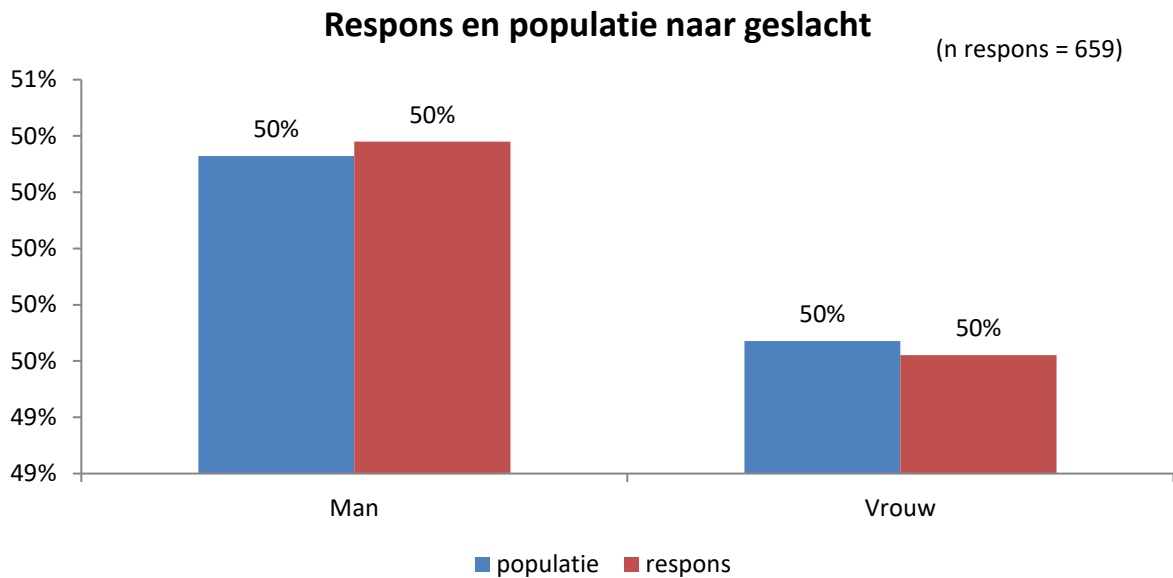
- Geslacht
- Leeftijd

De resultaten zijn niet gewogen op de variabelen geslacht en leeftijd. Hierdoor is de respons op basis van deze variabelen een afspiegeling van de populatie.

Op basis van geslacht is er een geen over of ondervertegenwoordiging te zien.

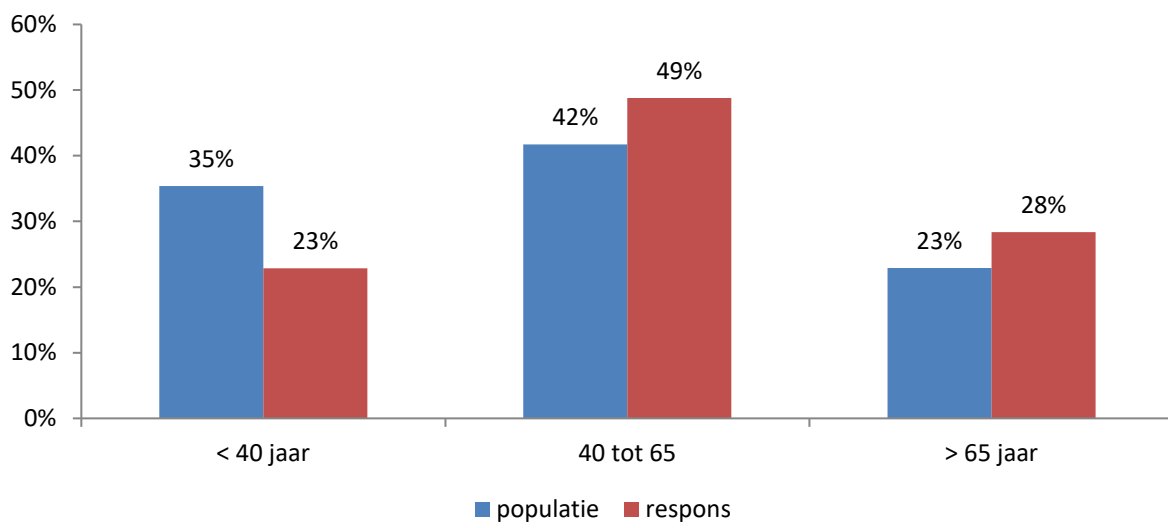
Op basis van leeftijd is er een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten van 40 jaar en ouder. Ook is er een ondervertegenwoordiging in het aantal respondenten van onder de 40 jaar.

De onderliggende waarden volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Molenlanden) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).



Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 656)



3. Resultaten

3.1 Vakantieplannen en corona

De klok is inmiddels verzet en de lente laat steeds meer van zich zien.

1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?

(n=660)

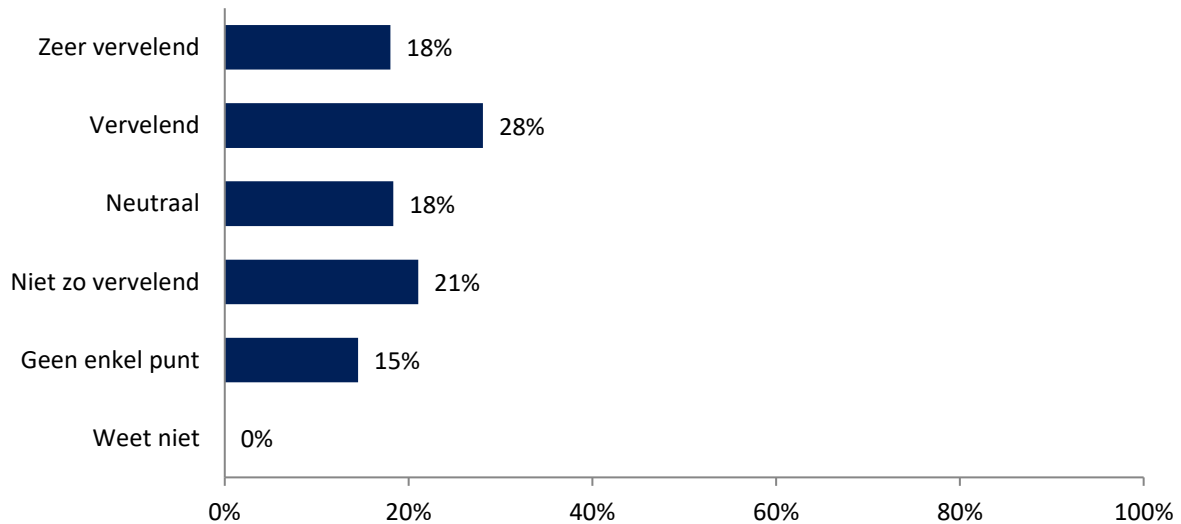


Op vraag "1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?" antwoordt 26% van de respondenten: "Nee, we hebben nog niet nagedacht over de zomervakantie in verband met corona. Zonder corona hadden we zeker al een plan".
Zie toelichtingen op pagina 14.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 1 met 'Nee, we hebben nog niet nagedacht over de zomervakantie in verband met corona. Zonder corona hadden we zeker al een plan gemaakt.' hebben beantwoord.

1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?

(n=174)



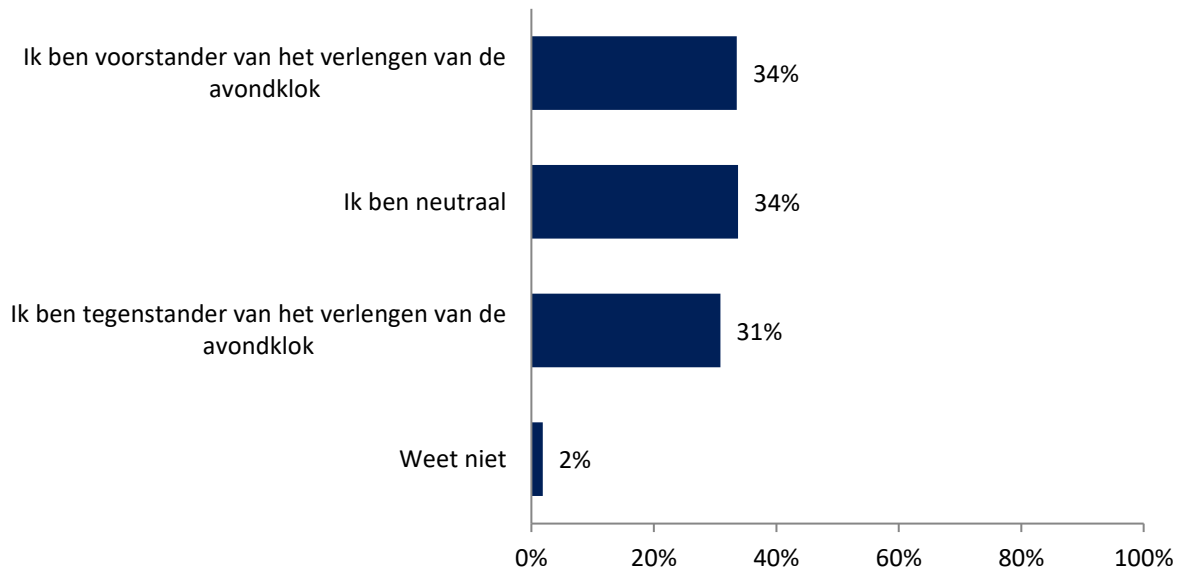
Op vraag "1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?" antwoordt 28% van de respondenten: "Vervelend".
Zie toelichtingen op pagina 16.

3.2 De avondklok

Ondanks eerdere berichten dat de avondklok niet verlengd zou worden, is de avondklok vanaf 31 maart opnieuw verlengd. In plaats van om 21.00 uur, gaat de avondklok vanaf 31 maart in om 22.00 uur.

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

(n=659)

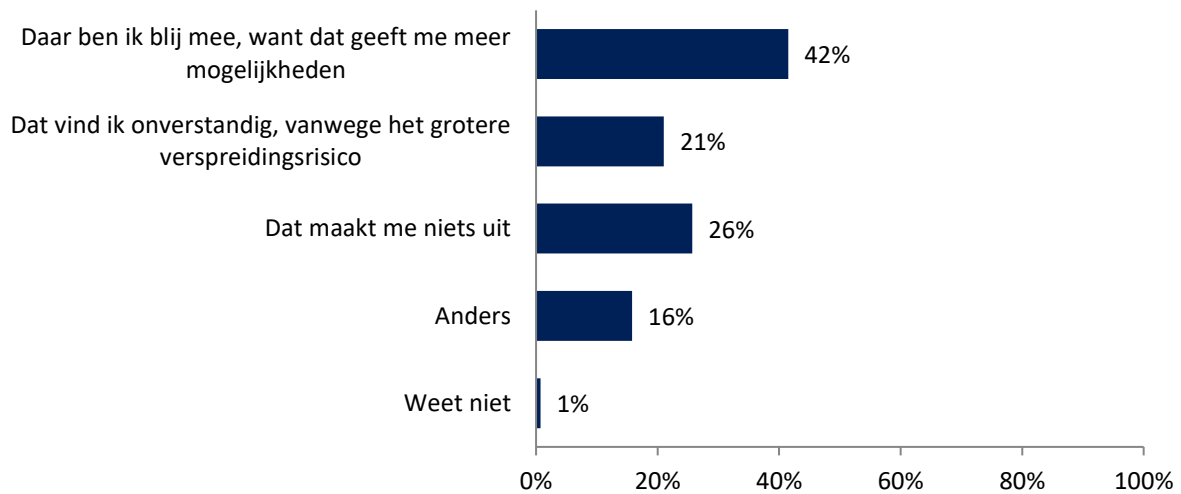


Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?" antwoorden respondenten verdeeld. De antwoorden voorstander, neutraal en tegenstander zijn allemaal door ongeveer een derde van de respondenten gekozen. Zie toelichtingen op pagina 17 en verder.

3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=654)

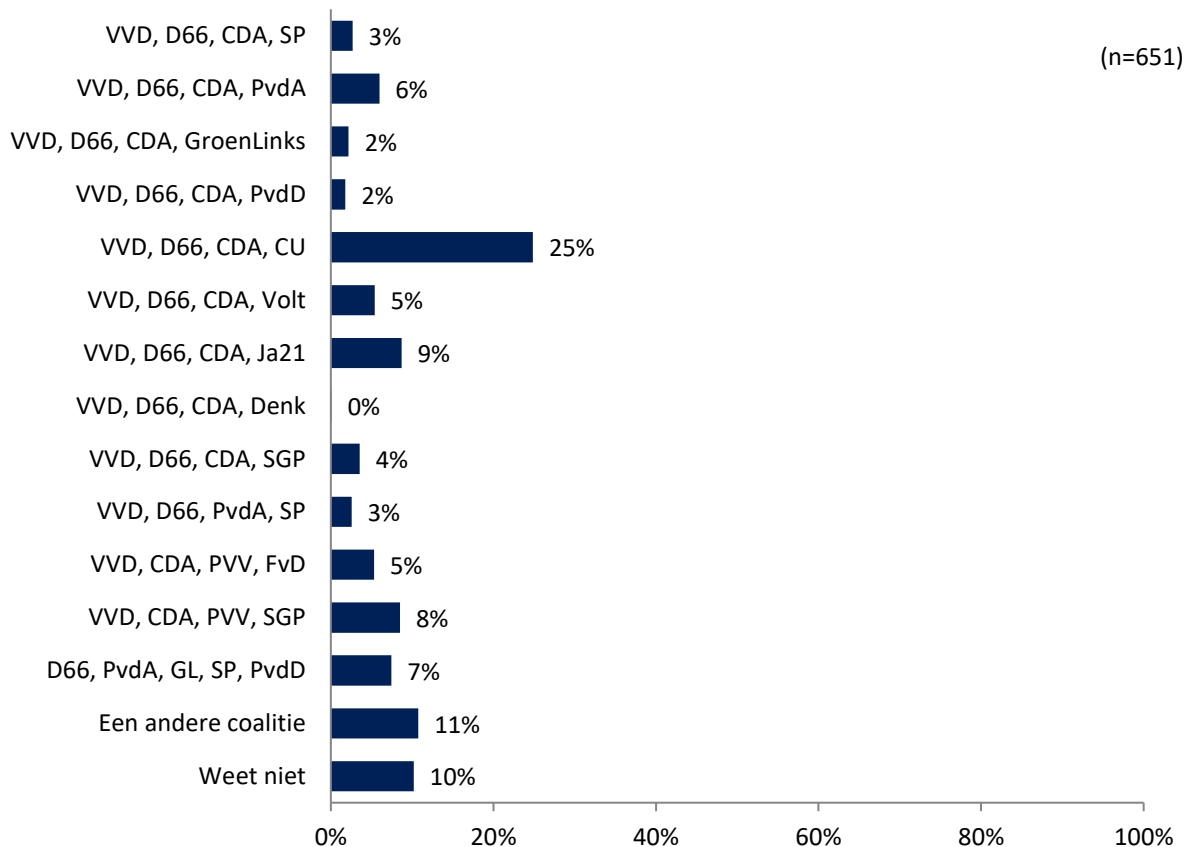


Op vraag "3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?" antwoordt 42% van de respondenten: "Daar ben ik blij mee, want dat geeft me meer mogelijkheden".

Zie toelichtingen op pagina 28 en verder.

3.3 Verkiezingen en coalitievorming

4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:



Op vraag "4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:" antwoordt 25% van de respondenten: "VVD, D66, CDA, CU".

Zie toelichtingen op pagina 32 en verder.

4. TipMolenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

TipMolenlanden.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Molenlanden vergroten. Via het burgerpanel TipMolenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Molenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

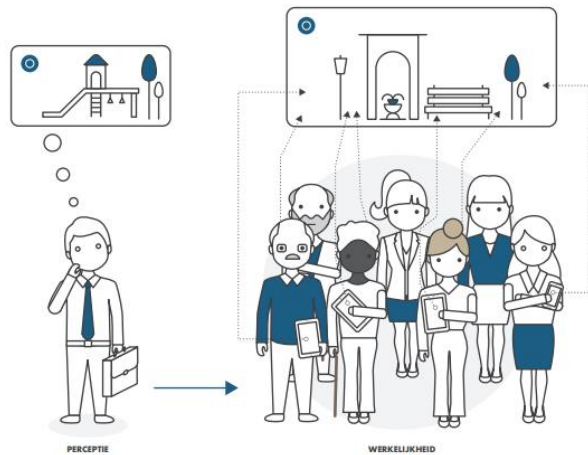
Op www.molenlanden.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

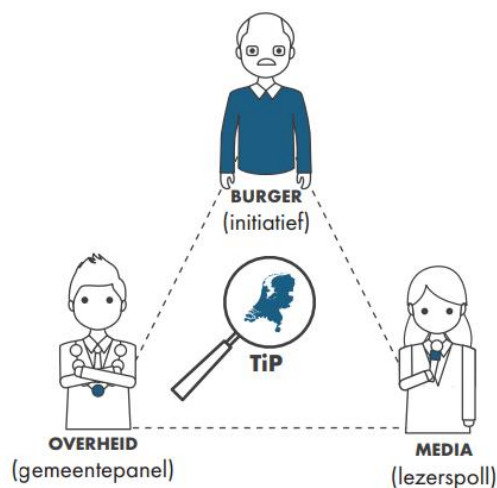
TipMolenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMolenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Gemeenteraadsverkiezingen', 'Tiny Houses' en 'Vuurwerk'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

6. Bijlage: toelichtingen

1 Heeft u al nagedacht over de plannen voor de zomervakantie?

Toelichting

Ja, we hebben al geboekt in eigen land.

- Gaan in principe altijd al in voor- en najaar om zomerdrukke en hoog-seizoen te vermijden. Voorjaar is geboekt in Nederland/huisje en najaar wordt waarschijnlijk een rondreis buitenland als de toestand dat toelaat (hier en in buitenland). Is onder voorbehoud besproken.
- In mei/juni geboekt in eigen land en voor het najaar een vakantie naar Italië geboekt
- Korte trips in eigen land en als het misschien ook nog trip naar het buitenland
- We hebben de hele maand juni diverse campingplaatsen gehuurd met eigen sanitair
- We hebben een buitenlandreis uit 2020 doorgeschoven naar 2021.
- Wij blijven zo ie zo in eigen land maar wij hoeven niet te boeken omdat we een eigen accommodatie hebben
- Wij hebben 1 week geboekt en laten het verder afhangen van de actualiteit en mogelijkheden.

Ja, we hebben al geboekt in het buitenland.

- Bij kennissen in het buitenland aangegeven dat we graag komen als de situatie het toelaat. Zijn geen kosten aan verbonden
- Geboekt zonder er aan vast te zitten, afhankelijk van de situatie kamperen we ook dit jaar met veel plezier in Nederland
- Onze zomervakantie van vorig jaar is opgeschoven naar dit jaar ivm een openstaande ticket bij Stena Line. We hopen dat we de ticket nu kunnen gebruiken, maar anders hadden we nu niet geboekt. Het is erg onzeker .
- Vakantie van vorig jaar opgeschoven naar dit jaar en nu afwachten of we kunnen

Ja, we denken erover om in eigen land te blijven, maar we hebben nog niet geboekt.

- Blijven lekker thuis
- We hopen echter nog steeds naar het buitenland te kunnen.
- We wachten tot net voor de zomervakantie met onze beslissing
- We zijn gepensioneerd en hebben een camper. We blijven in Nederland en gaan buiten de schoolvakanties om.
- We zijn ook niet van plan om te boeken

Ja, we denken erover om naar het buitenland te gaan, maar we hebben nog niet geboekt.

- Eigen camper, dus we boeken niet.
- Nu veel mensen niet naar het buitenland op vakantie kunnen, is het in Nederland nog drukker op de gebruikelijke vakantieplaatsen. Daardoor zijn de huurprijzen van vakantiehuizen exorbitant hoog geworden. In buitenland hoopt men de lege vakantiehuizen alsnog te kunnen vullen.
- Reeds 2x vakantie verzet ivm corona van april 2020 naar april 2021 en nu naar september 2021 (buitenland)
- Voornemen:
bezoek familie in Oostenrijk, zodra het veilig kan en mag
fietsvakantie langs de Elbe in juni (als het veilig kan en mag), nog niets geboekt

- We denken dat we niet naar het buitenland mogen/ kunnen. Mag het wel dan gaan we naar Frankrijk. Mag het niet blijven we in eigen land. Ik boek zo laat mogelijk.
- Wij hebben vorig jaar een camping geboekt in Italië. Die reservering staat nog steeds maar we wachten af hoe de richtlijnen zich zullen gaan ontwikkelen.
Als de vakantie in het buitenland niet mogelijk zal blijken dan blijven we in NL maar waarschijnlijk thuis en gaan vandaar uit dagtochtjes ondernemen.

Nee, we hebben nog niet nagedacht over de zomervakantie in verband met corona. Zonder corona hadden we zeker al een plan

- Corona is een onzekere factor: nu boeken met de kans op een voucher trekt ons niet !
- Het is onverantwoord om dit jaar op vakantie te gaan in deze coronatijd
- Ik maak ieder jaar een grote rondreis door o.a. het M.O. Dit jaar wilde ik naar de 4 voormalige Russische republieken (Tadjikistan etc,)
- Ik mis de volgende optie.
Ja, we hebben er over nagedacht en ivm corona besloten niet op vakantie te gaan.
- We gaan deze zomer niet met vakantie. Blijven gewoon thuis, maar dat doen we normaliter ook. Wij gaan altijd in de winter naar de zon.
- Zolang er beperkingen zijn is de lol er snel af. Je kan niet zomaar een terrasje nemen. Wij fietsen graag... maar als ik nergens kan lunchen of koffiedrinken, en geen gebruik van een toilet kan maken. Dan blijven we gewoon thuis.

Nee, maar dat is niet vanwege corona.

- Al ruim 10 jaar niet op vakantie geweest. Zit inmiddels in de bijstand, dan is het helemaal klaar. Maar goed, door corona nu een beetje het gevoel dat we allemaal in hetzelfde schuitje zitten, gedeelde smart is halve smart.
Haha.
- Bedrijf is alweer 3,5 maand gesloten, nadenken over op vakantie gaan is dan (financieel) niet je eerste prioriteit!
- Blijf lekker thuis
- Gaan nooit op vakantie
- Plan vakanties nooit lang vooruit.
Maak voorlopig gebruik van vakantiehuysje kennissen in het oosten van het land, waar ik af en toe een lang weekend mag verblijven
- Thuis kunnen we eventueel ook vakantie houden. Via een last minute boeking kunnen we altijd nog naar een andere streek gaan.
- Verbouwing zolder was al gepland plus switch banen (via uitzendbureau) zorgt voor onzekere inkomsten
- Vreemd dat er alleen keuzes zijn met weggaan/boeken! Er zijn legio mensen die wel plannen hebben maar die niets met reizen te maken hebben, binnen-of buitenland!
- We blijven lekker in ons eigen dorp met mooi zwembad. Dat is genoeg, met vele mogelijkheden om te fietsen
- We gaan spontaan op vakantie
- We hopen eind van het jaar weer naar onze kinderen in Thailand en Australië te kunnen gaan
- We zijn niet gebonden aan schoolvakanties en boeken niet zo ver van te voren
- Wij blijven in de zomervakantie altijd thuis.
- Wij hebben altijd vakantie, dus we hoeven niet OP vakantie.

1.1 Vindt u het vervelend dat u nog niets heeft gepland voor uw zomervakantie vanwege corona?

Toelichting

- | | |
|-------------------|---|
| Zeer vervelend | <ul style="list-style-type: none">• Het is hét moment om naar uit te kijken. Nu is het allemaal een beetje uitzichtsloos. |
| Vervelend | <ul style="list-style-type: none">• Ik regel de zomervakantie normaal gesproken op tijd. Ik hou niet van alles op het laatste moment. Dus nu hebben we besloten vanwege de onzekerheid gewoon thuis te blijven. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none">• Had leuk geweest, maar ik ga toch meestal buiten het seizoen.• Ik woon in een dorp en heb een grote tuin. Er valt veel te wandelen, |
| Niet zo vervelend | <ul style="list-style-type: none">• Niet vervelend wel jammer maar wij hebben het er graag voorover als dit helpt het tij te keren• We zijn jarenlang naar Zwitserland met vakantie geweest, maar gezien onze wat oudere leeftijd en de corona denken we om niet meer te gaan., |
| Geen enkel punt | <ul style="list-style-type: none">• ~Vakantie is leuk, maar is voor ons geen must. |

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

Ik ben voorstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- Alle beetjes aan maatregelen helpen
- Alle beetjes helpen
- Alle maatregelen die kunnen bijdragen aan het bestrijden van het virus ingezet moeten worden.
- Alleen samen krijgen we corona eronder... Nog even doorbijten!
- Alles helpt om uit deze pandemie te geraken
- Alles in het werk stellen om het aantal besmettingen te beperken.
- Alles wat corona in kan perken moet gedaan worden.n.
- Alles wat enigszins helpt om het corona-virus in te perken moeten uitvoeren.
- Alles wat kan helpen om de pandemie te bestrijden moet benut worden
- Alles wat meehelpt corona te bestrijden is meegenomen
- Als dit alles oplost dan volhouden liggen in de nacht toch op bed 😊
- Als het bijdraagt, moet het
- Als het helpt is het meegenomen. En je kan toch nergens heen.
- Als het het aantal besmettingen vermindert, ben ik voor iedere maatregel
- Andere verspoelingen kunnen plaats vinden
- Belangrijk. Nog even volhouden.
- Ben blij dat naar tien uur is gegaan omwille van de handhaving
- Bezoeken en onderling contact tegengaat en we de pandemie het hoofd kunnen bieden
- Cijfers moeten omlaag om de zorg beheersbaar te houden
- Contacten zoveel als mogelijk verhinderd moeten worden
- Corona
- Daardoor de scholen open kunnen blijven
- Daardoor minder mensen elkaar bezoeken
- Dat besmettingen scheelt
- Dat heel veel kan uitmaken in de bestrijding van de corona-ellende
- De besmettingcijfers omhoog gaan en dat moet weer naar beneden
- De besmettingen nog steeds oplopen
- De besmettingen nog steeds toenemen.
- De besmettingen teruggedrongen moeten worden
- De cijfers geen verruiming toelaten
- De cijfers nog te hoog zijn.
- De cijfers wel minderen, maar we zijn er nog lang niet
- De dagen langer worden en ons werk dan dus ook wat langer doorgaat (melkveehouderij)
- De druk op de zorg versoepelingen nog niet toelaat
- De jong volwassenen de grote besmetting zijn en nu toch minder kunnen samenscholen
- De kans op besmetting nog steeds erg groot is en wij in een risicogebied wonen (Zuid-Holland Zuid
- De situatie nog niet goed is
- Denkt dat het zeker helpt veel minder contacten
- Deze maatregel niets kost maar wel voorkomt dat mensen elkaar besmetten: mensen kunnen ook prima bellen of videobellen. De kerken moeten ook alleen digitale diensten houden.
- Deze maatregel ons het minst beperkt van alle corona-maatregelen
- Deze mede bijdraagt aan het beheersbaar houden van het coronavirus
- Die corona moet stoppen. Op advies van de overheid/geleerden
- Dit helpt om corona terug te dringen.
- Dit het handhaafbaar maakt voor het samenkomen in de avond. Scheelt feestjes

- Dit houdt toch meer mensen thuis in de avond en nacht
- Dit mede kan zorgen dat de besmettingen worden voorkomen.
- Dit noodzakelijk is om mensen te dwingen zich aan de regels te houden.
- Doordat het langer licht gaat blijven is het heerlijk om nog even een rondje te lopen oid
- Een goed middel om te voorkomen dat mensen elkaar bezoeken
- Eerst moeten de besmettingen naar beneden.
- Er 's avonds meer rust op de weg is en het gaat besmetting tegen.
- Er anders teveel mensen bijeen gaan komen. Eerst iedereen gevaccineerd.
- Er blijkbaar aanleiding is tot verlenging.
- Er is nog geen daling in et virus
- Er minder bezoek af gelegen wordt
- Er minder mensen bij elkaar kunnen komen na een bepaalde tijd
- Er nog steeds corona is, verder is er toch niets open
- Er nog steeds hele hoge coronacijfers zijn en we er alles aan moeten doen om deze te verlagen
- Er nog te veel besmettingen zijn
- Er toch nog geen horeca open mag en het helpt om contacten te beperken
- Er veel minder mensen op straat rondhangen dus in mijn beleving is het beter om het Corona tegen te gaan.
- Er zo een hoop mensen niet op visite gaan. Ondanks 1 pers. zie ik om me heen dat iedereen dat aan hun laars lapt.
- Geeft de ouders meer houvast om de jongeren aangehouden spreken
- Gegeven de huidige situatie is dat gewoon nodig.
- Heerlijk rustig
- Heerlijk rustig op straat.
- Het aantal besmettingen moet omlaag.
- Het aantal besmettingen nog erg hoog ligt
- Het aantal besmettingen nog niet genoeg afneemt
- Het aantal sociale contacten beperkt. Ik heb er verder geen last van.
- Het anders niet te handhaven is. Anderzijds is dit een gekke redenatie maar er is gewoon geen mankracht bij de politie voir. Dit is niet de schuld van politiemensen maar net als in de zorg het gevolg van jarenlang bezuinigen en uitkleden.
- Het besmettingen tegengaat.
- Het bewegen en uitgaan van mensen beperkt
- Het bijdraagt aan het terug dringen van het aantal besmettingen
- Het Coronavirus nog niet onder controle is.
- Het coronavirus op deze wijze wordt beteugeld
- Het dan langer licht is
- Het de corona besmettingen hopelijk terug dringt en bijkomend effect, het is lekker rustig
- Het de economie weinig kost en helpt de verspreiding tegen te gaan.
- Het een hulpmiddel is om verspreiding virus te verminderen
- Het een redelijk simpele beperking is die voor ons weinig impact heeft
- Het elkaar bezoeken vermindert
- Het er wel voor zorgt dat er minder mensen een avondje naar elkaar toe gaan
- Het gaat erom dat het aantal bewegingen van mensen zo klein mogelijk is, dit draagt daaraan bij
- Het gelijk loopt met het verzetten van de klok
- Het groepsvorming tegengaat; zolang dit nodig is, handhaven.
- Het helaas nodig is ivm het aantal besmettingen.
- Het helpt dat de mensen niet de straat op gaan en daar mee het virus niet verspreiden.
- Het helpt het aantal mensbewegingen te verlagen

- Het helpt in de bestrijding van COVID
- Het helpt met de bestrijding van het Corona virus.
- Het helpt om minder op bezoek te gaan
- Het helpt tegen corona en ik heb er niet zo veel last van
- Het helpt tegen de verspreiding van het virus
- Het helpt tegen onnodige samenscholingen.
- Het helpt voorkomen dat mensen samenkomen op feestjes ed
- Het helpt.
- Het het aantal "bewegingen" reduceert
- Het hopelijk helpt corona te verdrijven , alleen controle daarop is er onvoldoende
- Het hopelijk, vooral de jongeren, thuis houdt
- Het houdt mensen toch tegen om 's avonds bij elkaar op bezoek te gaan
- Het in ieder geval 1 manier is om een beetje te voorkomen dat er te veel ontmoet momenten zijn.
- Het levert een positieve bijdrage aan het voorkomen van de virus verspreiding
- Het lijkt deels effectief
- Het lijkt te werken en geeft mij weinig beperkingen
- Het met het opchuiven naar 22.00 uur de ruimte laat voor en avondwandeling of kort bezoek zonder tijdsdruk, maar wel werkt als "bezoek-ontmoediger"
- Het mij niet uitmaakt. Als het naar helpt!
- Het mij persoonlijk en mensen om ons heen geen moeite kost, naar mijn idee mensen het minste raakt
- Het mijn kinderen meer mogelijkheden geeft
- Het minder besmettingen geeft.
- Het minder beweging en ontmoeting geeft en daardoor minder kans op verspreiding van het coronavirus
- Het net wat meer vrijheid geeft
- Het niet erg is om eens een tijdje thuis door te maken. Ik ga anders ook niet weg in de avond uren, nu ook niet.
- Het niet traceerbare groepsvorming in de nachtelijke uren voorkomt.
- Het niet uitmaakt, alles is dicht, er is überhaupt geen reden om buiten te zijn.
- Het nodig is
- Het nodig is voor het verlagen van besmettingen
- Het nodig schijnt te zijn
- Het nog noodzakelijk is
- Het op zichzelfstaand een marginale bijdrage levert
- Het rustiger is op straat
- Het s avonds langer licht is en je daardoor wat langer op visite kan gaan
- Het stil is op straat.
- Het toch een groep mensen eerder thuis houdt dan dat ze bij elkaar in huis gaan zitten.
- Het toch enigzins een drempel is om 's avonds op pad te gaan en daarmee het aantal contacten wordt verminderd.
- Het verminderd contact momenten.
- Het virus nog steeds niet weg is.
- Het virus nog steeds rondwaait
- Het virusverspreiding tegengaat.
- Het volgens mij een effectief middel is tegen corona
- Het volgens mij een goede maatregel is.
- Het volgens mij wel effectief is
- Het voor mij niet zoveel gevolgen heeft

- Het voor mij ook prima is als de avondklok al om 20 uur ingaat. Hoe eerder wij corona vrij zijn.
- Het voorkomt dat groepen mensen laat op de avond samenkomen
- Het voorkomt eenzaamheid
- Het voorkomt samen komen later op de avond waarbij je de tijd echt vergeet ik vind de avondklok 1 van de betere regels om tegen het virus te vechten
- Het wel degelijk helpt ..
- Het wel nut lijkt te hebben
- Het werkt
- Het werkt...
- Het zin heeft en werkt.
- Hiermee verspreiding door met name de jeugd wordt voorkomen.
- Ik de avondklok niet echt een belemmering vind
- Ik denk dat dit mede helpt om corona te bestrijden.
- Ik denk dat het helpt tegen de besmettingen
- Ik eigenlijk niet geloof in het positieve effect daarvan op de coronaverspreiding
- Ik gezond wil blijven
- Ik hier geen enkele last van heb.
- Ik veiligheid voorop vind staan
- Ik verwacht dat het verspreidng v/hvirus dempt/remt
- Ik vindt het prima
- Ik werk als verpleegkundige en ik merk hoe hoog de werkdruk bij ons in het ziekenhuis is.
- Indammen virus
- Is wel lekker rustig zo 's-avonds
- Ivm corona
- Jammer voor de middenstand en horeca maar het is wel een van de belangrijkste maatregel om de besmettingen tegen te gaan
- Je hierdoor minder afspraken maar en daardoor thuisblijft
- Je ondanks de beperkingen toch wat kunt doen nl hobby of sporten
- Je zo contacten van het bij elkaar in de woonkamer zitten beperkt
- Jongelui waarschijnlijk toch gaan samenklitten
- Langer licht is erg prettig.
- Lekkere lange zomeravonden, kan niet wachten tot de klok een uur vooruit gaat.
- Mensen elkaar nog meer op gaan zoeken nu het langer licht is.
- Mensen tot dusver geen enkele discipline hebben getoond bij het hanteren van de corona regels
- Met z,n allen virus terug brengen
- Mijn vermoede is dat meeste besmettingen in bezoek kring/feesten/feestjes is, zelf had ik gehoopt dat de ondernemer meer tegemoet zou gekomen zijn en deze al dan niet met kleine aanpassing gewoon klanten had kunnen ontvangen en niet volgens de regels van nu
- Minder besmettingen
- Minder bewegingen en minder contact echt helpen
- Minder bewegingen in de avond, bv. op visite gaan bij anderen
- Nog steeds teveel besmettingen
- Nu beter is verlengen dan nu afschaffen en dan later weer invoeren
- Omdat het virus er nog lang niet onder is.
- Omdat het voor mij wezenlijks iets bijdraagd aan het bestrijden van de pandemie
- Omdat we erg graag van corona af willen. Hoe minder contacten hoe beter.
- Op zich ben ik voorstander omdat dit als instrument kan meehelpen feestjes/ontmoetingen en dus besmettingskansen tegen te gaan
- Rustiger voor de politie denk ik

- Scheelt inbraken en gespuis op straat
- Schijnt wel te helpen
- Terugdringen van corona
- Veiligheid boven alles
- Veiligheid voor alles
- Veiligheid voor alles tot alle kwetsbare volledig gevaccineerd hebben.
- Voor groepen die zich willen bedrinken, dit een mooie bescherming is.
- Waarvoor zou je dan buiten zijn, anders dan voor werk?
- We alle middelen in moeten zetten om het virus te stoppen
- We alles moeten doen om Corona tegen te gaan.
- We alles moeten doen wat de coronacrisis beheerst.
- We dan minder kans hebben op lallende mensen op straat en minder besmettingen
- We er helemaal geen hinder van vinden, Gaan toch nergens heen.
- We even door moeten zetten om te zorgen dat de ziekenhuizen niet overbelast raken en iedereen de zorg kan krijgen die hij nodig heeft
- We kunnen deze maatregel aanwenden mede om corona onder de knie te krijgen.
- We middenin een besmettingsgolf zitten.
- We nog steeds zitten met een hoog aantal besmettingen en dus hoge druk op de zorg en zorgpersoneel.
- We ons bewust moeten blijven van de ernst van de situatie
- We risico moeten mijden
- We voorzichtig moeten zijn
- We zijn er nog lang niet van het coronavirus af
- We zijn er nu aan gewend, nu doorbijten is hopenlijk straks wat meer vrijheid
- We zo het virus minder kans geven zich te verspreiden
- We zo snel mogelijk juist weer open kunnen.
- We zo weinig mogelijk bewegingen van mensen willen hebben om verspreiding van het virus te beperken
- Wij het virus moeten verslaan
- Wij vertrouwen hebben in de beleidsmakers.
- Zolang het duidelijk is dat het help zeker blijven doen. Al mag er zeker wel meer gecontroleerd worden want dat is hier waardeloos
- Zomertijd
- Zorgen dat die corona verdwijnt

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

Ik ben tegenstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- 10 uur toch uitnodigd tot bezoekjes / mini feestjes.
- Als we ons aan de basisregels houden is er geen enkele reden om mensen 'op te hokken'+ het is een fundamentele aantasting van onze grondwettelijke vrijheid en mag dan ook slechts genomen worden als er sprake is van grote crisis en als uiterste maatregel
- De avondklok heeft geen enkel nut bewezen
- De avondklok heeft weinig nut. Mensen spreken toch wel met elkaar af.
- De cijfers er niet om liegen en het nog steeds niet goed gaat
- De handhaving niet goed is.
- De jeugd meer mogelijkheden moet hebben voor het sociale leven
- De maatregelen duren te lang nu.

- De meeste mensen blijven al thuis
- De Nederlandse economie is naar de knoppen geholpen, jeugd heeft het zwaar.
- De onderbouwing voor effectiviteit ontbreekt en dit vrijheidsberovend is.
- Deze beperking allerminst bewezen effectief is en - mede daarom - in geen enkele verhouding staat tot het nut ervan (indien überhaupt aanwezig).
- Deze hoax nooit heeft gewerkt
- Deze nergens toe dient en mij het gevoel geeft van vrijheidsberoving.
- Disproportionele inbreuk op grondrecht
- Dit geen enkele nut heeft, het draait al tijden niet meer om een virus
- Dit regionaal geregeld kan/moet worden. In de steden met veel verspreiding meer nodig dan op platteland. Daarom had dit antwoord ook bij de 1e keuze kunnen staan.
- Draagt Vlgs mij niet zoveel bij aan het terugdringen van de Corona.
- Een avondklok die om 9 en nu in 10 uur ingaat mijn.n inziens weinig effect zal hebben
- Eerst maar een vaart moet worden gemaakt met het vaccineren. Wat een wanorde.
- Effect niet voldoende bewezen is
- Er daardoor helemaal weinig overblijft om af te spreken met anderen
- Er geen wetenschappelijk bewijs is dat het grote invloed heeft.
- Er toch al niets open is en ook het bezoek nog beperkt is tot 1 persoon per dag. Degenen die zich daar al niet aan houden, houden zich ook niet aan de avondklok. Op deze wijze worden alleen de 'brave burgers' meer beperkingen opgelegd, terwijl die zich toch al hielden aan de overige maatregelen
- Er toch niet wetenschappelijk bewezen is dat íe helpt. De mainstream media doet het ons wel geloven maar die neem ik allang niet meer serieus.
- Geen effect. Je gaat nu eerder bij vrienden eten / slapen dan alleen een gezellig avondje op 1,5 meter afstand..
- Grote impact op vrijheid, nauwelijks proportionele impact op besmettingen. Buiten is er NIKS aan de hand, angstvallig blijft de bezoeksregeling er aan gekoppeld om mensen binnen te houden.
- Grote onzin is
- Heeft geen enkele nut
- Heeft geen enkele meerwaarde.
- Heeft geen nut in de zomer
- Heeft toch geen nut
- Heel de avondklok is nonsens
- Het 'samenscholings'-, groepsverbod voldoende is. Als dat gehandhaafd wordt is er geen avondklok nodig!
- Het beperkt mij heel veel in mijn sociale vrijheid en ik denk dat er nuttigere maatregelen zijn
- Het buitenproportioneel vrijheid beperkend is.
- Het de belangrijke sociale contacten te veel belemmert
- Het de besmettingen niet terug dringt, blijkt uit de cijfers
- Het draagt niet bij en beloften worden gebroken, ongeloofwaardige overheid
- Het een averechts effect heeft, jeugd blijft nu bij elkaar overnachten.
- Het een buiten proportionele maatregel is. Corona regels worden toch al slecht nageleefd wat volledig te begrijpen is.
- Het een extreem verregaande maatregel is voor noodsituaties, iets wat nu niet het geval is. Bovendien is het in strijd met de grondwet en vind ik het zorgwekkend dat dit met een noodwet zomaar overschreven kan worden.
- Het een onzinnige maatregel is die niets toevoegt aan de bestrijding van de virusverspreiding.
- Het een zware beperking is, met een zeer beperkt resultaat
- Het effect in mijn opinie minimaal is.

- Het enorm onze vrijheden beperkt en ik niet denk dat het werkt
- Het geen enkel doel dient, maar wel je sociale leven vergalt.
- Het geen enkel nut heeft. Iedere avond zijn er nog zoveel mensen die we langs horen gaan, en als er toch geen controle is heeft het geen nut
- Het geen nut heeft mensen zoeken elkaar toch op
- Het geen verschil maakt voor het aantal besmettingen
- Het geen zak uitmaakt.
- Het geen zin heeft
- Het geen zin heeft en je mensen belemmert
- Het geen zin herftnrrn voor veel mensen hun ritme verstoort
- Het grote onzin is. De groep waar het voor zou zijn, blijft nu gewoon tot half 5 daar en de rest heeft er lak aan. Mensen nemen corona serieus en daar heeft de avondklok geen enkele meerwaarde want die blijven toch wel thuis. Of ze vinden het onzin en houden zich ook niet aan de regels van de avondklok. AFSCHAFFEN DUS!!!
- Het heeft geen nut
- Het heeft slechts beperkt effect
- Het heeft totaal geen nut
- Het helemaal niets uithaalt!
- Het helpt niet echt
- Het ingaat tegen onze vrijheid
- Het is een politiek statement wat niet of nauwelijks het verschil maakt , hoogstens paniekvoetbal .
- Het is voor de jeugd echt niet goed
- Het je beperkt in je bewegingsvrijheid.
- Het lang genoeg geduurd heeft en buiten de besmetting nihil is als iedereen maar afstand houdt.
- Het meer kost als dat het opbrengt.
- Het middel erger is dan de kwaal.
- Het mijns inziens weinig effect heeft
- Het naar mijn idee niet langer een zinvolle maatregel is en teveel de vrijheden van de burger beperkt.
- Het naar mijn mening weinig tit geen invloed heeft op de besmettingscijfers.
- Het niet aangetoond is dat het werkt en dat het als politiek ruilmiddel wordt gebruikt. Daarnaast zie ik het als een fundamentele inbreuk op de democratische vrijheid.
- Het niet aanwijsbaar de besmettingen omlaag brengt en de eenzaamheid vergroot, vooral voor alleenstaanden.
- Het niet de afspraak was. Maatregel zou als eerste opgeheven worden
- Het niet effectief is
- Het niet helpt
- Het niet helpt tegen verspreiden van het virus als de omgangsvormen worden gehouden.
- Het niet helpt. Mensen blijven elkaar opzoeken en het aantal besmettingen neemt niet af.
- Het niet te handhaven is.
- Het niet veel uitmaakt, mensen gaan toch wel naar elkaar toe (slapen daar)
- Het niet werkt
- Het niet werkt (wordt omzeild door logeren en vergaderingen/bezoeken eerder afleggen of gewoon er niet aan houden en mij wel moeilijk maakt met alle ballen in de lucht te houden
- Het niet werkt en de gevolgen enorm zijn. Beloften worden niet nagekomen.
- Het niets toevoegd en vrijheid belemmerd
- Het niets uithaalt
- Het om de verkeerde redenen is gedaan

- Het onvoldoende helpt. Mensen verschuiven hun activiteiten en bezoeken naar tijden welke passen binnen de avondklok of organiseren pyjama parties etc
- Het onze vrijheid inperkt en totaal niet bewezen is dat het werkt
- Het onzin is! Het is puur dictatoriaal, voor een 'virus' dat niet dodelijker is dan een stevige griep. Dat kan iedereen zien, mits je de officiële cijfers van het RIVM maar wekelijks bekijkt. Dit doe ik al een jaar, elke dinsdag worden ze gepubliceerd op de site.
- Het slecht is voor de psychische gezondheid van mensen, we hebben niet alleen te maken met lichamelijke gezondheid..
- Het te lang duurt.
- Het te weinig effect heeft.
- Het teveel vrijheid ontnemt.
- Het totaal geen effect heeft
- Het totaal geen zin heeft en mensen te veel beperkt.
- Het totaal niet helpt
- Het totaal niet proportioneel is.
- Het totaal niets toevoegt
- Het virus in de avond niet anders is dan overdag
- Het virus is in de avond niet besmettelijker is dan overdag, dus het is onzin om dan mensen na 22 uur op te sluiten.
- Het volgens mij geen enkel effect heeft
- Het voor jongeren mogelijk moet zijn om hun vrienden te zien na een dag studie/werk ivm mentale gezondheid
- Het vrijheden beperkt
- Het weinig nut heeft. Openbaar vervoer gaat gewoon door.
- Ik ben sowieso tegen avond klok. Onzin.
- Ik ben tegen al die onzin maatregelen
- Ik denk dat het geen zin meer heeft. Mensen kruipen nu overdag ook meer bij elkaar als het mooi weer is. Die paar uur s' avonds maakt dan niet zoveel verschil meer ivm de besmettingen
- Ik denk dat het niets uithaalt en het is een inperking van je vrijheid
- Ik denk dat je de jeugd juist aanspoort om de dingen stiekem te doen
- Ik denk niet dat de klok zoals hij in NL wordt gehandhaafd effectief is.
- Ik er het nut niet van in zie
- Ik heb bedenkingen bij de doeltreffendheid van de avondklok na 22 uur
- Ik het idee heb dat het echt niets helpt
- Ik hoop dat het aantal besmettingen echt gaat terug lopen.
- Ik me er niet aan houd
- Ik niet de noodzaak zie
- Ik tegen de avondklok ben
- Ik vind dat de avondklok helemaal weg moet. De maatregel staat niet in verhouding met de ernst van de situatie.
- Ik vind dat we veel te veel aan de ketting worden gelegd en dan al die vreselijke boetes!
- Ik vind het een belemmering van de vrijheid en in het weekend, weerhoud het me van gezelligheid omdat je weer optijd weg moet zijn
- Ik vind het een weinig maatregel die volgens mij weinig toevoegt. Mensen zoeken andere momenten om elkaar op te zoeken, gaan iets vroeger naar huis of (bij jongeren) blijven gewoon slapen.
- Ik vrijheid afnemen te ver vind gaan
- In de wintertijd is de avondklok geen probleem, maar in de zomertijd vind ik het wel prettig dat je langer buiten kunt zijn
- Je gebonden wordt aan regels die niet voor iedereen hetzelfde effect hebben

- Je kan toch niet uit
- Jeugd elkaar toch wel opzoekt, Weten sluiproutes goed te vinden door de polder. En politie controleert nauwelijks.
- Jongeren zich er niet aan houden, en blijven daarom tot half 5 hangen.
- Kleine gemeenschap totaal geen zin heeft
- Kwetsbare groepen zijn dan toch wel thuis
- Laat de mensen lekker naar buiten gaan, daar minimale kans op besmettingen.
- M.i. geen enkel effect
- Men elkaar nu overdag en eerder op de avond "opzoekt"
- Men elkaar toch wel opzoekt dat wordt niet gehinderd door de avondklok
- Men het effect van de avondklok niet kan aantonen. Mensen die naar feestjes gaan passen zich gewoon aan aan de avondklok en beginnen om 22:00 tot in de ochtend.
- Mensen toch wel de deur uit gaan... en het toch ook echt nog wel druk op straat is de laatste 2 weken... (heb een hond, dus valt op tijdens uitlaten)
- Mensen zoeken elkaar op andere tijdstippen op.
- Niet bewezen is dat het werkt om besmettingen te voorkomen
- Nutteloos
- Nutteloze maatregel
- Omdat de maatregelen niet in verhouding staan met corona wat niet dodelijker is dan de griep.
- Omdat degene die zich niet aan de afspraken houden toch gewoon weg gaan en bij elkaar zitten. Vooral de jeugd. In menig burenschuur zitten met ongeveer 10 personen en zonder licht naar huis of blijven daar slapen. Dan zitten ze nog langer bij elkaarpaer
- Omdat het dwaasheid is
- Omdat het een maatregel is die je beperkt in je vrijheid
- Omdat niet wetenschappelijk bewezen is dat het helpt; het is een zoethoudertje
- Onvoldoende onderbouwd voor een maatregel die grondrechten inperkt
- Onzin
- Op deze manier heeft het geen enkel nut. Avondklok wordt behoorlijk overtreden. Als ik zie hoeveel auto's er nog rijden als ik de hond uit laat, dan merk ik geen verschil. Verder fietst jan alleman zonder licht om zo maar ongezien zich te verplaatsen.
- Peberken van bewegingsvryheid
- Slaat ergens op
- Te grote inperking van de vrijheid
- Te groten vrijheidsbeperking
- Te hoog besmettingscijfer
- Totaal zinloos
- Totaal zinloos is
- Uit onderzoek blijkt dat lockdown en avondklok geen effect hebben
- Wanneer de dagen langer worden ontstaat er weerstand en er is ook geen aanwijsbaar effect van de avondklok
- Wat een onzin maatregel
- Wat heeft het langer licht met moeilijker handhaven te maken.. Men kan toch klokkijken. Tijd is tijd.
- We daarmee hopelijk het virus bestrijden
- Zie het niet helpen tegen eventuele bestemmingen
- Zinloos

2 Hoe staat u tegenover het verlengen van de avondklok?

Toelichting

Ik ben voorstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- Had van mij zeker niet verlaat hoeven worden.
- Het is "beloofd" onder voorbehoud i.v.m. het verloop van de besmettingen, dat is er duidelijk bij gezegd. U moet niet snuggeren alsof het is beloofd. Goed lezen en luisteren is hier van belang!
- Ik heb mijn vraagtekens bij het nut van de avondklok. Nu heb je 's Avonds wel de tijd om nog ergens een "bakkie" te gaan doen om 8 uur. Met de avondklok van 21uur was dat niet mogelijk.
- Je kunt geen beleid voeren in deze zaak: Negatief getest dan kun naar buiten
- Naast de avondklok, vind ik het sowieso zeer bijzonder dat de kerken open zijn en ze met zijn allen naar binnen gaan. Dat vind ik zo'n egoïstische gedachte, dat het samenzijn van christenen boven de pandemie gaat.
- Om een normaal bezoek af te leggen heb je nu net voldoende tijd.
- Overigens wil ik wel melden dat er niemand blij van wordt, maar dat we het doen om de verspreiding van Corona tegen gaan en de kans groter is dat we eerder weer wel normaal naar buiten kunnen.
- Werkzaamheid avondklok vanaf 22:00 i.p.v. 21:00 lijkt me afnemen. Verder speelt verlies van draagvlak voor maatregel een rol: aks dit tot veel protesten/demonstraties leidt dan worden dat de besmettingshaarden.
- Wij hebben geen enkele last van de avondklok
- Zo lang veel van onze landgenoten niet gevaccineerd zijn of op een andere manier antistoffen tegen corona hebben opgebouwd moeten we de regels blijven naleven.

Ik ben neutraal

- Het raakt mij niet zo erg.
- Ik begrijp waarom ze het doen, maar ik vind dat de maatregelen inmiddels meer ellende veroorzaken ipv oplossen
- Ik denk niet dat het zinvol is de avondklok losstaand te bespreken. Niemand is vóór een avondklok, maar als het een nuttig en zinvol onderdeel is van de corona aanpak, dan kan het acceptabel zijn. Aangezien de besmettingscijfers stijgen, hebben we corona dus nog niet onder controle.
- Ik heb het gevoel alsof er hier niet zo veel mensen zich eraan houden.
- Ik heb liever dat we weer met 3 personen mogen samenkomen en dat de avondklok weer blijft. Dan dat de avondklok weggaat maar we alsnog maar 1 iemand mogen zien.
- Ik heb niet het idee dat de avondklok helpt te voorkoming van de verspreiding van Corona. Heb er momenteel ook nog weinig hinder van, we gaan gewoon eerder op bezoek, maar zou toch blij zijn als we niet meer zo op de klok hoeven te letten als we buitenshuis zijn.
- Ik snap absoluut de noodzaak van de avondklok maar ik vind het wel pittig. Alle maatregelen gingen wel maar deze vind ik pittig. Je moet erg op je tijd letten. Als je net gezellig bij iemand zit, moet je weer weg. En zit je de avond dus alleen.

- Ik vraag me wel steeds meer af in hoeverre Corona afwijkt van een heftige griep. Dat komt o.a. Door de cijfers van het RIVM: in 2019 zijn er rond de 6900 griepdoden. In 2020 zijn er rond de 300 griepdoden en rond de 6900 Covid 19 doden! Daar klopt iets niet volgens mij: de griepdoden zijn coronadoden geworden.
- Je moet af en toe in de overheid kunen vertrouwen (dit schrijf ik kijkend naar het Omtzigt debat).
- Weet niet of het nut nog zo groot is, mensen kunnen ook overdag afspreken. Corona houd geen rekening met tijd.

Ik ben tegenstander van het verlengen van de avondklok, omdat:

- De avondklok is totaal onzinnig. Jongeren die tot laat in de nacht bij elkaar willen blijven zitten, zorgen nu dat ze blijven slapen. Ouderen verplaatsen hun bezoek naar overdag. Ook mensen die thuis werken kunnen nu eenvoudig overdag ergens op bezoek gaan. De afgelopen weken waren er meer wandelaars op straat tussen 19.00 en 20.30 uur, zonder avondklok zou dat meer gespreid zijn, dus minder mensen tegelijk bij elkaar.
- De avondklok verlengen maar met een later tijdstip doet het effect ervan teniet. Nu ga je toch gevoelsmatig makkelijker bij iemand op bezoek in de avonden; je kunt nu weer een avondje bij iemand langs. Om 21.00 uur thuis zijn gaat dat avondje uit gevoel tegen.
- Het is op geen enkele manier aan te tonen dat er een effect is op de corona-cijfers na invoering van de avondklok. Die cijfers zijn ook niet te krijgen vanuit het RIVM. De cijfers waar het RIVM zich op beroept zijn niet toe te schrijven aan de avondklok. Daar komt bij dat het zeer vrijheidsberovend is. Ook als het pas om 21:00u of (nu) 22:00u in gaat. Een mens moet kunnen gaan en staan waar en wanneer het wil. Ook 's nachts. Ik heb er zelf niet veel last van en dat is ook het argument wat veelvuldig gebruikt wordt, maar het gaat om het principe. Het zou de eerste maatregel zijn die zou worden opgeheven... maar ook dat is niet gebleken want de basisscholen gingen als eerst open. Eerst wilde men de avondklok om 20:30u. Uiteindelijk werd dat UITERLIJK 21:00u, want later kon echt niet. Maar een week voor de zomertijd in gaat kan het opeens naar 22:00u. M.a.w. het is een maatregel zonder fundering. En zo'n maatregel is buiten alle proporties.
- Op bezoek is letten op de klok zeer irritant.
- Wel geeft het veel rust in het gezin doordat activiteiten bijtijds zijn afgelopen.
- Zelf regelmatig voor werk en mantelzorg op pad na 21u en het valt me op hoe druk het op de wegen is zowel provinciaal als snelwegen. Ouderen houden zelf al rekening met toename besmettingen en gaan minder op pad. Vaccinatie van ouderen geeft ook meer vrijheid.

Weet niet

- Het maakt mij persoonlijk bijzonder weinig uit. Ik vraag me wel af hoe zinvol het is. Dat we maar één bezoeker mogen ontvangen vind ik vervelender. Maar dat zal meer zoden aan de dijk zetten dan een avondklok denk ik. Wel heerlijk rustige nachten zo zonder al te veel verkeer:)
- Ik ben te weinig deskundig om op deze vraag een correct antwoord te geven en gokken doe ik niet

- Ik denk dat het helemaal niks uitmaakt of je nou om 21.00 of 22.00 uur binnen moet zijn.
- Voor ons niet moeilijk thuis is heerlijk, mensen die graag naar cafe of uit willen gaan lopen meer risico door losse contacten zeker na een slokkie op
- Zelf ben ik geen epidemioloog, dus ik laat het graag over aan mensen die ervoor gestudeerd hebben. Verlenging is niet leuk, maar kennelijk wel nodig.

3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- Afschaffen
- Afschaffen die avondklok, het lijkt erop dat de politiek een machtsspel aan het spelen is..
- Als experiment ben ik voor verlenging van de avondklok die om 22.00 uur ingaat.
- Avond klok = Onzin.
- Avondklok moet er af, wederom een grote leugen van de zittende macht!
- Avondklok moet eraf! Er is niet aangetoond dat het ook maar enig effect gehad heeft
- Begrijpelijk omdat het langer licht is, maar of het verstandig is moeten we nog zien aan de besmettingscijfers
- Begrijpelijk omdat het steeds langer licht wordt, maar of het verstandig is dat is een andere vraag.
- Begrijpelijk, er verandert niets, we passen ons aan de zomertijd aan.
- Ben sowieso tegen de avondklok ongeacht de tijd
- Ben zo wie zo tegen
- Beter iets dan niets. Maar mijn problemen zijn er niet veel kleiner van geworden
- Beter wat dan niets
- Blij maken met een dode mus
- Blij mee maar liever afgeschaft zien worden
- Dan heeft het helemaal geen zin meer.
- Dat vind ik logisch en bij vasthouden aan 21.00 uur moeilijker te handhaven
- De avondklok heeft weinig nut. Mensen spreken toch wel met elkaar af.
- De avondklok zou geheel moeten worden afgeschaft. Het verschuiven van 21 naar 22 uur is slechts een doekje voor het bloeden. De avondklok zorgt niet voor een kleiner verspreidingsrisico. Het is een disproportionele vrijheidsbeperking. In de samenleving draait alles om besmettingscijfers enz. enz., maar al het andere wordt vergeten.
- De hele avondklok is vrijheidsberoving en dient geen enkel doel.
- Dient geheel te worden afgeschaft. Als maatregel totale overkill, ondemocratisch en volstrekt niet voldoende onderbouwd.
- Direct afschaffen
- Een karig begin
- Een smoes voor de ramadan.
- Eerst was 21:00u de uiterlijke tijd en later kon niet. Nu kan het dus wel. Schaf het af!

- Enerzijds denk ik dat versoepelingen nu leiden tot hogere besmettingen, anderzijds geeft het iets meer vrijheid om 's avonds ook iets meer ruimte en vrijheid voor de toch al beperkte mogelijkheden.
- Er zou geen avondklok moeten zijn
- Fijn omdat het langer licht is maar ik denk dat mensen toch wel naar buiten gaan
- Geen avondklok
- Geheel afschaffen
- Gewoon zsm afschaffen
- Had gelijk in moeten gaan met de Zomertijd dus op Zondagavond.
- Heeft geen zin
- Heel fijn voor mensen die alleen zijn
- Helemaal afschaffen (2x)
- Het bied weinig extra mogelijkheden
- Het is allang donker dan, dus kansloos!!! Eer het licht is op dat tijdstip hoop toch echt dat hij er al uit is
- Het is beter dan 21:00, maar ik ben pas tevreden als de avondklok wordt afgeschaft.
- Het is een verbetering en geeft mij wat meer ruimte maar blijft vrijheidsberoving.
- Het is iets, maar erg dat we hier blij mee zijn
- Het is vooral om jongeren die in groepen op straat hangen te beteugelen..voor 65 plussers is het allemaal niet zo urgent.
- Het moet stoppen, er is totaal geen wetenschappelijk bewijs voor het nut van de avondklok.
- Het verschuiven naar 22.00 u vind ik een onzinnige actie. Aanvang avondklok om 21.00 u is voor mij prima.
- Hieruit blijkt de stomheid
- Hij had helemaal afgeschaft moeten worden. Dat we buigen voor de ramadan en moslims is niet te verteren
- Hij moet gewoon helemaal afgeschaft worden, zo snel mogelijk
- Hij moet weg
- Hopelijk helpt dit de tegenstanders er iets positiever tegenover te staan
- Ik ben absolute tegenstander van iedere beperking ivm Corona, dus ook de avondklok
- Ik ben niet voor de avondklok en het feit dat eerst met klem wordt gezegd dat de avondklok echt niet later dan 21.00u in kan gaan omdat dat het effect zou minimaliseren en na een paar weken kan het opeens wel en wordt dat argument niet uitgelegd ofzo maar er wordt gewoon aan voorbij gegaan. Zo bewerkstellig je dat mensen de regels niet meer zo serieus nemen, er zijn geen goed argumenten gegeven waarom het nu wel om 22.00u in kan gaan...Het is zwabberbeleid!
- Ik ben tegen avondklok
- Ik ben tegen de avondklok
- Ik ben tegen de avondklok, dus vind dit de grootste onzin en een belemmering in onze vrijheid
- Ik denk dat dat een beter tijdstip is voor velen
- Ik denk dat dit niets toevoegt
- Ik ga s'avonds toch bijna nooit weg.
- Ik houd me tocht niet aan die onzin
- Ik vind dat het opgeheven moet worden
- Ik vind de avondklok onvoldoende helpend
- Ik vind het fijn voor de jongeren; dat zij weer wat meer mogen.
- Ik weet het niet omdat vooraf onduidelijk is wat het effect ervan is.
- Ik zou hem helemaal afschaffen
- Ik vind het prima omdat we ook langer buiten zijn vanwege de zomerklok, maar andere redenen vind ik niet plausibel

- Is beter te handhaven nu het langer licht is.
- Kansloos, zeker nu de cijfers slecht worden
- Knielen voor de moslims heet dat
- Maakt me voor mezelf niet zoveel uit, maar geeft mn kinderen wat meer ruimte
- Maakt niet uit ik hou me er toch niet aan (en ben niet de enige)
- Mag opgeheven worden. Er zijn veel meer besmettingen. Dus haalt niets uit
- Meer mogelijkheden voor individuele sport en ontspanning
- Mijd toch zoveel mogelijk om s,avonds weg te gaan
- Moet afgeschaft worden.
- Moet per direct afgeschaft worden. Gewoonweg een asociale maatregel.
- Nog steeds niet mee eens.
- Nu het langer licht blijft is het beter
- Nut van de avondklok is hiermee wel voor een groot deel verdwenen.
- Omdat ik savonds bijna nooit de deur uitgaat
- Onverstandig, in plaats van beleid maken en handhaven wordt gehoor gegeven aan burgers die niet van zins zijn het overheidsbeleid op te volgen. Dit ondermijnt het gezag van wetgever en gezagsdragers en maakt beleid maken nog moeilijker
- Onzin, is alleen gedaan vanwege de zomertijd, die overigens ook onzin is en afgeschaft mag worden
- ONZINNIG
- Prima, laten we hopen dat het ook mooi weer wordt. Dan biedt dit wat extra tijd om lekker in de buitenlucht een ommetje te maken
- Symbool politiek, het draagvlak werd minder dus is de avondklok wat opgerekt. Daarnaast spelen ook religieuze zaken mee, daar wilt men geen onrust.
- Vind ik logisch. Het is nog lang licht ook door het verzetten van de klok? Dus het is goed dat ze hier in mee gaan
- Voor de jeugd waarschijnlijk beter.
- Voor met name jonge mensen wel fijn!
- Voor mij als individu is het te complex om de effecten te beoordelen.
- Vooral nodig om de jeugd wat armslag te geven
- Vreemd, waarom nu opeens deze tijd.
- We worden nog steeds in vrijheid beperkt. We worden voorgelogen.
- We zijn gezwicht voor de moslims : ramadan
- Ze kunnen 'm beter gewoon opheffen.
- Zie boven, zelfde vraag
- Zie het nut er niet van in
- Zie hierboven...
- Zie nu het nut er niet meer van.
- Zie vorige antwoord; regionaal regelen.
- Zie vorige vraag
- Zie vraag 2

3 Wat vindt u ervan dat de avondklok vanaf 31 maart om 22.00 uur ingaat in plaats van om 21.00 uur?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Toelichting

- 1) voor mantelzorg heel fijn dat er in de avond meer ruimte is.
- 2) helaas geeft het ook veel ruimte aan onnodige bezoeken
- Als er maar genoeg (hoeveel?) mensen zich er niet aan houden geven we maar toe. Wat als steeds meer mensen door rood rijden? Mag dat dan ook?
- Blij dat je net iets meer vrijheid hebt. Wij rijden met mooi weer s'avonds graag nog een rondje op de motor en dan is tot 9 uur vrij krap.
- De avondklok moet eerder starten en later stoppen. Bijv. van 19:00 tot 7:00. Pas dan zal je positief verschil gaan zien.
- Er door Rutte voorheen werd gezegd dat de beste tijd tussen 20.00 en 21.00 uur was. En nu blijkt ineens de besmetting met de zomertijd meedoet. Voorjaar is een uur later. Dat is toch bizar!
- Heel vervelend besluit ingegeven omdat het met RMadan niet te houden zou zijn. De overheid faciliteert dus dat je met meer mensen op bezoek gaat
- Het geeft meer mogelijkheden, het idee dat je iets meer mag met maar een kleine aanpassing die mogelijk niet veel invloed zou hebben. De reden waarom vind ik alleen vaag, niet duidelijk.
- Ik ben om 21:00 klaar met mijn lessen, dus dan zou ik van 8:00 tot 21:00 alleen maar binnen hebben gezeten. Nu krijg ik de mogelijkheid om nog een uurtje te sporten.
- Ik fiets graag S avonds in mijn eentje
- Ik ga toch wel op pad na 22.00
- Maakt geen verschil is i.p gewoon bedrog: . nl 22 uur zomertijd is en blijft gewoon 21 uur normale tijd
- Nemen de besmettingen weer toe dan moeten we snel weer naar de avondklok van 21.00 uur.
- Op zich vind ik de avondklok een belachelijke en onzinnige maatregel. Dus ieder uur minder is zinvol. Ook dit is een maatregel die slechts tot doel heeft om de angst bij de bevolking er in te houden. Het aantal besmetting loopt niet terug door de avondklok.
- Vooral de mogelijkheid om 's avonds te sporten vind ik prettig
- Voorkomt tegelijk ook veel onrust ...
Omdat het langer licht blijft en waarschijnlijk het weer beter (seizoen) wordt de handhaving ook een heel stuk lastiger, zo niet onmogelijk...
- Waarom moet dat nu hier in nederland weer zo anders dan in ons omliggende landen, door dit zwakke oftewel zwalkende optreden van onze overheid wordt opletende verdeeldheid van onze bevolking maar groter en agressiever dus laat dus laat dan de overheid verantwoorde besluiten nemen en laat het gezag dan ook wel echt en eerlijk handhaven
- Wat ik daar als individuele burger van vind is niet zo relevant. Als het werkt kan het nuttig zijn. Maar je moet dit beschouwen in samenhang van een heel pakket aan maatregelen.

4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:

Een andere coalitie, namelijk:

- Absoluut geen vvd en d66
- Absoluut geen VVD, en geen D66.
- Alle partijen die een zetel hebben bemachtigd mogen gaan regeren.
- Alles behalve vvd
- Alles behalve VVD en D66
- Alles behalve VVD, CDA, D'66 en PvdA
- Alles prima, zolang het maar zonder VVD/Rutte is. En zoals het er nu uit ziet, gaat dat ook gebeuren.
- Alles zonder afbraakpartij D66, VVD zonder Rutte, rechts met barmhartigheid
- Alles zonder d66, vvd, g!!
- Als partijen met geloofsovertuiging maar niet meedoen
- CDA, CU, SGP, PvdA, FvD
- Cda, sgp, d66
- D66-CDA-Groen Links
- D66, PvdA, GL, PvdD, VVD
- D66+volt+pvda+GL+PvdD
- Dat maakt niet uit wij betalen toch het gelag.
- De situatie is op dit moment dermate ingewikkeld dat partijen er zelf nog geen idee hebben wat de uitkomst van de huidige situatie wordt.
- Een linkse coalitie waarbij ook CU betrokken is
- Een zakenkabinet
- Een zakenkabinet van mesen met verstand van zaken
- Één zonder VVD en D66
- Eh, na afgelopen week "nu even niet"
- Fvd
- Fvd,pvv
- Geen D66 ik ben voorstander van christelijk onderwijslijk
- Geen VVD
- Geen vvd en d66
- Geen VVD, het vertrouwen is weg. en D66, een ramp voor ons land die D66, daar moet alles mee kunnen en is mijn leven geen cent meer waard! graag nog wel het christelijk geluid bewaren
- GL, SP, PvdD
- Iets zonder D66
- Iig niet de vvd en pvdd
- Ik ben voor opnieuw stemmen en daarna nieuwe coalitie , ik ben verbijsterd na afgelopen debat!
- In elk geval zonder VVD,
- In ieder geval een coalitie zonder Mark Rutte aan het roer, hij heeft de politiek uitgehold met zijn Ruttedoctrine en zijn leugens/geheugenverlies/weglachten van problemen en de andere kant op kijken wanneer hij zich moest verantwoorden, elke keer sluw de schuld in de schoenen van anderen schuift en zelf doet alsof hij onschuldig is.
- In ieder geval GEEN VVD meer
- Met eerlijke politici die belang bevolking voorop stellen i.p.v. eigen pluche
- Nieuwe verkiezingen (2x)

- Opnieuw stemmen
- Partij vd dieren
- Per probleem een groep partijen dat samen achter een oplossing staat
- Precies weet ik het niet maar de vvd er tussenuit zou wel een keer opfrissend zijn.
- Pvd, Vrijheid
- PVV erbij
- PVV FvD SGP en nog een kleine rechtse partij
- PVV, FvD, JA21
- PVV, FvD, SGP, BBB, JA21, CU, CDA
- Pvv.Sp.D66 .Cda.Gl.Pvda
- Sgp
- Toegevoegde waarde van deze vraag zie ik niet in dit kader. Hebben we geen invloed op zo achteraf.
- VVD ,Cu, pvda,d66
- VVD CDA SGP JA21 CU VOLT
- VVD D66 PVdA Volt
- VVD FVD PVV SGP JA21 CDA
- Vvd pvv cda
- VVD PVV ja21
- VVD PVV Ja21
- VVD, D 66, CDA, Volt en JA 21
- Vvd, cda, cu.
- VVD, CDA, D66, PvdA, Groen Links
- VVD, CDA, PVV, FvD, JA21
- VVD, CDA, PVV, SGP, JA 21
- VVD, D66, PvdA, GL, Volt
- VVD, D66, VV, PvdD
- VVD, PVV, FvD, JA21, CU
- VVD, PVV, FVD, SGP, JA21
- Zie toelichting
- Zonder d66, pvv, ja21, forum en bbb
- Zonder de VVD, in ieder geval zonder Rutten
- Zonder vvd cda d66

4 Welke partijen zou u het liefst in het kabinet zien, gezien de uitslagen van de verkiezingen? Ik zou het liefst een coalitie zien van:

Toelichting

- VVD, D66, CDA, PvdA : Liever geen ultra rechts in Nederland, zit niet te wachten op nieuwe fascistische tendensen. Zeer gevaarlijk alles wat extreem is.
- VVD, D66, CDA, PvdD : Mijn keuze is een mooie combi.... van alles wat
- VVD, D66, CDA, CU : Als het kan zonder cda en met een socialere partij
- : Christelijke partijen er bij wordt het misschien iets humaner
- : Dat is lang goed gegaan. ipv CU door het probleem met D66 zou Volt ook nog kunnen

- : Deze coalitie heeft de afgelopen 4 jaar goed samengewerkt: ze hebben als totale regeringsploeg meer zetels gekregen en zijn derhalve voor veel kiezers toch goed bezig geweest ! Ze kunnen nu met een grotere meerderheid verder.
 - : Na de ontwikkelingen van de afgelopen dagen zou het ook nog mogelijk zijn dat er geen coalitie gevonden kan worden en er nieuwe verkiezingen moeten worden uitgeschreven
- VVD, D66, CDA, Volt
- : Bij voorkeur groen en centrum-progressief. VVD, D66, CDA en VOLT lijkt me dan de beste optie. Gezien een grote minderheid in de Eerste Kamer waarschijnlijk niet reëel, maar toch.
 - : Graag een keer vers bloed in de tweede kamer. Het liefst zoveel mogelijk links.
- VVD, D66, CDA, Ja21
- : Ik weet hoe de politiek in elkaar zit. Maar feitelijk is het kiezersbedrog om de PVV niet mee te nemen. Democratie betekend de wil van het volk. VVD, D66 en PVV zijn de grootste en dus de meerderheid van wat het volk wil. Door de PVV buiten te sluiten zeg je dus eigenlijk dat je de mening van die duizenden mensen niet belangrijk vindt. Toegegeven... ik ben geen fan van de PVV en ik ben blij dat ze worden overgeslagen, maar dit is niet zoals het zou moeten. Ja21 geef ik een goede kans omdat men veel realistischer is dan PVV en FvD bij elkaar.
- VVD, D66, PvdA, SP
- : Geen christelijke partij in de coalitie! Een partij zou nooit christelijk moeten zijn. Je ziet nu wat ervan komt. De kerken lappen al regels aan hun laars wat corona betreft. Zich verschuilen achter de grondwet. Gewoon huftergedrag. Wij met een avondklok geen terrassen enz. Zij gaan gewoon met honderden in een kerk zitten. Dat valt niet uit te leggen en dat zou eens moeten stoppen.
- VVD, CDA, PVV, SGP
- : Dat een ieders principe mee mag regeren en dat we een ieder ook mogen waarderen in onze samenleving en dat we toch allen maar wat meer zorgen mogen gaan maken over de normen en waarden in ons land
 - : FvD is ook welkom
 - : Liefst zonder D66, maar dat lijkt me onwaarschijnlijk.
 - : Praktisch gezien is dit geen werkbare keuze, want partijen hebben elkaar op voorhand al uitgesloten. Maar u vraagt naar wat ik het liefst zou zien. Mijns inziens is het slecht voor de democratie als M. Rutte nogmaals premier wordt. Macht corrupteert. Hieraan is ook Rutte ten prooi gevallen. Eigenlijk zou ik het liefst een "zakenkabinet" hebben met daarin onafhankelijke deskundigen. Vervolgens is er een parlement wat toeziet op het kabinet. Nu is het parlement verplicht om voorstellen van een minister van de eigen partij kritiekloos over te nemen. Dat is toch volksverlakkerij.
- D66, PvdA, GL, SP, PvdD
- : "Het liefst" vraagt u. VVD, D66, CDA lijken onontkoombaar. Hoop dat er verder een linkse partij bijkomt want rechts, en daarmee het individualisme en de xenofobie zijn niet wat het land nodig heeft. Verenigt u en ontferm u over de zwaksten!
 - : Eens een verandering voor groen en natuur ipv geld en economie
 - : Hoogste tijd om op te krassen voor Dhr. Rutte en consorten. Firma list, leugen en bedrog. Arrogantie ten top, wijze waarop momenteel gehandeld wordt in formatie is beneden alle peil.
 - : Nederland verrechtst en dat is een slechte zaak, Heeft waarschijnlijk met de doorgaande individualisering te maken. Ikke, ikke en ...
 - : Rutte en VVD niet meer geloofwaardig na formatiedebacle. CDA heeft eigen man Omtzigt laten vallen. Allebei schandalig gedrag. Aanpak klimaatprobleem zeer

urgent. Bovendien hebben VVD en CDA op zorg en onderwijs veel te veel bezuinigd. Boeren moeten eens inzien dat zij al jaren ontzettend veel subsidie krijgen van de Europese Unie, dat betalen wij dus met z'n allen. Ook het bedrijfsleven moet niet meer ontzien worden.

- Een andere coalitie, namelijk:
- : De meest christelijke samenstelling
 - : Deze antwoordopties met vnl VVD komt vooringenomen over.
 - : Een vleugje rechts, een vleugje links, groen en europees
 - : Een zo breed mogelijk kabinet, zodat zoveel mogelijk mensen zich vertegenwoordigd voelen. Belangrijk voor het draagvlak van mogelijk nog te nemen maatregelen i.v.m. Corona . en niet alleen Corona, maar ook over het algemeen.
 - : Het is allemaal niks
 - : Het wordt tijd dat er ook weer aandacht komt voor de minder bedeelden onder ons zoals gehandicapten (SW terug in oude vorm) en de de voedselbanken weer overbodig worden.
 - : Ik ben voor een PVV, FVD, SP, SGP of CU.
Gooi het eens over een andere boog. Want het vorige kabinet heeft ons veel schade berikkend, kijken hoe deze mensen het gaan doen.
Ze doen het sowieso niet alleen.
 - : Ik zou sowieso een coalitie zonder VVD willen, want die Rutte heeft al meer dan genoeg gesloopt en gelogen en gedraaid. De PvdA zou ik er liever ook niet bij willen hebben want die Asscher heeft net zo hard meegesloopt tijdens het 2e Rutte-kabinet. Mijn voorstel is dus gewoon een minderheidskabinet, zonder vooraf een dichtgetimmerd regeerackoord. Dus zonder vooraf in achterkamertjes allerlei stiekeme afspraken maken waardoor de Tweedekamerleden worden gereduceerd tot stom stemvee. Gewoon voor elk nieuw wetsvoorstel een open discussie en samen besluiten welk ideeën een meerderheid krijgen.
 - : Met name om de natuurgebieden en biodiversiteit te vergroten. Laat ecologie nu eens voorrang krijgen ipv economie. De toekomst hangt echt van moeder natuur af en niet van het bedrijfsleven.
 - : Niemand in de oppositie, alle partijen krijgen regeringsverantwoordelijkheid. De democratische meerderheid bepaald wat we gaan doen en hoe we het gaan aanpakken in ons land.
 - : Om zo alle heikele dossiers op een ordentelijke manier af te hechten (de grotere partijen hebben hier een negatieve track record)
 - : VVD heeft na de kabinetten Rutte te veel macht. Het begint te lijken op landen waar langdurig één partij en één leider aan de macht is, uiteindelijk corrupteert dat.
 - : Welke combinatie dan ook, als het maar niet met extreem links of extreem rechts is
- Weet niet
- : Als er maar geen VVD en D66 inzitten, mijn vertrouwen in hen is sinds vorige week na het verkenners debat ivm Pieter Omtzigt zeer beschadigd.
 - : Als er opnieuw gestemd zou worden komt er denk ik een andere uitslag dan nu. Mevrouw Kaag verliest samen met Dhr Rutte op dit moment van gedoe over de kwestie Omtzigt wel behoorlijk wat vertrouwen. Welke coalitie er nu ook nog kan worden gesloten, ik vrees dat het blijft kleven in de geheugens van kiezers en kamerleden....ik gok dat we over twee jaar weer naar de stembus mogen.
 - : Geen VVD; partij met een Pinokkio als lijsttrekker, teveel graaiers en een selectief geheugen. Nederland heeft wat mij betreft behoefte aan een betrouwbare overheid, die minder met wantrouwen regeert, maar maatwerk niet schuwt. Ik

denk aan de toeslagenaffaire en burgers in het nauw door een overheid die als een mammoet over zijn burgers heen walst. Te zot voor woorden.

- : Gezien de situatie en de vergetelheid van Rutte lijkt het dat hij moet aftreden. Daarna weer verder kijken
 - : Ik vind het lastig. Ik ben geen fan van de vvd en d66 maar hoe het dan moet...?
 - : In ieder geval geen VVD
- Wel Ja 21.. en partijen die onze vrijheden bewaken!!!!
Dus niet met verplicht testen of vaccineren komt voor je ergens binnen mag
- : Partijen beloven koeien met gouden hoorns en er komt niets van uit.
 - : Voor zover iemand nog de illusie had iets te kiezen te hebben is dat wel één grote des-illusie geworden! Alles is al bekokstoofd, uitgekauwd en afgesproken. Het is een schandalige vertoning, één grote poppenkast! Een schande voor Nederland en onze "democratie".