



Publieke raadpleging onder de inwoners van Molenlanden over het project De Hoeken in Hoornaar

3 mei 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Rechte tellingen	4
Het project De Hoeken in Hoornaar	4
2. Onderzoeksverantwoording	24
2.1. Methodiek	24
2.2. Leeswijzer	24
Toponderzoek	26

Samenvatting

Op vraag "1 Bent u in het algemeen voor- of tegenstander van woningbouw in polder De Hoeken?" antwoordt 27% van de respondenten: "Ik ben voorstander". 34% van de respondenten antwoordt: 'Ik ben tegenstander'. 39% van de respondenten geeft aan dat ze het niet weten of geen mening hebben.

Op vraag "1.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u voorstander bent?" antwoordt 75% van de respondenten: "Er is behoefte aan woningen".

Op vraag "1.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u tegenstander bent?" antwoordt 56% van de respondenten: "Polder De Hoeken is niet geschikt voor woningbouw".

Op stelling "2 'In plaats van alleen vrijstaande huizen, zou er ook voor andere doelgroepen zoals starters gebouwd moeten worden in polder De Hoeken'" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(Zeer) mee eens". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(Zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling "3 'Natuur, landschap en woningen gaan hand in hand'" antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(Zeer) mee eens". In totaal antwoordt 32% van de respondenten: "(Zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

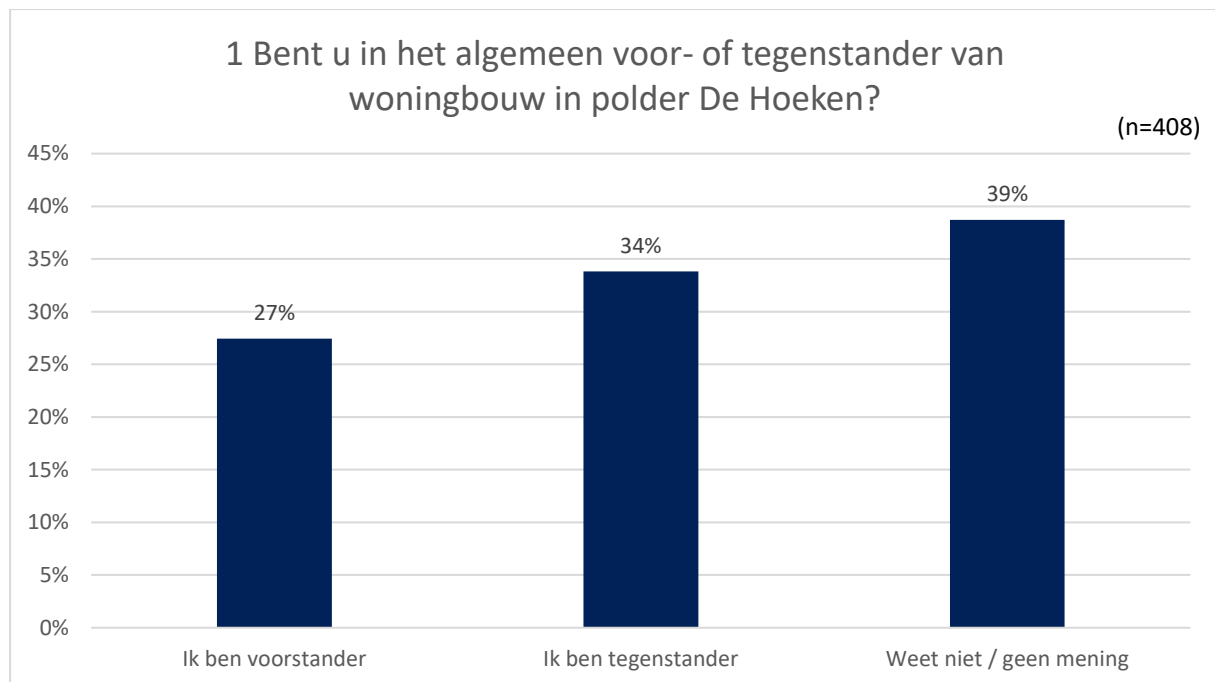
Op vraag "4 Wat zou volgens u de beste invulling voor polder De Hoeken zijn?" geeft 54% van de respondenten een invulling.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMolenlanden, waarbij 449 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Rechte tellingen

Het project De Hoeken in Hoornaar

Het college biedt, onder bepaalde voorwaarden, ruimte aan woningbouw in polder De Hoeken. Het plan voor de twaalf vrijstaande woningen dient aangepast te worden voor woningbouw die is afgestemd op de lokale woningbehoefte, waarbij onder meer starters een kans moeten krijgen.



Op vraag "1 Bent u in het algemeen voor- of tegenstander van woningbouw in polder De Hoeken?" antwoordt 27% van de respondenten: "Ik ben voorstander". 34% van de respondenten antwoordt: 'Ik ben tegenstander'. 39% van de respondenten geeft aan dat ze het niet weten of geen mening hebben.

Toelichting

- Ik ben voorstander
- Als de behoefte aangetoond kan worden
 - Als er vraag is moet er aanbod zijn. Betaalbare huizen voor heel Molenlanden is een pre. Dus niet dure woningbouw voor de rijke mensen maar ook huizen tot €200.000
 - Een kleinschalige bouw ten behoeve de 'eigen bewoners'. Niet vol plempen met woningen, maar beperkt bouwen, afgeleid van het oorspronkelijke plan.
 - Gaat het om huur- of koopwoningen. In beide gevallen moeten de prijzen redelijk zijn t.b.v. de starters. Een projectontwikkelaar moet hierin geen rol spelen. Die heeft maar 1 doel.
 - Keuze soort woningen is wel het knelpunt en zal vanuit de woningbehoefte invulling moeten krijgen.

- Mits de woningbouw gepaard gaat met natuurontwikkeling in het omliggende gebied en de bouwwijze aangepast wordt aan dit natuurlijke landschap. Bijvoorbeeld: Organische architectuur, natuurlijke bouwmaterialen, grasdaken etc. Dus geen hekken, schuttingen en dichte bestratingen. Bewoners een kans geven met een kleine portemonnee, maar een groot hart voor natuur, die een taak op zich nemen in het beheer van het omringende landgoed. Dat is toch de bedoeling van een landgoed? Dat de bewoners zorg dragen voor het beheer ervan?
- Mits het past in de streek bouw! GEEN hoogbouw! En natuur in waarde laten!

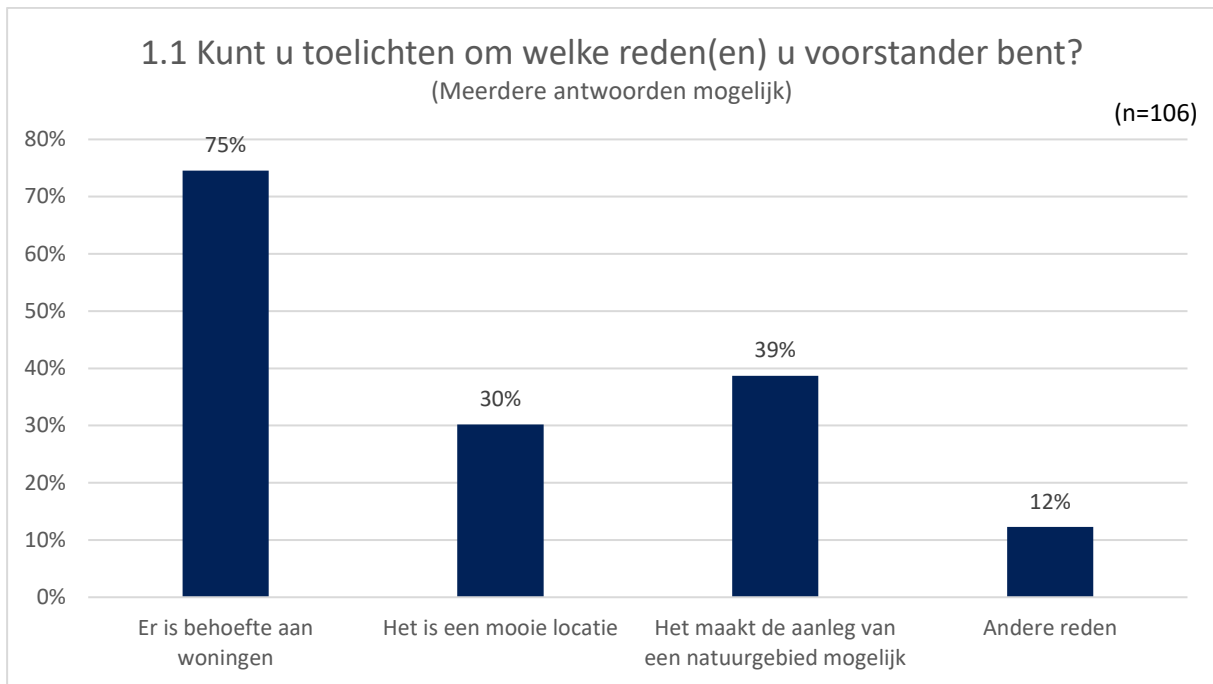
Ik ben tegenstander

- Bestemmingsplan geeft geen ruimte voor woningbouw. Is nu open ruimte en woningbouw past daar niet bij. Laat de natuur niet volbouwen. er is genoeg andere ruimte om te bouwen. Bijvoorbeeld op bedrijfsterrein van de heer De Leeuw. Dan kan hij zijn bedrijf verplaatsen(wat hij toch al van plan is) . Nu heeft het de schijn dat een politiek actieve dorpsbewoner goedkope landbouwgrond mag omvormen tot bouwgrond. Dit past niet in de term Groene Hart.
- Bouw niet ieder vrij stuk polderland vol met huizen!!
- De Hoeken ligt ook in HoogBlokland.
- De toelichting is al gegeven. De Hoeken heeft een historische achtergrond en is historische erfgoed. De natuurkwaliteit is hoog. Woningbouw zal conform de visie van Giessenlanden en het Kookboek van Molenwaard in het bestaande lint moeten plaatsvinden.
- Deze vraag is suggestief op dat het plan voor de bouw van 12 vrijstaande woningen door het college is afgewezen en dus niet hoeft worden Initiatiefnemer moet weer naar de tekentafel voor een nieuw Plan.
- Eerst behoefte vaststellen en andere geschiktere locaties benutten
- Er moet helemaal niet gebouwd worden
- Ga beter om met het toewijzen en beschikbaar houden van de bestaande sociale huurwoningen voor eigen autochtone gemeenteleden uit Molenlanden
- Het is ongewensd om de toegangswegen tussen en naar de dorpen helemaal vol te bouwen (het lint te verdichten). In de kernen kan er vaak nog verder worden verdicht, en ook kan er worden gebouwd direct aansluitend op een kern.
- Het plan dient niet aangepast, maar moet overnieuw.
- Het project is afgeblazen onder het bestuur van de gemeente Giessenlanden. " Het college heeft besloten om het principeverzoek voor dit plan af te wijzen."
- Ik vind dat De Hoeken open en groen moet blijven, zonder huizenbouw. Zo gaat een eeuwenoud cultuurlandschap verloren. Zoek een bouwlocatie die minder schade doet aan de natuur en het landschap.

- In algemene zin ben vóór behoud van zoveel mogelijk ongebouwde polder. Voor je het weet verdwijnt dat beetje bij beetje door bebouwing. Momenteel wordt ook door grondspeculanten aankoop van weilanden gezien als een nieuw verdienmodel (zie de twee revente artikelen in het FD). Ik zie ditzelfde idee ook bij de eigenaar van de grond in De Hoeken. Vrijstaande villa's leveren meer op dan rijtjeshuizen. Ik zou me kunnen voorstellen dat er daar een zeer beperkt aantal betaalbare woningen zouden kunnen komen die qua architectuur in het landschap passen. Met daaromheen park met leuke aanplant.
- Laat de polder de polder blijven
- Niet zomaar iemand 12 landhuizen late bouwen in een mooie natuurgebied. Beperk het tot b.v. 4 en let goed op hoe je ze situeerd. En laat tekenen dat er geen verdere uitbreiding plaats zal vinden.
- Waarom slaat college niet 2 vliegen in 1 klap, en staat het ondernemer de Leeuw toe om villa's te bouwen rondom de goudriaanse put, deze villa's kunnen dan via een VVE constructie zorgen voor een correcte exploitatie van de daargelaten natuur.

Weet niet /
geen mening

- Ben niet bekend met de situatie daar, maar als er sprake is van een natuurgebied heb ik wel moeite met bebouwing.
- Doordat de gemeente nu zzo groot is heb ik geen idée wat het plan is en kan er niets over zeggen
- Ik neig tegenstander te zijn maar daar ik niet in Hoornaar woon kan ik er slecht een mening over geven. Ik verwacht omgedraaid ook geen mening over Nieuwpoort van mensen die in Hoornaar wonen.
- Ik woon in Streefkerk.
- Ik woon te ver weg.
- Niet specifiek voor of tegen. Het lijkt me een mooi plan, mits de woningbouw aan de rand van het gebied komt (in bestaande lintbebouwing?) en de polder zelf voldoende open blijft, met belangrijke natuurwaarden voor weidevogels.
- Tegenstander van het huidige plan maar niet per definitie tegenstander van woningbouw in De Hoeken. Indien gericht op doorstroming in de kern en gesitueerd bij de kern niet tegen woningbouw
- Voor of tegen is te zwart wit. Lichte bebouwing met behoud van eigenheid van het gebied zou moeten kunnen.



Op vraag "1.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u voorstander bent?" antwoordt 75% van de respondenten: "Er is behoefte aan woningen".

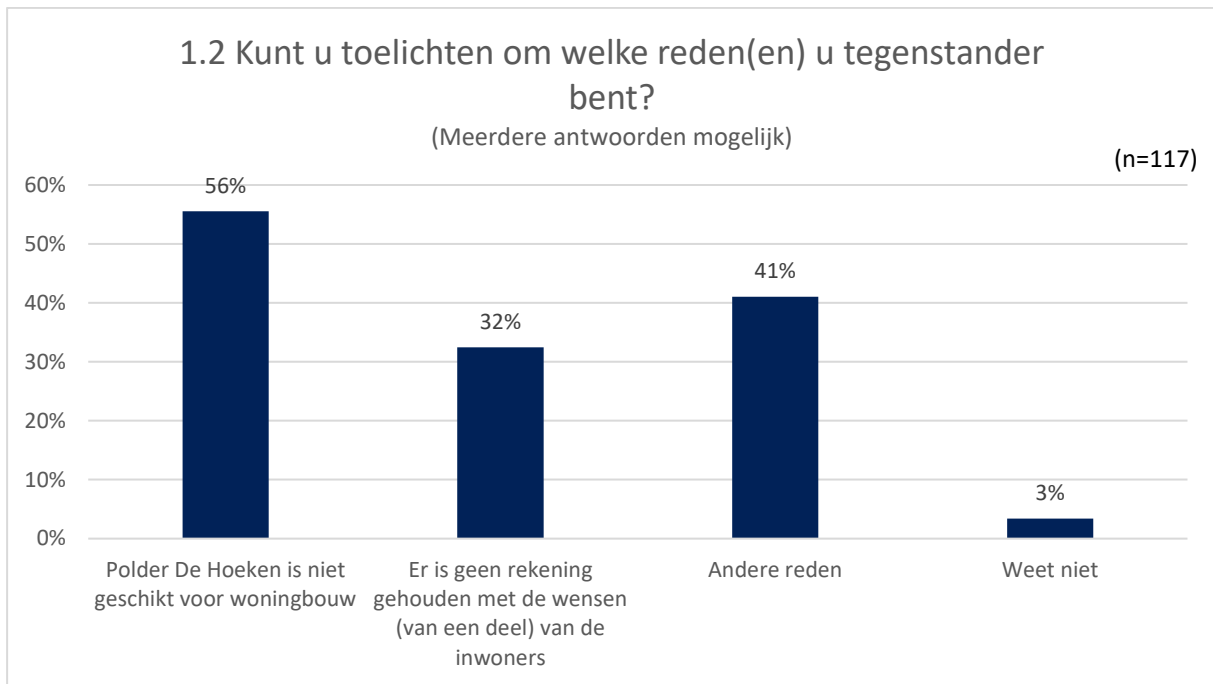
Andere reden, namelijk:

- Als je voor een landgoed ben moet aan mee werken
- De Hoeken tegenhouden lijkt me zinloos. In mijn optiek spreekt u visie uit door aan te geven dat de woningen aan moeten sluiten op de behoefte (starters en senioren).
- Goed voor ontwikkeling dorp, mits beperkte woningbouw
- Het maakt mij niet zoveel uit of er wel geen huizen staan, maar ik ben wel tegen het plan wat er nu ligt met grote, dure huizen/kavels.
- Je moet ergens bouwen
- Liever daar woningen dan bij onze wijk
- Locatie waar woningbouw en natuurbehoud kunnen samengaan.
- Meer werkgelegenheid voor lokale bevolking ipv sociale/vluchtelingen opvang
- Mensen moet woonruimte hebben,
- Naast extra woningen (die naar mijn mening wel moeten passen in de huidige vraag in de regio) kan er zo een mooi natuurgebied gecreeerd worden waar de biodiversiteit geholpen kan worden en waar iedereen van mee kan/mag genieten. Als er geen woningen komen wordt het weer gewoon bouwland en dat gaat ten koste aan de weidevogels en alle andere insecten die daar leven of zouden kunnen leven.
- Niet alleen starters. Doorstroom voor 60+ en starters in hun huizen.
- Veilige fietsroute naar het dorp voor kinderen van buiten het dorp!
- Woningbouw houd een dorp inleven.

Toelichting

- Het moet en en zijn. Win win situatie. De huizen kunnen zo gebouwd worden dat het opgaat in de mooie natuur die de Hoeken nu is.
- Me de status van een openbaar natuurgebied is het ook een gezonde voorziening voor alle inwoners
- Mits er door de gemeente duidelijke criteria worden opgesteld voor de wijze waarop het natuurgebied wordt ingericht en beheerd. Dit in samenwerking met plaatselijke natuurorganisaties als Natuur-en Vogelwacht en Prachtlint. Waarbij niet de recreatie voorop staat, maar de natuurwaarde. Met aandacht voor biodiversiteit (gemonitord door natuurorganisaties of ecooloog)
- Vraag wel aan eigen inwoners waar vraag naar is. Vrijstaande (dure) woningen staan niet boven de lijst. Wel woningen voor starters en levensloopbestendige woningen voor senioren die daarbij woningen voor gezinnen en starters achterlaten.
- We kunnen nu eenmaal niet elk weiland 'open houden'. Zou er zoveel tegenstand zijn als het plan ooit was opgezet door Pieter Pietersen van den Oudendijk? In hoeverre is de naam De Leeuw een argument tegen.

Kardinale vraag: overtreedt de indiener van de plannen de regelgeving? Zou de gemeente Giessenlanden al veel eerder beperkende bepalingen hebben moeten maken? Het was al zeker op zijn minst tien jaar geleden bekend dat De Leeuw plannen had.



Op vraag "1.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u tegenstander bent?" antwoordt 56% van de respondenten: "Polder De Hoeken is niet geschikt voor woningbouw".

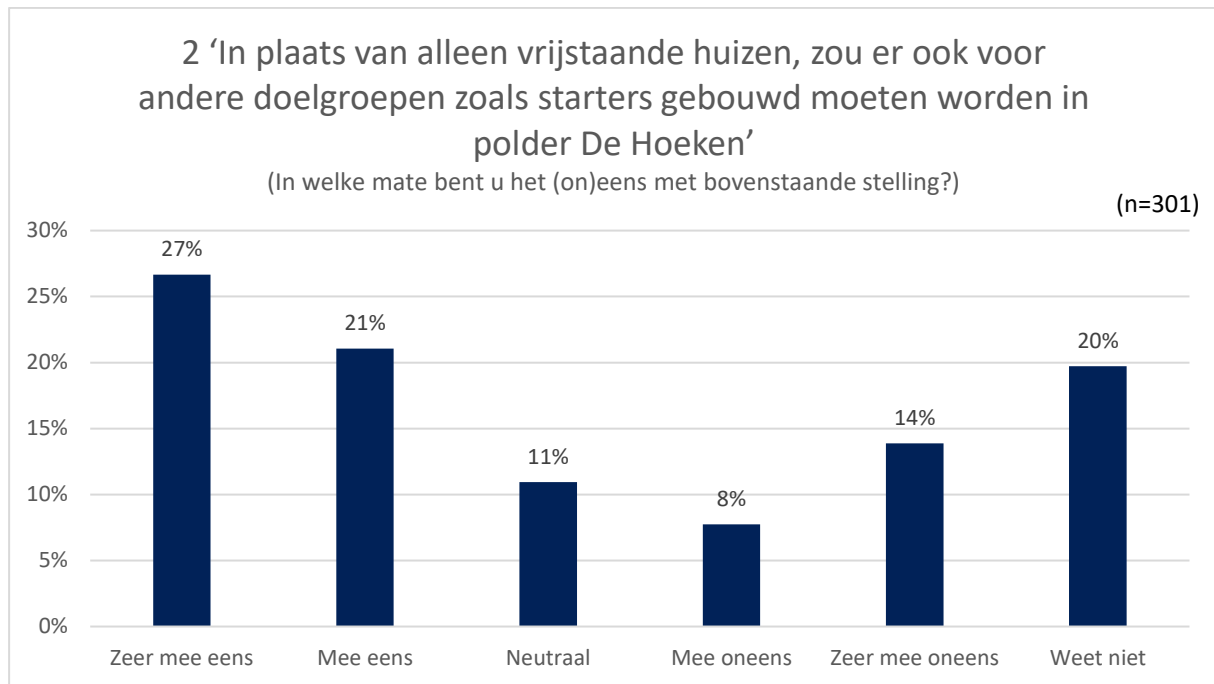
Andere reden, namelijk:

- Aantasting landschap
- Alle bouw zou toekomstgericht moeten zijn, dus minimaal klimaatneutraal, ecologisch en kleinschalig. Aan deze voorwaarden wordt niet voldaan.
- Als er huizen gebouwd worden komt er minder natuur en de vogels blijven ook weg.
- Behoud open polderlandschap en hieraan gerelateerde natuurwaarden
- Behoud van natuurwaarden kan ook zonder woningbouw
- Bewaar de open ruimte zoveel mogelijk en geef voorrang aan duurzaam
- Bijna nergens mogen de bebouwingscontouren worden verlegd, zodat er meer woningen gebouwd kunnen worden, en nu in een natuurgebied zou er opeens wel gebouwd kunnen worden. Laat natuurgebied lekker natuurgebied blijven.
- De Hoeken is een oud cultuurgebied. Offer dat niet op aan woningbouw, maar zoek elders plek voor bouwgrond.
- De kwaliteit van de Hoeken moet zichtbaar worden. De bewoners en externe extensive recreanten moeten via voorlichting bewust worden gemaakt van de kwaliteit van dit gebied.
- De manier waarop het plan gepresteerd werd. Onder het mom van woningbouw nodig om natuur te kunnen ontwikkelen. De natuur is er al. Het was gewoon een verdien model.
- Een combinatie: tegen de wens van de meerderheid van het dorp, wordt gedacht aan bouwen in de Hoeken. De Hoeken is niet geschikt voor woningbouw. Het is een prachtig stuk natuur met veel weidevogels dat het aangezicht van ons dorp voor een groot deel (in positieve zin) bepaalt.
- Eerst bouwen op inbreilocaties in Hoornaar en Hoogblokland.
- Er is geen noodzaak om daar woningen te bouwen. Er is een ondernemer, die graag goed rendement op vermogen wil hebben.
- Er moet veel zuiniger worden omgegaan met de natuur. Deze is al kwetsbaar.
- Er worden teveel dure woningen gebouwd die niet voor de bewoners geschikt zijn liever goedkopere huizen voor bewoners ipv dure huizen voor forensen
- Er wordt al veel te veel groen opgeofferd voor woningbouw

- Er zijn nog andere plekken die eerst ontwikkeld kunnen worden.
- Het aanzicht van Hoornaar (vanaf de Noord-Oost kant) wordt teveel aangetast.
- Het is een mooi open weidegebied; dat bouw je niet vol met woningen.
- Het is landschappelijk een waardevolle polder die behouden moet blijven.
- Het is nu een mooi agrarisch gebied
- Het lijkt erop dat de ondernemer er een winst project van wil maken
- Het moet gewoon mooi natuur blijven
- Het plan is afgeblazen, er wordt gesuggereerd dat het plan nog op tafel ligt terwijl het duidelijk op felle bezwaren van de bevolking is weggestemd.
- Ik ben alleen voor woningbouw langs de Hoge Giessen
- Ik denk dat het verhaal van starterswoningen erbij is gehaald om meer medestanders te vinden voor dit plan, maar dat hier niks van terecht gaat komen. Plus zij horen niet in een natuurgebied
- In hoeverre blijven polders behouden, karakteristiek voor de streek
- Ipv 12 vrijstaande woningen kunnen we meer kleinere jongeren/senioren woningen gebouwd worden
- Jan Modaal heeft het nakijken.
- Laat dat een groene zone blijven. Ruimte elders genoeg voor woningbouw
- Natuur moet blijven zoals het nu is. Geen projectontwikkelaar die er dik aan wil verdienen en de natuur om zeep helpt
- Niet bouwen middenin de polder, maar aan de rand langs bestaande bebouwing
- Polder De Hoeken is een mooi stukje natuur met natuurhistorische waarden, Bovendien wordt de polder bijna omringd door grond van particulieren en zouden eventuele woningen midden in de polder komen te staan met moeilijke ontsluitingen.
- Starterswoningen missen we toch overal. Betaalbaar voor de jonge lui
- Teveel groen verdwijnt voor beton
- Toekomstige woningbouw op terrein gemeentehuis is VEEL beter
- U zou eens moeten weten hoe heerlijk het daar is om te wandelen en tot rust te komen. Super jammer wanneer dat verstoord wordt!
- Waarom voor Arie de Leeuw een uitzondering maken ?
- We hebben liever niet dat het bebouwd word. Het is nu een groene en rustige plek om langs te wandelen. Daarnaast is zoals de plannen er lagen enkel voor de meeste mensen niet haalbaar om er te kunnen wonen
- Wederom wordt er in de 2 e lijn van het dorpslint gebouwd
- Woningbouw elders is beter
- Ze rijden hier al als idioten door de straat zo hard en dan kpmen er nog 14 auto's bij. Dan kan je er op wachten dat er nog harder gereden wordt. Meer scheuren in ons huis. Zitten we echt niet op te wachten. Als dat idee perse moet doorgaan doe dan een weg vanaf De Hoge Giessen.
- Zie antwoord op vorige vraag.
- Zie ook antwoord op vorige vraag. Open ruimte moet zoveel mogelijk open blijven.
- Zie vraag 3 en6

Toelichting

- Blijf van stukken groen af! Mensen hebben groen en ruimte nodig om zich gelukkig te voelen en goed te kunnen functioneren in hun drukke leven.
- Cultuurhistorische polder niet aantasten en natuurwaarden behouden
- Gemeente moet geen rijke inwoners stimuleren om onder mom van woningbouw zichzelf te verrijken.
- Het lijkt wel de nieuwste trend te worden binnen de gemeente (niet alleen de Hoeken) om iedere vrije strook grond in het lint of elders in onze polder te benutten voor luxueuze woningbouw. We worden een tweede Gooi of Wassenaar. Dit is niet wat de autochtone Molenlanden wil voor zijn/haar gemeente .
- Zie verslagen van de Binnenstebuitengroep .



Op stelling "2 'In plaats van alleen vrijstaande huizen, zou er ook voor andere doelgroepen zoals starters gebouwd moeten worden in polder De Hoeken'" antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(Zeer) mee eens". In totaal 22% van de respondenten antwoordt: "(Zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als het doorgaat zeker.
 - Bij punt 6 geef ik aan dat ik op zich tegenstander ben van bebouwing van het open weidegebied. Maar als er dan tóch gebouwd wordt, dan voor diverse doelgroepen. Kwaliteit op deze plek is belangrijk. Starterswoningen kunnen bijvoorbeeld worden gebouwd in de vorm van een retro-herenboerderij of een landhuis met appartementen.
 - Bouwen voor de regionale behoefte aan woningen. Niet (alleen) voor het grote geld.
 - Dat moet altijd kunnen.
 - Mooi voorbeeld voor duurzaam gebouwde betaalbare woningen in natuurlijke omgeving: Aardehuizen in Olst.
 - Voor starters is er momenteel niets te koop en is er een keer een huis te koop staat is die binnen een dag weg. Daar moet verandering in komen.
 - Zie bovenstaande over de uitgave van plannen aan projectontwikkelaars. Dan wordt meer gekeken wat het oplevert dan naar de noodzaak van bouwen voor lokale bevolking. Tenslotte is de verwachting dat de gemeente juist opkomt voor de eigen bevolking.
 - Zie v
- Mee eens**
- Als er gebouwd moet worden, dan niet alleen voor gegadigden van buiten de gemeente met een dikke bankrekening, maar zeer zeker ook voor onze startende jongeren, voor alleenstaanden, Niet alleen gigantische grote huizen, maar ook kleinere betaalbare woningen, levensloop bestendig woningen, tiny houses.
 - Niet alleen starters. Ook ouderen die kleiner willen wonen

- Wel gelijkgestemden en daar waar vraag naar is, het plan ziet er niet uit als een landgoed. Het plan ziet uit als een rijtje kavels met grote woningen. Een landgoed suggereert een hoofdgebouw met een tuin met daarachter het landschap dat wordt beheert vanuit het landgoed. Het is een weidelandschap, met lange smalle kavels, ook is er bebouwing langs een dijklint, dat is historisch sterker passend bij het landschap. Waarom volgt de verkaveling niet de structuur van het landschap.

Neutraal

- Krijg je dan niet nog meer bebouwing?
Verkoop van de woningen is voor het onderhoud van de Hoeken..
Met 20 starters woningen haal je misschien het zelfde effect/bedrag als 6 mooie vrijstaande woningen
- Waarom moet uberhaupt ieder stukje worden volgebouwd? Waarom geen weilanden of parken als 'groene zone' tussen de bebouwing. Indien er gebouwd moet worden, zou ik opteren voor herontwikkeling.

Mee
oneens

- Ben tegen woningbouw in de Hoeken
- Er moet helemaal geen woningbouw midden in de polder zijn.
- Het moet gewoon natuur blijven
- Het moet kleinschalig blijven voor de rust en natuur. Binnen de kernen past meer gevarieerd bouwen
- Het oorspronkelijke plan van de initiatiefnemer was om de kopers van de vrijstaande huizen ook de kosten voor het natuurgebied te laten dragen. In hoeverre dit lukt met huizen voor starters is mij onduidelijk. Daarbij vraagt dit mooie stukje Hoornaar om mooie huizen. In mijn beleving doet een starterswoning aan de locatie geen recht.
- Ik ben tegen elke vorm van bebouwing in plan De Hoeken!!
- Ik ben van mening dat er helemaal geen woningbouw moet plaatsvinden in polder De Hoeken. Er is in Hoornaar elders voldoende ruimte om woningen te bouwen. Inbreiding zoals dat vroeger met een mooi woord heette.
- Ik vind dat er helemaal niet gebouwd moet worden in De Hoeken.
- In principe moet er goed overwogen worden voordat je gaat bouwen in een polder. Als je wilt bouwen, bouw dan naast de huidige bebouwing en ga dan voor echte natuur. Weidevogelpercelen is positief.
- Uitgaande van de waarde van de grond is dit geen goede ontwikkeling. Landbouwgrond met natuurwaarde is van waarde voor de leefbaarheid. Er zijn andere/betere plekken waar gebouwd kan worden/ wordt bebouwd in Hoornaar. Zomaar bouwen op landbouwgrond geeft precedentwerking.
- Uw vraag klopt niet. Het plan de hoeken is afgewezen. Er wordt aangegeven dat de initiatiefnemer aan de westzijde van het perceel ruimte te maken om in compacte vorm de lokale woningbehoefte in te vullen. Bijvoorbeeld in de vorm van een boerderij. De lokale behoefte wordt gevormd door starters doorstromers en senioren. Van vrijstaande woningen is geen sprake.
- Zie ook vorige vraag. Eerst elders kijken. Bijvoorbeeld ontwikkeling van gemeentehuisterrein etc.

Zeer mee
oneens

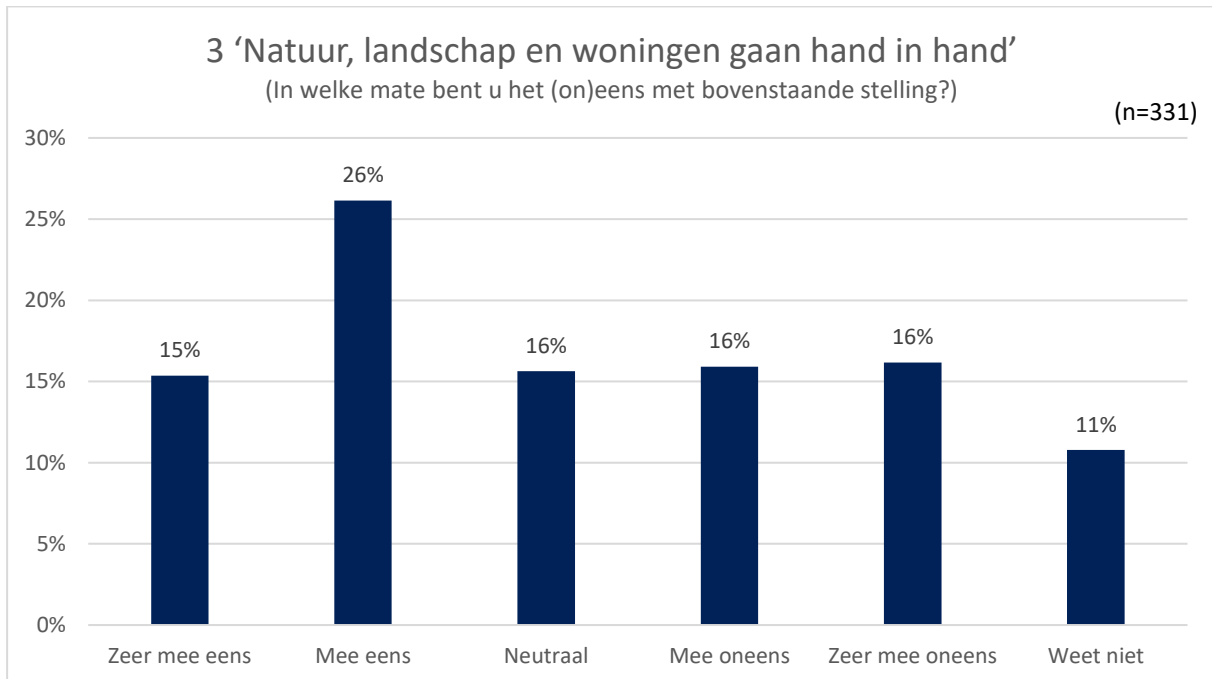
- Er wordt gesuggereerd dat het plan toch op een of andere wijze door kan gaan. Terwijl het plan afgewezen is.
- Er zijn betere locaties te bedenken voor woningbouw Itv de polder De Hoeken, b.v. Het huidige gemeente Huis dat over 2 jaar geen dienst meer doet.

- Geen vrijstaande huizen en ook geen starterswoningen
 Aan de andere kant van Hoornaar ligt 5 h.a. gemeentegrond te wachten
- Genoeg initiatief binnen het dorp. Starters hebben over het algemeen weinig middelen om hun huis en tuin(!) 'af' te maken. Als de huizen (te) goedkoop zijn knapt het straatbeeld er niet van op na verloop van tijd...
- Helemaal geen woningbouw
- Helemaal geen woningbouw in polder De Hoeken. Zie toelichting bij 3 en 3.1
- Helemaal niet bouwen op die plaats, maar meer aandacht voor alternatief gebruik vrijkomende agrarische bebouwing, ook voor starters en senioren.
- Het woordje ook klopt hier niet. In het collegebesluit staat dat woningbouw moet aansluiten bij de woningbehoefte. Er is geen recente inventarisatie van deze woningbehoefte.
- Laten wij vechten voor ongerepte natuur. Als dit kapot wordt gemaakt voor financieel belang is de natuur en de leefgemeenschap de dupe. Onherstelbare schade.
- Omdat deze vraag op onjuiste wijze is gesteld, vind ik een toelichting noodzakelijk. Ik vind een alternatief voor vrijstaande huizen in de vorm van starterswoningen ontoelaatbaar. De reden hiervoor is, is dat ik bebouwing in de Hoeken onacceptabel vind. (Dus niet omdat ik er liever vrijstaande huizen zie!)
- Prima om voor o.a. starters te bouwen in Hoornaar, graag zelfs, maar niet op die locatie.
- Vrijstaande huizen zijn er al genoeg in de regio. Zorg voor betaalbare woningen voor de lagere en middeninkomens. Daar bestaat het grootste deel van de bevolking uit!

Weet niet

- Als ik bij vraag 3 geen woningbouw invul waarom moet ik hier dan een keuze maken?
 Woningbouw zou geen doel moeten zijn. Doel is natuurbehoud. Deze polder moet open en groen blijven. Bouwen kan elders. Bv vertreklocatie gemeentehuis
- De vraag klopt niet, is suggestief en stellend. Hoezo 'in plaats van'? Daar STAAN nu helemaal geen huizen, en die zijn daar ook niet gepland. (wel gewenst door dhr. de Leeuw, maar dat is iets heel anders.
- Helemaal geen woningbouw in de hoeken. Waar woningen komen, maakt niet uit in welke prijsklasse, verdwijnt natuur voorgoed.
 Woningen en natuur is een onmogelijke combinatie.

Initiatiefgroep Binnenstebuiten is zeer teleurgesteld over het uitgangspunt van het college dat 'natuur, landschap en woningen' hand in hand gaan.



Op stelling "5 'Natuur, landschap en woningen gaan hand in hand'" antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 32% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Mee eens**
- Ik zou graag willen zien dat deze stelling werkelijkheid is/wordt. We zijn ons onvoldoende bewust van de prachtige natuur en het cultuurlandschap waarin wij leven. Onze polder heeft/,onze Molenlanden hebben zoveel te bieden op gebied van natuurschoon en historisch cultuurgoed. Woningbouw moet afgestemd worden op de behoefte van de eigen gemeenschap, waarbij de locatie voor nieuwbouw strikt onderzocht moet worden op te verwachten effecten op de natuur; flora en fauna.
 - Inpassen in situatie
 - Maar je moet wel goed kijken naar de verhoudingen tussen natuur en woningen. Voldoende natuur, geen schaamgroen. En voorkom dat natuur uitloopegebied voor de nieuwe bewoners wordt, want dit kan ook leiden tot versterking van de natuur.
 - Mits natuurontwikkeling niet een doekje voor het bloeden is, maar uitgangspunt en bepalend voor de wijze waarop gebouwd wordt. Dit betekent ook dat het natuurbeheer voor het landgoed (hoe, wie en wie gaat het betalen?) voordat beslissingen over bouw genomen worden, geregeld moet zijn. Toekomstige bewoners zouden een rol in dit natuurbeheer moeten spelen. Als ze hier fysiek niet toe in staat zijn, dan een jaarlijks terugkerend bedrag afspreken wat de bewoners verschuldigd zijn voor het onderhoud van het landgoed. Zonder dit soort afspraken: Geen woningbouw!
 - Moet mogelijk zijn.
 - Waar wonen 'de mensen' van de initiatiefgroep ook al weer? O ja, ook langs de Hoge Giessen dus vroeger was dat ook natuurgebied? Mijns inziens hebben ze geen zin in burens/ minder vrijheid.

- Neutraal
- Afhankelijk van invulling (zie ook vraag 3).
 - Hand in hand betekent dat er ook gekeken wordt of dat het überhaupt past. Het kan ook betekenen dat er niet gebouwd wordt en dat ruimte aan groen gegeven wordt en er voor woningbehoefte naar andere oplossingen gekeken wordt.
 - Het gaat vooral om weiland. Koeien komen nauwelijks meer buiten. Boeren houden alleen weilanden aan voorde mestquota, maar we komen om in de mest terwijl we woningen voor starters en mensen met een kleine portemonnee tekort komen.
 - Wonen (mensen) heeft invloed op natuur en landschap door infrastructuur, verharding, verbruik energie, ons landschap is echter geheel door mensen gevormd dus überhaupt niet natuurlijk, wel kun je kwalitatieve uitgangspunten opstellen voor het wonen in dit gebied, bijvoorbeeld moet er ruimte voor grutto's blijven, hoeveel % infiltratie, hoeveel % oppervlaktewater, wat wordt van bewoners verwacht in dat gebied? gebruik natuurlijke erfafscheidingen, groene daken, energieleverend, geen bestrijdingsmiddelen etc etc. creëer een gemeenschap met gelijke waarden. Goede afspraken vooraf maken en kwaliteiten gebied in kaart brengen en compenseren voor verlies (natuurinclusief bouwen).
- Mee oneens
- Alleen bij woningbouw binnen de dorpsgrenzen wordt er geen extra natuur gebruikt
 - Betreft alleen indien er een "boerderij" gebouwd zou worden met bijv. woningen in de schuren
 - Dat beetje natuur wat centraal nederland heeft moet echt gekoesterd blijven..
 - De stelling zou in zijn algemeenheid op moeten gaan, maar is niet van toepassing op deze plek. Houd de zichtlijnen hier open en verknoei het landschap niet. Dat kun je maar één keer goed of fout doen. Verknoei deze kans niet.
 - Deze stelling vind ik best wel tricky... In sommige gevallen en onder bepaalde voorwaarden kan ik het met deze stelling wel eens zijn maar in dit geval ben ik het zeer oneens. Polder de Hoeken zou open en onbebouwd moeten blijven wat mij betreft.
 - Ik geloof er niet in dat de natuur er beter van wordt als er ergens wordt gebouwd, dat vind ik 'verkooppraatjes', maar als er wordt gebouwd naar de vraag die er is, dan ben ik geen tegenstander van het bouwen.
 - Wanneer eventueel gebalanceerd uitgevoerd, natuur wordt als uitgangspunt genomen, voor projectontwikkeling. Dit project heeft een zeer bepalende status, het geeft anderen het recht om ook dergelijke initiatieven te ontwikkelen, waardoor het weidse ablasserwaardse karakter verloren gaat
 - Woningbouw is altijd slecht voor natuur
 - Woningen gaan niet altijd met natuur en landschap hand in hand. Het is ook belangrijk om echte natuur te behouden.
- Zeer mee oneens
- Dat hoeft helemaal niet. Via "Den Haneker" kan een landschaps beheers overeenkomst worden gesloten ; Dat geeft deskundige adviezen en een flinke vergoeding zodat ongunstig gelegen polderland toch rendabel is. Daar is geen woningbouw voor nodig !
 - Een leefbaar dorp gaat boven de natuur
 - Het gaat hier om geldelijk gewin van een ondernemer en de natuur en open landschap wordt hierdoor juist aangepast.
 - In sommige gevallen kan dat uiteraard, maar in dit gebied vind ik persoonlijk echt rust en ik zie er niet naar uit dat juist dáár woningen worden gebouwd

- Is dit een algemene stelling of geldt deze voor de Hoeken. Voor de Hoeken doel: natuurbescherming
- Klinkt iets te glad. Komt waarschijnlijk uit de hebbelijke koker van de projectontwikkelaar die het groen van zijn golfbaan als het toppunt van natuur beschouwt. Tot nu toe heeft de natuur altijd het nakijken.
- Natuur die door de eeuwen heen ongerept is gebleven behoren wij als goede rentmeesters te behouden en te beschermen
- Wat is definitie van Natuur. De Hoeken is weiland met een agrarische bestemming met daarop natuurbeheer.
Helaas leven we in het dichtbevolkte Nederland en moet natuur/weiland wijken voor woningbouw.
het heeft mijn voorkeur om woningen zo dicht mogelijk in de nabijheid van bestaande dorpskernen te zetten zodat de polder zo open mogelijk blijft. En je geen puisten van woningen/bedrijven in een vergezicht hebt.
- Woningen veroorzaken een heel ander type invloed en verstoring dan recreatie. Denk alleen al aan lichtvervuiling en de weidsheid die voorgoed weg is bij woningbouw. Een typisch geval van verrommeling en geen oog hebben voor leefomgeving.
- Zoals eerder vermeld: woningbouw en natuur gaan niet samen. Natuur zal het onderspit delven, ten alle tijden.

Weet niet

- Dan zou ik eerst moeten weten waarom de initiatiefgroep dat zo zegt. Hand in hand gaan klinkt altijd positief natuurlijk, maar als dit een eufemisme is om die historische polder voor een deel te bebouwen, dan zet je mensen volstrekt op het verkeerde been met zo'n uitspraak.
- Een nietszeggende stelling
- Ik ken het plan niet, heb geen idee. Bij deze stelling denk ik aan deels ondergrondse woningen met groene daken.
- Ik snap de reden van deze vraag niet

4 Wat zou volgens u de beste invulling voor polder De Hoeken zijn? (n=365)

Invulling (54%):

- 1 of 2 appartement boerderijen in combinatie met enkele vrijstaande en 2/1 woningen.
- Aan de rand van dorp enkele huizen bouwen. En verder natuurgebied maken niet door het hele stuk huizen bouwen.
- Afstemmen op behoefte, geen vrijstaande woningen
- Agrarisch gebied.
- Agrarisch natuurbeheer (2x)
- Agrarisch of natuur
- Agrarische bestemming handenvaen. Zomogelijk onderbrengen bij biologische bedrijfsvoering.
- Alleen woningen langs de Hoge Giessen
- Allereerst ruimte voor de natuur met daarbij de nodige woningen om het natuurbehoud te bekostigen. Mee in de lintbebouwing zoals Hoornaar is opgebouwd. Fraaie huizen, waar de initiatiefnemer zelf ook plezier van kan hebben.
- Als er gebouwd wordt, laat dan de woningen opgaan in de natuur
- Als natuur en bebouwing samen moeten gaan, zijn tiny houses (ouderen, starters, alleenstaanden) dan een optie?
- Behoud polderlandschap, versterking biodiversiteit, mogelijkheid voor tiny house bewoning.
- Behouden agrarisch of als natuur met lichte recreatie
- Beperkte, gespreide woningbouw en veel groen, voor iedereen toegankelijk
- Bestemming laten zoals deze nu is.
- Betaalbare huizen met natuur.
- Betaalbare woningen
- Betaalbare woningen voor lagere en middeninkomens
- Betaalbare woningen, ook voor starters, met veel groen, zodat het toch landelijk blijft
- Biologisch agrarisch
- Blijven zoals het nu is
- Bouwen moet natuurinclusief
- Combinatie natuur en woningbouw in verschillende segmenten
- Combinatie starters/eengezinswoning
- Combinatie van groen en betaalbare woningen.
- Combinatie van stukje natuur/landbouw en betaalbare woningen (die betaalbaar blijven).
- Combinatie woningen en natuur.
- Combineer vrijstaand met starterswoningen!
- Cultuurhistorisch polderlandschap
- Daar geen woningbouw en de natuur beschermen
- De natuur laten zoals hij is.
- Draag zorg dat voor de financieel minder draagkrachtigen de absolute mogelijkheid aanwezig is om daar te kunnen gaan wonen. De personen met het grote geld weten wel een andere bestemming.
- Ecologische veeteelt
- Een aantal woningen langs de minkeloos en in het verlengde van de oude dijk. Dit mogen er van mij prima iets meer zijn als de prijs daarmee omlaag gaat (ander segment) Daarnaast een natuurgebied met mogelijkheid tot recreatie, maar waar natuur uiteindelijk wel de boventoon heeft.
- Een consensus voor allen

- Een creatieve woonomgeving voor starters. Villa's zijn er al genoeg
- Een diversiteit aan woningen toestaan, met een bepaald maximum.
- Een leuke nieuwe wijk met vooral betaalbare huizen voor gezinnen (modaal), starters en alleenstaanden.
- Een mix van goedkopere en duurdere woningen
- Een paar landhuizen, starterswoningen en enkele tiny houses
- Een rijtje kleine woningen met aan één kant een dijk met bloemen die doorloopt over het dak. Aan de andere kant ramen die uitkijken over het landgoed. Verplichting voor bewoners in beheer van het landgoed. Ontwerpplan en beheerplan vaststellen met natuurorganisaties. Goede monitoring.
- Eenvoudige woningen ipv dure villa's
- Enige openheid van het gebied behouden met slechts enkele woningen aan de rand er van.
- Enkele normale vrijstaande woningen bouwen voor de inwoners . geen villa's
- Enkele woningen bouwen (ook starters) maar de natuur niet uit het oog verliezen
- Gebruiken voor agrarische doeleinden, met een daarvoor geschikte beheersvorm.
- Gedeelte tiny houses, goedkoop voor starters en duurzaam
- Geen
- Geen bewoning en of recreatie! Doe dat dan in de buurt van zwembad de Donk!
- Geen idee ik woon daar niet
- Geen invulling gewoon zo laten
- Geen invulling, gewoon natuurgebied laten.
- Geen veranderingen aanbrengen en de polder ongerept houden.
- Geen woningbouw
- Geen woningbouw.
- Geen woningbouw. Een beheers overeenkomst met "Den Haneker" geeft rendement voor de eigenaar en een weidevogel vriendelijke polder
- Geen woningen maar er moet toch wat mee gebeuren dus toch woning bouw om het te laten slagen ook duurdere woningen.
- Gemeente moet de grond kopen en zelf ontwikkelen. Je haalt het dan uit de commerciële hoek (de huidige eigenaar heeft er immers zelf belang bij)
- Gemengde woningen
- Gevarieerde en in het landschap passende woningbouw, gekoppeld aan natuurbeheer en aan het behoud van natuurwaarden.
- Gevarieerde woningbouw, jongeren, gezinnen, levensbestendig
- Gewoon de natuur de natuur laten.
- Gewoon laten zoals het is
- Gewoon natuur laten
- Gewoon polder laten
- Gewoon zoals het nu is
- Goede mix van soorten woningen + natuur
- Goedkope woningen voor Starters
- Groen met bomen en poeltjes
- Handhaven als polder
- Het oorspronkelijke plan. Rijtjeswoningen of een nieuwbouwwijkje passen juist niet in die omgeving
- Het voormalige voorstel. Woningbouw in combinatie met groen.
- Huidige plan
- Huidige plan zou perfect zijn. Jammer dat kleine minderheid zoveel invloed heeft op raadsleden!

- Huidige situatie handhaven
- Huizen icm borging weide beheer in lengte jaren voor Hoornaar een prachtige aanvulling
- Huizen met natuur wat past in de waard!
- Huizen recreatie natuur
- Huizen, fiets-wandel pad, natuur
- iets compacter dan huidige plan en wat dichter naar huidige bebouwing (kom). Geen bebouwing aan Hoge Giessen en Minkeloos
- In de hoek achter de kerk zouden max 3 of 5 (bescheiden) woningen kunnen staan, waarvan de opbrengst wordt gebruikt om de natuur- en landschapswaarden te behouden en eventueel te versterken.
- In Nederland bestaat geen "Natuur-Natuur". Het Nederlandse landschap is door de eeuwen gemaakt door mensenhanden en zal door mensenhanden gemaakt blijven worden. Dus wonen en natuur gaan in Nederland hand in hand samen.
- Jongeren en senioren woningen.
- Kleinschalige woningbouw in combinatie met natuur- en landschapsontwikkeling op basis van huidige structuren.
- Laat de natuur met rust!
- Laat de polder de polder. We zijn er allemaal trots op.
- Laat het blijven zoals het is
- Laat het het prachtige gebied dat het nu is. Geef de natuur de ruimte. Als er al iets agrarisch mee moet gebeuren, denk aan biologische landbouw.
- Laat het zo! Ga ergens anders bouwen!
- Landbouwwaarde behouden of natuurontwikkeling
- Landelijke woningen
- Langs de kern bebouwing verder weiland met agrarische bestemming zolang de bevolkingsgroei dat toelaat
- Laten wat het is
- Laten zo als het is
- Laten zo het is
- Laten zoals het is (3x)
- Laten zoals het is en bouwen bij de bestaande woningen
- Laten zoals het is. Hooguit nog meer beschermen. Rekenen houden met de flora en fauna. Dus o.a. niet met een landbouwmachine rijden in het broedseizoen van de weidevogels
- Laten zoals het nu is...weidegrond/polder (deze stukjes worden steeds zeldzamer)
- Liever zo min mogelijk woningen en dus duurdere om ontwikkeling mogelijk te maken
- Lokaal oplossen, niet door mij die er ver vandaan woont!
- Luister echt en serieus naar de burgers ..
- Maak er een mooi natuurgebied van en ga op zoek naar instellingen die hier aan willen doneren.
- Middenin de polder laten zoals het is, alleen bouwen langs de rand, bv hoge giessen
- Mix van starterswoningen en middenwoningen
- Mooie combi van wonen en natuur
- Naatuur
- Natuur (8x)
- Natuur alleen dus en zonder project ontwikkelaar in coulissen
- Natuur de kans geven
- Natuur en recreatie, de plek om de schoonheid van de natuur aan bezoekers te tonen
- Natuur gaat voor, woningbouw mag slechts zeer kleinschalig en met respect voor deze natuur. Deze eis mag ook gesteld worden aan eventuele toekomstige bewoners

- Natuur in combinatie met woningbouw voor starters
- Natuur met extensief weidebeheer, waar de burger gedurende het hele jaar kan genieten van het landschap, biodiversiteit en de historie van dit gebied. Er is al zo weinig natuur in Molenlanden
- Natuur, geen bos, streekeigenbeplanting. of kruidenrijk grasland
- Natuur, hoe het nu is
- Natuur, of biologisch beheer door een boer.
- Natuur/recreatie
- Natuurgebied (4x)
- Natuurgebied, met beperkt aantal woningen aan de randen
- Natuurlijk beheerd, agrarisch gebied
- Natuurterrein houden in beheer gemeente
- Natuurwaarden voorop laten staan, eventuele bebouwing zoveel mogelijk aansluitend aan bestaande bebouwing, om het open polderlandschap te behouden.
- Niets doen. Boerenland laten
- Niets doen. Het is mooi zo.
- Omvorming naar bijv. natuurinclusieve landbouw of bijv. herenboerderij
- Ontwikkelen als natuurgebied
- Open gebied, met hooguit bebouwing aan de randen in de lintbebouwing.
- Open landschap
- Open laten. Jammer dat gemeente niet luistert naar de eigen bewoners!!
- Park
- Park met wandelmogelijkheden en zitplaatsen
- Parkachtig landschap mag van mij, echter zonder kapitale villa's. Deze bewoners gaan het gebied vast steeds meer naar zich toe trekken.
- Plan huizen en natuur
- Polder behouden!
- Polder bewaren.
- Polder de polder laten zijn.
- Polder met 1 rijtje huizen.
- Polder zo laten en natuur zijn beloop laten. Geen huizen!
- Recreatie
- Recreatie/natuurgebied
- Recreatieve voorziening van maken
- Sluit aan bij wensen van de bevolking aldaar en ga niet tegenwerken
- Sociale woningbouw / starterswoningen
- Starterswoning
- Starterswoningen
- Starterswoningen en doorstroomwoningen
- Starterswoningen en natuurgebied.
- Starterswoningen, jeugd is de toekomst.
- Variatie in woningen en veel groen
- Verdeling met starterswoningen, vrijstaande en appartementen in soort boerderijvorm
- Verpachten als weideland. Eventuele biologische veehouderij
- Verschillende typen woningen in een wijk
- Voor de natuur kan het oude plan het beste worden uitgevoerd. Anders zie ik in de toekomst dat het helemaal vol gebouwd gaat worden. Huizen zijn er nou eenmaal nodig voor de leefbaarheid van het dorp
- Voor elke doelgroep iets bouwen

- Voor mij was het eerst plan al prima. Maar nog wat extra starterswoningen er bij ondersteun ik. De initiatiefgroep is zeer ongeloofwaardig en grijpen alles aan om het tegen te houden. De handtekeningen zijn onrechtmatig verzameld.
- Vooralsnog polderlandschap bewaren. Eerst andere opties in het dorp ontwikkelen
- Vrije woningbouw niet hoger dan 3 meter laat de uitdaging zijn om de woningen in de natuur te laten opgaan
- Weidevogel percelen, agrarisch
- Weiland
- Wonen en groen
- Woningbouw
- Woningbouw bij de kern waarbij aard van de woningen is gericht op de leefbaarheid en duurzaamheid van de gemeente
- Woningbouw en natuur!!
- Woningbouw gecombineert met groen
- Woningbouw in combinatie met natuur en wandelpaden
- Woningbouw vermijden
- Woningen aar behoefte aan is, niet alleen luxe villa's
- Woningen en natuur
- Woningen en natuurbehoud
- Woningen met ruimte voor groen
- Woningen toestaan passend bij het landschap, Grote woningen blokkeren
- Woningen waar vraag naar is en heel belangrijk betaalbaar (Waar je ook gaat bouwen je trapt altijd wel iemand op zijn tenen)
- Zie antwoord op vraag 3.
- Zo laten
- Zo laten als het is, lijkt mij vooralsnog het beste
- Zo laten of beperkt bouwen
- Zo natuurlijk mogelijk. Ruimte laten voor huidige bewoners, maar ook voor jeugd om op het dorp te blijven.
- Zoals nu dat het landschap blijft
- Zoals u t wenst alleen wel met veel groen eromheen
- Zover ik weet is hier sprake van een vergunning op basis van "Landgoed" regeling

Geen voorkeur (16%)

Weet niet (30%)

Toelichting

- Invulling:
- De bereikbaarheid en de ontsluitingen van de oude dijk zijn thans al een ramp. Meer woningen leidt tot meer overlast. het bouwen van woningen volgens het meegegeven advies zal zeker tot weerstand leiden bij de huidige bewoners van de oude dijk. Op basis van het nu voorliggende advies zal hun het zicht op de polder worden ontnomen.
 - Diverse voorbeelden van biologisch boeren in de Alblasserwaard laten zien dat, dat financieel mogelijk is
 - Doe een referendum alleen voor inwoners van Hoornaar zonder politieke en of economische invloeden.

- Het is gewoon agrarische grond, daar waar de binnenstebuitengroep voor staat heeft helemaal geen meerwaarde..
Op het moment dat daar een boer komt, die alles volzet met mais of tarwe is de "natuurwaarde' ook ver te zoeken.
Tevens kan ook iemand het kopen die er een zonneweide van maakt.. denk ook niet dat Hoornaar daar op zit te wachten.
 - Mijn voorkeur gaat er naar uit dat onze open ruimten behouden blijven. Dat de agrarische gebruikers zich richten op duurzaamheid en productie van voedsel op een verantwoorde wijze. Woningbouw in dit gebied is naar mijn stellig mening niet nodig, er zijn voldoende andere locaties denkbaar die minder schade berokkenen aan ons buitengebied
 - Of het moet passen in de toekomstvisie van de Gemeente om daar een uitbreidingsplan te realiseren. Dan heb ik daar minder moeite mee
 - Risico wanneer er 12 villa's gebouwd wordt dat in de nabije toekomst de hele polder bebouwd wordt. Als je echt natuur wenst te creëren, wie onderhoud en financiert dat op den duur?
 - Rust,ruimte en natuur zijn essentieel in deze hectische en gejaagde tijd.Koester de groene stukjes die er nog zijn,de meeste verdwijnen toch al in rap tempo.
- Geen voorkeur
- Ik heb geen persoonlijk belang bij het plan, maar ik vind het heel bijzonder dat mensen die ooit zelf buiten de bebouwde kom een huis hebben laten bouwen nu tegenstander zijn. Hun perceel was vroeger ook natuurgebied. Dat wordt voor t gemak vergeten. Verder vind ik het een mooie kans voor Hoornaar om te groeien. Past beter in het plaatje dan zo'n blokkendoos midden in het dorp...
- Weet niet
- Ik kan hier geen oordeel over geven omdat ik De Hoeken niet ken.
 - Ik kom daar nooit dus kan geen mening geven
 - Ik woon in heel ander deel van molenlanden
 - Ken De Hoeken niet
 - Kent de situatie niet goed

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMolenlanden
Onderwerpen	:	Het project De Hoeken in Hoornaar
Enquêteperiode	:	23 april 2019 tot 01 mei 2019
Aantal respondenten	:	449
Foutmarge	:	4,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*
Aantal vragen	:	6
Rapportagedatum	:	1 mei 2019

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 4,6%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 4,6% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **wel** het geval.

2.1. Methodiek

- In overleg met de Kontakt Mediapartners zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 23 april 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Kontakt Mediapartners heeft een flitspeiling op de website van Het Kontakt regio Molenlanden gezet.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 26 april 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2. Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipMolenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

TipMolenlanden.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Molenlanden vergroten. Via het burgerpanel TipMolenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Molenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

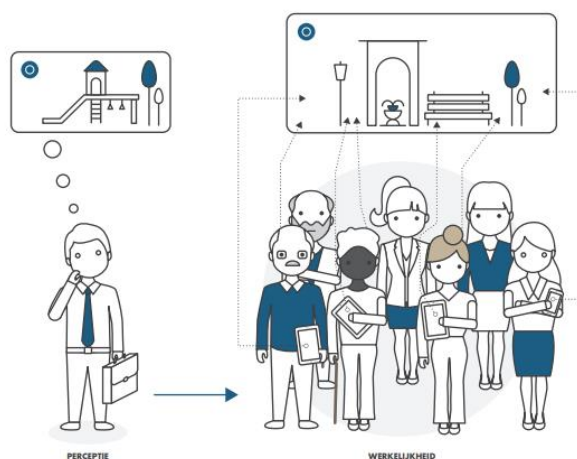
Op www.molenlanden.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

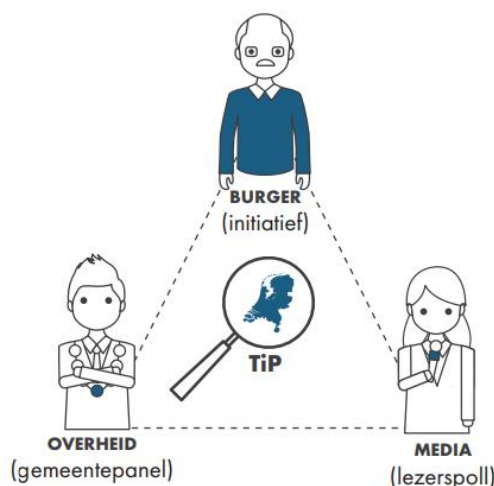
TipMolenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMolenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gemeenteraadsverkiezingen', 'Tiny Houses' en 'Vuurwerk'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.