



# Publieke raadpleging onder de inwoners van Molenlanden over de regenboogvlag

3 november 2020

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 De regenboogvlag	5
3. TipMolenlanden	32
4. Toponderzoek	33

## Samenvatting

### ***De regenboogvlag***

Op vraag "1 Hoe denkt u over het hijsen van de regenboogvlag?" antwoordt 33% van de respondenten: "Het heeft nut. Het is belangrijk om te laten weten dat de samenleving de LHBTI-gemeenschap accepteert". Zie pagina 5.

Op stelling 2 'Het hijsen van de regenboogvlag is een goede manier om de steun uit te spreken voor de LBHTI-gemeenschap' antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 38% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (24%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 16.

Op vraag "3 Welke concrete activiteit(en) zou(den) er naast of in plaats van het hijsen van de regenboogvlag in Molenlanden ingezet kunnen worden om de LHBTI-gemeenschap een hart onder de riem te steken of bijvoorbeeld uit de kast komen makkelijker te maken?" antwoordt 46% van de respondenten: "Geef aandacht aan hulpinstanties, zodat die beter bekend worden". Zie pagina 22.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMolenlanden, waarbij 795 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipMolenlanden
Mediapartner	: Kontakt Mediapartners
Onderwerpen	: De regenboogvlag
Enquêteperiode	: 21 oktober 2020 tot 3 november 2020
Aantal vragen	: 3
Aantal respondenten	: 795
Foutmarge	: 3,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 3 november 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 3,4\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Kontakt Mediapartners.
- Een openbare hyperlink is verspreid onder de inwoners van Molenlanden.
- Op 21 oktober 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 28 oktober 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

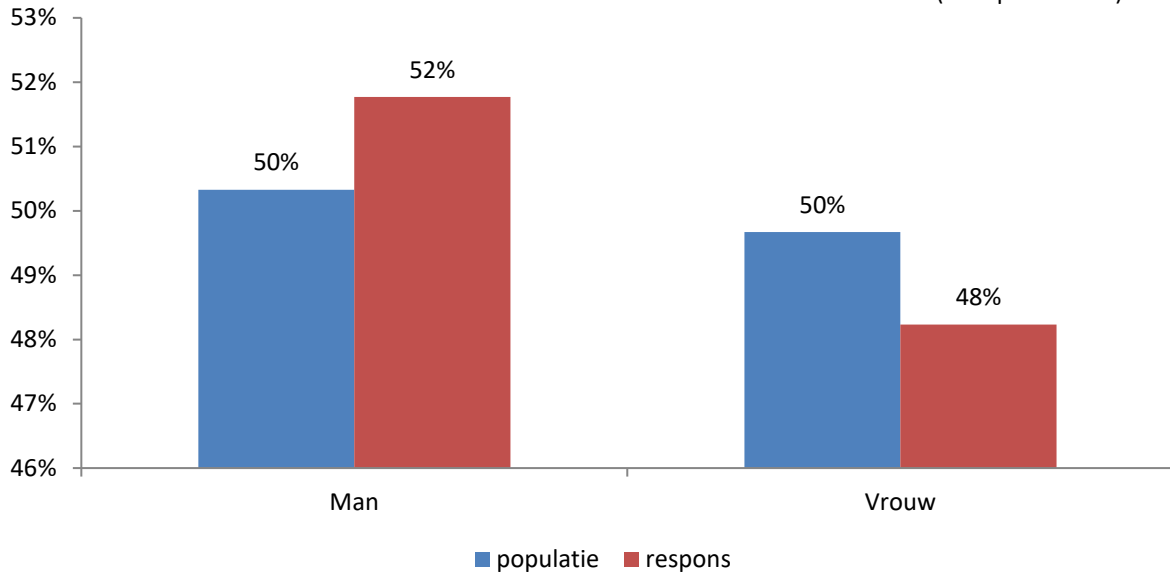
### 1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 1.3 Vergelijking van respons met populatie

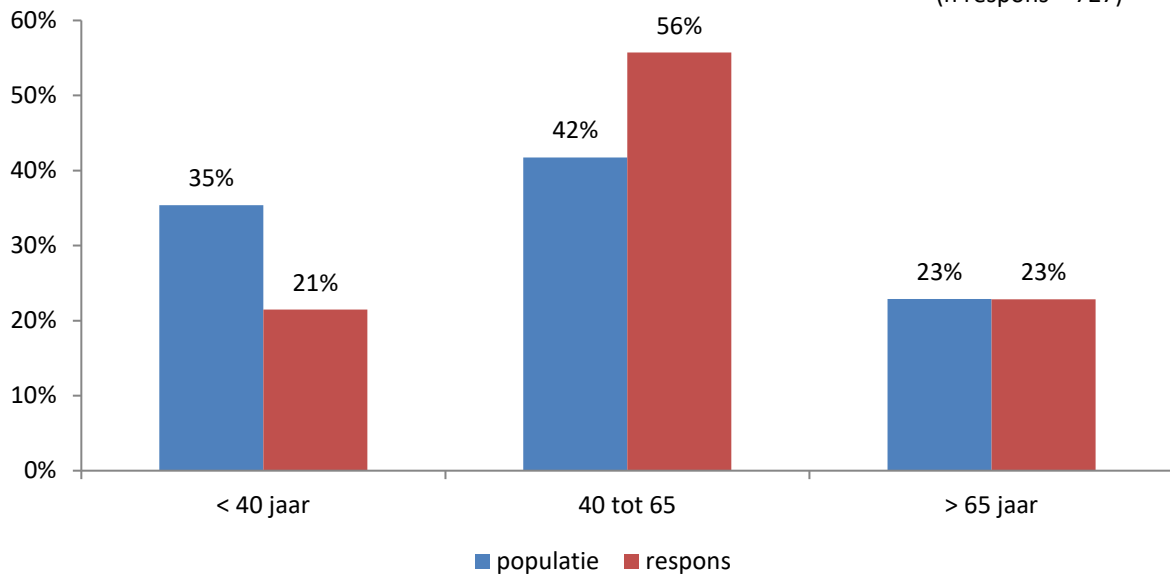
#### Respons en populatie naar geslacht

(n respons = 763)



#### Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 727)



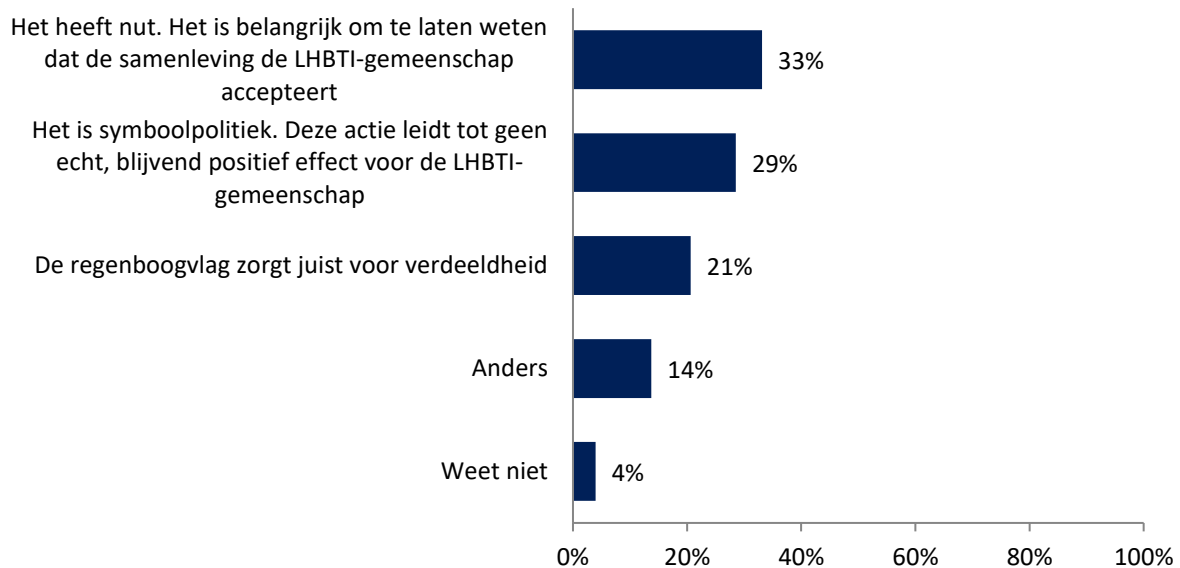
## 2. Resultaten

### 2.1 De regenboogvlag

*Het hijsen van de regenboogvlag is in Molenlanden een punt dat zorgt voor discussie. De gemeente Molenlanden heeft op 12 oktober, in het kader van de Coming Out Day, de regenboogvlag gehesen. Is deze manier van het ondersteunen van de LHBTI-gemeenschap alleen symboolpolitiek, of heeft het nut?*

#### 1 Hoe denkt u over het hijsen van de regenboogvlag?

(n=781)



Op vraag "1 Hoe denkt u over het hijsen van de regenboogvlag?" antwoordt 33% van de respondenten: "Het heeft nut. Het is belangrijk om te laten weten dat de samenleving de LHBTI-gemeenschap accepteert".

#### Anders

- Absurd
- Afschaffen dat ding, wat een onzin!! Ze willen net als heteroseksuelen behandeld, gedraag je dan ook zo zonder die idiote aandachttrekkerijen.
- Alleen de vlag zou niet zo veel nut hebben, maar het is onderdeel van allerlei activiteiten om met respect met elkaar om te gaan en dat is wel echt nodig en heeft hopelijk ook effect.
- Als christen is het juist aanstootgevend!!
- Als werkelijk iets wilt uitdragen is een vlag niet genoeg
- Christelijk symbool word misbruikt
- De doelgroep gaat mij steeds meer tegenstaan vieze aandacht trekkers zijn het, ik snap dat de haters nog meer gaan haten
- De gemeente moet zich met andere dingen bezighouden.
- De genderdiscussie wordt gedram, bijna terreur. Feit: er is alleen mannelijk en vrouwelijk DNA, de gevoelens zijn grijstinten binnen variaties. Wel gelijkwaardig maar niet gelijk. De norm is een normale man en een normale vrouw. Maak van (genetische) afwijkingen niet de norm maar erken de afwijking van de norm. Straks horen pedofielen ook nog tot deze groep. Gebruik uw/ons verstand. Psychische problemen moeten psychisch worden aangepakt.

- De nadrukkelijke inclusie van bepaalde minderheden zorgt voor exclusie van andere minderheden
- De nederlandse driekleur is voor iedereen (inclusief). Voelt als meedoen aan een hype.
- De politiek is om te besturen, niet om een statement af te geven. Daarnaast vertegenwoordigd de politiek iedereen, ook diegenen die moeite hebben met erkenning van LHBTI, deze worden hiermee door de politiek genegeerd.
- De regenboog heeft voor mij alleen betekenis van Gods goedheid en trouw. Als de LHBTI mensen hem voor hun gemeenschap gebruiken worden Gods woorden ondergeschoffeld. De LHBTI gemeenschap niet maar een ander soort vlag uitzoeken!
- De regenboog gaf God als teken van Zijn trouw....dan zou je die nu hijsen hiervoor???
- De regenboog heeft voor mij een andere betekenis dan LHBTI.
- De regenboog is gekaapt. Waarom moet de LBTH extra aandacht? Een normale samenleving moet zowiezo voor iedereen respect hebben.
- De regenboog is tegen van Gods trouw tegenover wereld vol zonde en schuld. Dit teken wordt onterecht gebruikt door LHBTI.
- De regenboog vlag is wereldwijd het symbool voor de lhbti gemeenschap en een prima middel
- De regenboogvlag heeft voor christenen een andere betekenis, namelijk dat de aarde nooit meer door een watervloed zal vergaan. Als het gebruikmaken van dit symbool behoudende christenen tegen de borst stuit, zou er gezocht kunnen worden naar een andere manier om de steun uit te spreken voor de LHBTI-gemeenschap. waarom krijg ik dit voorgedrukte antwoord te zien daar waar ik antwoord mag geven?
- De vlag alleen is een sybool. Het is noodzakelijk dat er een discussie op gang komt.
- De zonden hoeven niet gepromoot te eorden
- Denk niet dat t veel helpt. Maar t kan ook geen kwaad. Wel is het maar voor een kleine groep.
- En dan wel op de juiste dag vlaggen!
- Er wordt teveel aandacht gegeven aan de lhbti gemeenschap
- Er zijn diverse dagen met een thema. Hier wordt ook geen vlag voor gehesen. Door dit voor specifieke thema's wel te doen wordt er verdeeldheid gezaaid.
- Flauwekul, waarom zo'n kleine groep "uitvlaggen", dat maakt ze alleen maar extra bijzonder. Ze willen toch zo graag gewoon gevonden worden. Dus niet vlaggen.
- Geen mening
- Geheel overbodig om zo'n klein deel vd bevolking op zo'n manier aandacht te geven.
- Gewoon belachelijk om zo'n vlag te hijsen. Niet alleen principiële bezwaren maar ook nog eens discriminerend
- Het geeft juist verdeeldheid. Allemaal gelijk dan is een vlag niet nodig.
- Het heeft nut. Het is belangrijk om te laten weten dat de samenleving de LHBTI-gemeenschap accepteert plus dat de kerk-gemeenschap het ook accepteert en deelt via de dominee
- Het is belangrijk om te laten weten dat de samenleving hen onvoorwaardelijk, als mens accepteert. Lange tijd was er geen acceptatie, zeker in ons gebied. Moeten de bezwaarden maar eens afzien van henzelf. Zij mogen geloven wat ze willen, maar behoeven dat niet aan andere op te dringen.
- Het is een heel oud gebruik die regenboog waar om moet hij misbruikt worden voor een kleine gemeenschap die zich zoizo alleen voelt doe eens een keer wat positiefs over gezinnen want niet die lhbt ofzoiets is een minderheid maar een moeder van een groot gezin word met de nek aangezien en het kontakt bied zoizo weinig ruimte voor commentaar (2x)

- Het is inderdaad symboolpolitiek. Als iedere community/groep/deel samenleving zich met een vlag zou manifesteren dan zou je geen gebouw meer zien. Mensen die zich "normaal" voelen doen toch ook niets met een vlag? Waarom moeten mensen die zich anders voelen dit op een zo extreme manier uiten, o.a. zoals love parade? "Normale" mensen nemen ondervinden dit als aanstoot gevend. Doe normaal dan doe je gek genoeg, een vlag zal niet helpen om uit de kast te komen, wel respect en acceptatie.
- Het is natuurlijk symboolpolitiek, maar dat heeft ook waarde. Het is een signaal dat we vinden dat in onze gemeente we iedereen gelijk is en dezelfde rechten heeft
- Het is nergens voor nodig. Dan kun je wel aan de gang blijven met vlaggen en symbolen. Het is geaccepteerd maar moet niet een bijzondere status worden.
- Het is onzin. Voor de wet is ieder mens gelijk in NL. Dan hoeft een bepaalde gemeenschap er niet uit te worden gelicht. Dat is (positieve) discriminatie maar daarmee nog steeds discriminatie.
- Het is symboolpolitiek en werkt daarom juist averechts. De LHBTI-gemeenschap wil juist geaccepteerd worden en dat moet ook. Men moet gewoon zoals iedereen meedraaien in de maatschappij. Maar door de regenboogvlag en andere acties bereikt men dat die groep steeds een etiket opgeplakt blijft houden. Men wordt daardoor toch steeds met andere ogen bekeken. Als we elkaar respecteren en daar ons best voor doen, ook richting de LHBTI-gemeenschap dan is dat de allerbeste manier van handelen. Alle bijzondere acties werken averechts !!!
- Het is symboolpolitiek, het zal de LHBTI-gemeenschap niet echt helpen. Er is al veel over bekend en men moet mensen in hun waarde laten
- Het is symboolpolitiek, De regenboogvlag zorgt juist voor verdeeldheid, onnodige polarisatie, opdringen van de mening van een met name selecte groep mensen, bovenal het onnodig - zo niet bewust - misbruiken van het teken van een Goddelijk verbond.
- Het is te persoonlijk daar is geen vlag voor nodig als mens is ieder v God gelijk.
- Het spijt me ik heb hier echt niks mee!
- Het symbool van de regenboog stuit mij tegen de borst ivm mijn geloof
- Het veel te behoudende Molenlanden geeft eindelijk gehoor aan het mogen zijn wie je bent. Fijn dat men zich nu niet laat domineren door de (extreem) christelijke partijen. Ik vind het dus een heel goed initiatief.
- Het voegt niets toe, we accepteren iedereen toch zoals ze zijn
- Het zich zo opzichtig willen uitten van LHBTI begrijp ik niet .
- Het zijn de pedofiele homos in de politiek die dmv chantage ons het volk verraden hebben verbranden die vlag
- Het zou helemaal niet nodig moeten zijn. Accepteer iedereen zoals ze zijn.
- Het zou niet moeten
- Hier heb ik helemaal niets mee
- Hoewel het niet direct voelbare of zichtbare positieve effecten zal hebben en wellicht zelfs eerst negatieve reacties zal uitlokken, is het goed om met dit gebaar te beginnen. Cultuuromslag is een proces van de lange adem. Maar iedereen die tegen inclusiviteit is moet deze boodschap dagelijks horen, zien en voelen. Tegenstanders vanuit geloofsovertuiging moeten het oordelen overlaten aan degene aan wie in zowel de bijbel als de koran het oordelen over mensen en menselijk handelen voorbehouden is
- Iedereen in zijn waarde laten
- Iedereen die een regenboogvlag wil vlaggen is daar vrij in. Heb er geen problemen mee
- Iedereen is gelijk, ik vind het niet nodig dat er voor aan bepaalde 'groepen' extra aandacht moet worden besteed. Dan kunnen we nog veel meer vlaggen etc. hijsen. Gewoon respect voor iedereen.
- Iedereen moet geaccepteerd worden en alarmist daaraan bijdraagt is het prima



- Ik begrijp niet dat daar zoveel aandacht aan besteed wordt.
- Ik ben christen, en vind het vreselijk, deze vlag!! ik respecteer wel deze mensen, maar niet hoe wij er in NL/Molenlanden mee omgaan!
- Ik ben erg voor leven en laten leven maar waarom moet een bepaalde groep naar voren gehaald worden? Leef in stilte je eigen leven, en laat dat anderen ook doen. Wij hoeven nergens een oordeel over te hebben maar juist mededogen met iedereen die het moeilijk heeft.
- Ik ben tegen de uiting van het LHBTI-gemeenschap, niet tegen de personen, maar tegen het uiten van die levensstijl. Daarom ben ik principieel ook tegen de regenboogvlag.
- Ik ben voor acceptatie van alles, maar ik snap niet dat er iets bijzonders gedaan moet worden, juist dan plaats je mensen in een hokje naar mijn idee.
- Ik ben voorstander van algemene acceptatie van mensen in wie ze zijn, dus ook geaardheid, geloof en huidskleur, maar niet altijd in wat ze doen. Vandaar dat ik bijna nooit achter zulk soort losstaande initiatieven kan staan.
- Ik had geen idee dat deze vlag voor de lhbti was
- Ik heb me er niet in verdiept wat die regenboog vlag doet, en waarom hij er is... dus kan er niet over mee praten...
- Ik hecht meer aan de ware betekenis van de regenboog na de zondvloed en ben tegen het oneigenlijk gebruik van de regenboog
- Ik hou niet van gedram, ik accepteer mijn lesbische vrienden en homo neef, net zoals zij mij in mijn singlezijn accepteren. overdreven aandacht wekt bij mij enorm weerstand op. zeker een gaypride, dat werkt averechts
- Ik houd niet van demonstratief gedoe. Ik verwijt deze mensen op zich niks maar hou hier niet van
- Ik vind dat er dan juist veel te veel de nadruk gelegd wordt op het "anders" zijn. Als we willen dat er gelijkheid is moeten we het niet op deze manier extra aandacht geven. Dan zijn wetten betreffende gelijkheid en handhaving ervan meer op zijn plaats.
- Ik vind de vermenging met de christelijke betekenis verwarrend
- Ik vind dit onnodig, er moet geen verschil zijn in de mens, we zijn allemaal gelijk
- Ik vind het bespottelijk dat dit wordt opgelegd aan de bevolking. De afkorting wordt met t jaar langer omdat er weer een groep zich graag gediscrimineerd wil voelen. Door dit soort acties creëer je juist een polariserende houding want je splitst mensen bewust op in groepen. Die verplichte aandacht is niet een taak van de gemeente.
- Ik vind het juist passend. God spaarde noach en daarmee de mensheid en de LHBTI behoort ook tot die gemeenschap. dus een absolute meerwaarde
- Ik vind het uitermate droevig dat de gemeente Molenlanden de regenboogvlag hijst. De regenboog heeft een belangrijke Bijbelse notie, deze wordt nu ingezet om de LHBTI-gemeenschap een hart onder de riem te steken. Ik ben ervoor dat alle inwoners van ons land zich veilig voelen, maar het betekent niet dat het doel alle middelen (regenboogvlag) heiligt. Ik roep de gemeente Molenlanden op om kerken uit te nodigen en samen over deze gevoelige kwestie te spreken. Op deze manier vervreemdt u zich van uw eigen inwoners.
- Ik vind het verschrikkelijk. Het is alleen maar om zo niet de stempel te krijgen dat je een homo-hater bent. Homo's zijn ook schepselen en moeten volledig geaccepteerd worden. Maar zo'n vlag vind ik zwaar overdreven, alsof homo's vereerd moeten worden.
- Ik vind het volstrekt onnodig!!! Want dan kunnen we voor iedere groepering wel vlaggen.
- Ik vindt het overigens niet nodig om de vlag te hijsen.
- Ik zie het probleem niet. Iedereen is anders én we zijn elkaars gelijken. Bij andere hetero stellen heb je het ook niet over hun seksualiteit. W
- Is niet verantwoord

- Jammer dat het nodig is om te laten zien dat je deze groep steunt. Homo of hetero het moet niet uitmaken
- Je mag wel laten zien waar je staat, maar moet altijd onderbouwd zijn met daden.
- Kies voor een ander symbool
- Klap in het gezicht van de bijbelgetrouwen
- Laten we gewoon mensen respecteren zonder nadruk. Je zijn echt niet bijzonderder als ik. Zorgt alleen voor onrust tussen voor- en tegenstanders.
- Maakt me echt niet uit, jammer dat het nodig is dat het nog niet gewoon is dat het ondersteund wordt. Ze zijn niet anders dan hetero's.
- Molenlanden moet schijnbaar ook meedoen met uiten van sympathie voor relatief kleine groep.
- Niet mee doen aan die poppenkast
- Of het nut heeft weet ik niet, maar het is belangrijk om te laten weten dat de samenleving de LHBTI-gemeenschap accepteert
- Onzin
- Onzin.
- Symboolpolitiek. we hijsen toch ook geen vlag voor hetero's.
- Sympathieke actie, gewoon doen (ook al is het symboolpolitiek)
- Te belachelijk voor woorden
- Tegenwoordig is er teveel aandacht voor alles wat "normaal" gevonden moet worden. Zet de "gewone" dingen eens in de schijnwerpers. We moeten alles maar normaal vinden, of het met alles maar eens zijn terwijl onze gewoontes worden afgedaan als.....
- Totale onzin
- Vanuit mijn geloof mogen anders geaarde mensen dit niet in praktijk brengen
- Vind het heel erg jammer dat Molenlanden mee gaat met de vaart der volkeren
- Vind ik echt niet nodig dat de vlag gehesen wordt
- Voor alle andere minderheden hoeft toch ook geen vlag gehesen te worden.
- Voor mij hoeft zo'n vlag niet, want dan vestig je er juist de aandacht op dat LHBT-mensen zijn anders dan anders zouden zijn. Gewoon elkaar accepteren en respecteren, hoe een ander ook in het leven staat.
- Voor mijn heeft de regenboog een andere betekenis een teken van trouw en ik vind geen gepaste vlag om de lhbt gemeenschap te steunen
- Waarom dit zo aanscherpen met gevolg dat het dan ook negatieve aandacht krijgt!. Zo gaat het straks net zoals bijvoorbeeld het zwarte pietten verhaal. Geeft alleen maar reuring!
- WAAROM EEN VLAG HIJSEN VOOR EEN DEEL VAN DE BEVOLKING
- Waarom enkel acceptatie door een vlag voor deze specifieke gemeenschap. Ik vind dat IEDEREEN respect en volledige acceptatie verdient.
- Waarom moet deze gemeenschap overal tegen aanschoppen ?? Er wordt ook geen vlag gehesen voor de Hetero mensen!!!! Wij zien onze normen en waarden alleen maar verder onder mijnt worden! doe gewoon normaal.
- Waarom seksuele verschillen zo benadrukken, terwijl er veel meer verschillen zijn onder mensen. Politieke kleur; Godsdienst; Opleidingsniveau; Lichamelijke onderscheiden; Handicaps. Die herrie gaat velen met mij tegenstaan, terwijl we iedereen accepteren.
- We willen toch niet in "hokjes" denken? waarom al die aandacht..

- Weet niet of het juist voor verdeeldheid zorgt. Wel goed dat iedereen mag zijn zoals die is. Maar roept ook verdeeldheid op. Van alles mieten accepteren en ons zelf en ons verleden mieten verloochenen. Omdat anderen vinden dat je hun mening niet de ruimte geeft. Zoals de hele zwarte piet discussie. Het is een heel oer Nederlands kinderfeest. En dan zou dat ineens discriminatie zijn. Ja er is in een donkergruis verleden slaven handel geweest. Maar hoe komt dat weer samen met zwarte Piet. Iedere persoon diecd
- Welke vlag ga je dan hijsen voor alle andere issues of mensen? Waarom voor hen wel extra aandacht en voor anderen niet?
- Wij respecteren iedereen, maar voor een bepaalde groep hoeft er geen vlag uit te hangen
- Zeker belangrijk signaal in deze kerkelijke omgeving die niet bekend staat voor het open staan voor mensen die anders zijn
- Zie de advertorial van de SGP
- Zonde van het geld en de tijd, je bent mens leef het leven zoals je wilt, schijt aan wat een ander er van vind

## Toelichting

Het heeft nut. Het is belangrijk om te laten weten dat de samenleving de LHBTI-gemeenschap accepteert

- Alle ondersteuning voor onze naasten met een andere geaardheid is van waarde.....laat ieder mens in zijn waarde!!
- Als gemeente, zeker de onze met een sterk Christelijk fundament, geef je een signaal af aan hen die voor hun omgeving en wellicht zelfs voor zichzelf nog niet durven uitkomen voor hun geaardheid. De vlag laat zien dat de gemeente je accepteert. Zo'n gebaar kan een grote steun zijn.
- Ben klaar met dat gezeur van die christenen. Zij kunnen zich ook eens aanpassen. De meeste kindermisbruik komt bij de christen vandaan. Schijnheilig volk.
- Dat de gemeente deze vlag heeft gehesen is goed. helaas staat niet de hele gemeente hier achter en dat is jammer. dit deel van de gemeenschap zal de lhbt-gemeenschap nooit accepteren. een groot gemis.
- Er wordt over gesproken, dat is een eerste stap
- Heb uw naasten lief als uzelf. En behandel een ander zoals u zelf ook behandeld wilt worden !
- Het is belangrijk als gemeente aan te geven dat als je onderdeel bent van LHBTI gemeenschap je net zo geaccepteerd bent als iedere andere burger en dat je er op kan rekenen dat de gemeente je het zelfde behandelt en beschermt tegen discriminatie door andere inwoners van de gemeente. Het is belangrijk dat de gemeente zich hart voor maakt dat deze grondrechten van iedere burger gewaarborgt zijn ook al mogen bepaalde religieuze stromingen in deze gemeente vinden dat hun opvattingen zwaarder wegen dan dit.
- Het is een signaal. Dat iedereen ertoe doet en erbij hoort. Hier kun je als christen niet op tegen zijn, tenminste als je je houdt aan het woord: "oordeelt niet, ...)
- Het is jammer dat het nodig is. Iedereen moet welkom zijn in welke samenleving dan ook! Gekleurd of niet gekleurd. Gelovig of niet gelovig. Houdend van man of vrouw. Kunnen zijn wie je bent.

- Ik denk dat het goed is en belangrijk om te laten weten dat mensen mogen zijn wie ze zijn op dat terrein. Op school (basisschool waar ik werk) is het ook van belang om dat signaal af te geven aan kinderen.
  - Ik denk niet dat mensen die tegen zijn door het hijsen van de vlag anders gaan denken. Ik zie het meer als een gebaar om te laten zien dat de overheid dit wel accepteert en als normaal ziet
  - Ik denk wel dat de symboolfunctie van de vlag in onze (redelijk behoudende en kerkelijke) gemeente niet direct effect zal hebben op het anders gaan denken over lhbti. Maar het is wel belangrijk dat de gemeente uitdraagt dat ook deze groep er bij hoort en recht heeft geaccepteerd te worden.
- 
- Ik heb me tijdens de discussie over het hijsen van de regenboogvlag in de gemeente Molenlanden ontzettend geïrriteerd aan de wijze waarop vooral de SGP een dikke vinger in de pap wilde hebben en verkondigde dat het voor hun achterban misschien wel erg pijnlijk en moeilijk zou zijn... Misschien moeten de mensen van de SGP eens om zich heen kijken en zich realiseren dat er heel veel mensen zijn die niet bij hun achterban horen, wél in Molenlanden wonen die ook een mening hebben. We moeten hier in Molenlanden erg goed uitkijken dat de SGP (en soms ook de CU) de samenleving teveel beperkingen oplegt/opleggen.
  - Ik hoor bij de lhbt maar ik kan nog niet uit de kast komen dus de vlag zien steunt mij.
  - Lijkt me heel duidelijk
  - Ondanks dat ik christen ben vind ik dat je iedereen in liefde moet accepteren zoals hij is.
  - Positief, maar vraag me af of alle partijen er achter staan. SGP en ChristenUnie zijn er openlijk geen voorstander van.
  - Respect vragen maar het niet geven, dat kunnen sommige confessionelen heel goed .
- 
- Alleen een vlag hijsen helpt niet. Verandering moet komen van binnenuit. Acceptatie van de ander: andere levensovertuiging, andere geslacht , sexe, andere geaardheid, andere identiteit of levenswijze. Gelijkwaardigheid, zonder veroordeling geven acceptatie van de LHBTI samenleving. Waarom al die provocatie??
  - Denk dat het echt aan het denken van de mensen ligt en vooral in de kerken/moskeeën en scholen. Daar zou nog wel eens wat frisse wind doorheen kunnen waaien.  
Onderstaand dat de regenboogvlag symbool is lijkt me niet juist. Dat is de regenboog zelf. Het symbool wordt ook gebruikt voor wereldkampioenen op de fiets. Bovendien, hoe kan je je iets toe eigenen wat voor iedereen is.
  - Die ene dag in het jaar een vlag hijsen gaat geen verschil maken. Iedereen moet zichzelf kunnen zijn en kunnen houden van wie hij/zij wil, ongeacht de dag van het jaar. Zou volstrekt vanzelfsprekend moeten zijn. Zou geen kwaad kunnen om dat op de basisschool al wat meer bij te brengen.
  - Er zijn heel veel groepen die ondersteuning nodig hebben, daar gaan we niet allemaal voor vlaggen.

Het is symboolpolitiek. Deze actie leidt tot geen echt, blijvend positief effect voor de LHBTI-gemeenschap

- Gewoon altijd vriendelijk zijn tegen mensen die anders als wij zijn en ze in hun waarde laten, ieder mens doet er toe. Daar hoeft voor mij geen vlag voor te worden gehesen.
- Hoeveel mensen in Molenlanden vallen er eigenlijk onder deze categorie mensen? Waarom moeten zij speciale aandacht krijgen?
- Ik ben voorstander van een inclusieve samenleving, waarbij iedereen er onderdeel van uit maakt. Het hijsen van een regenboogvlag zie ik als symboolpolitiek, waarom? Ik ben van mening dat in ons dagelijks gedrag terug te zien moet zijn dat je staat voor een inclusieve samenleving. In onze gemeente zijn (politieke) keuzes gemaakt waar uit blijkt (naar mijn mening) dat er nog geen sprake is van inclusiviteit. Binnen de christelijke gemeenschap wordt de LHBTI gemeenschap onvoldoende geaccepteerd en de dominante politieke sturing binnen onze gemeente is gestoeld op de uitgangspunten van deze gemeenschap. Ik denk dat de lokale politiek over de volle breedte zich duidelijker moet uitspreken over inclusiviteit en als symbool daarvan kan de regenboogvlag worden gehesen. Ik mis op dit moment dit statement.
- Ik denk dat het veel belangrijker is hoe je in je eigen omgeving omgaat met mensen die homoseksueel of transgender zijn. Het gaat niet om de LHBTI-gemeenschap, het gaat om de individuen. En het zorgt voor verdeeldheid.
- Ik vraag me eigenlijk af of homo's hier wel op zitten te wachten? Mijn broer, trotse homo in ieder geval niet. Niet alles hoeft op een voetstuk, doe gewoon normaal.
- Met alleen een vlag uithangen kom je er niet
- Om mensen te helpen moet je geen vlag hijsen maar sociale steun bieden. Daarnaast is de regenboog een andere betekenis voor christenen, dus geeft ook verdeeldheid.
- Ook al wordt er naar een ander symbool gezocht, Een groot deel van de orthodoxe christenen zullen heden ten dage nog steeds homoseksuelen uitsluiten.
- Persoonlijk heb ik niets met de LHBTIABCDE gemeenschap, en vanuit geloofsovertuiging sta ik daar toch al anders tegenover.
- Sommige christelijke partijen accepteren nog steeds anders denkenden of andere geaardheid NIET. Absurd!
- Symbool politiek. Maar dat is op zich prima want zoals de SGP zich manifesteert in deze is geheel onchristelijk

De regenboogvlag zorgt juist voor verdeeldheid

- (zie onderstaande citaat uit de enquête:)  
De regenboogvlag heeft voor christenen een andere betekenis, namelijk dat de aarde nooit meer door een watervloed zal vergaan.  
Als het gebruikmaken van dit symbool behoudende christenen tegen de borst stuit, zou er gezocht kunnen worden naar een andere manier om de steun uit te spreken voor de LHBTI-gemeenschap.
- Bevolkingsgroepen niet onnodig kwetsen
- Dat er mensen zijn die anders geaard zijn en dat dit soms moeilijk is, is een feit. Maar het hele LHBTI-circus vind ik onzinnig en opdringerig. Ik was tot voorkort blij dat dit in onze gemeente gelukkig nog geen rol speelde, totdat ik het Kontakt van afgelopen week tot mijn verbazing las dat de burgemeester vrolijk een regenboogvlag hees.
- De LHBTI discussie is een opgedrongen discussie. Het zorgt juist voor extra hokjes die er voordien niet waren. Iedereen, LHBTI of niet, moet soms vechten voor een plekje in de samenleving
  
- De LHBTI-gemeenschap vraagt en krijgt overdreven veel aandacht, versterkt door de media. Ze zitten in een slachtofferrol en dat hebben ze aan zichzelf te wijten. Ik had van het gemeentebestuur van Molenlanden niet verwacht dat ze zich in dat spoor zou laten meenemen en voorbij zou gaan aan het feit dat het hiermee een groot deel van de inwoners verdriet zou doen en tegen de haren zou instrijken. Het stoort me dat ieder die zich uitspreekt tegen het hijsen van de regenboogvlag betiteld wordt als ouderwets en niet menslievend. Het lijkt er op dat iedereen afwijkende meningen mag verkondigen, behalve christenen.
- De regenboogvlag heeft voor christenen een andere betekenis, namelijk dat de aarde nooit meer door een watervloed zal vergaan. Dit onderkent Molenlanden onvoldoende helaas. Zo handelen werkt polariserend, dat betreurt ik zeer.
- De regenboogvlag is een schandalige manier van de homobeweging om andersdenkenden te onderdrukken. We hebben toch ook geen vlag voor hippies, autisten, perfectionisten, boeren en andere belangengroepen die zo nodig bij het gemeentehuis moet worden opgehangen en die tot verdeeldheid leidt?
- Grote onzin om dit op lokaal niveau te doen. zorgt voor veel verdeeldheid, een groot deel van de bevolking vindt dit een verkeerd signaal.  
Binnenkort vlaggen voor brildragers of roodharigen? LHBT-ers zijn gewoon mensen als u en ik, diegenen die gewoon meedoen in de maatschappij, zonder zich overdreven te profileren, zullen weinig tegenstand ontmoeten.
- Het hijsen van de regenboogvlag zie ik als LHBT-provocatie, en een verkeerd signaal: de regenboog heeft oude papieren en heeft niets met LHBT van doen. Behoudende christenen moeten in hun omgangsvormen ook om de LHBT-naaste staan.
- Hier wordt in onze gemeenschap en in onze kringen zo heel anders over gedacht het Goddelijk woord heeft hier duidelijke richtlijnen voor

- Ik behandel iemand uit de LHBTI gemeenschap niet anders dan andere bevolkingsgroepen (meerderheid of minderheid). Heb wel moeite met de drang die ik ervaar vanuit de LHBTI gemeenschap om zich als bijzondere personen neer te zetten. Hiermee zetten ze feitelijk de emancipatie zelf buiten spel. Waarom een speciale vlag? Er is toch ook geen vlagprotocol voor christenen, moslims, gehandicapten, bewust alleenstaanden, boeren of noem iedere andere overtuiging, geaardheid of ras maar op.
- Ik ben er gewoon op tegen dat de LHBTI gemeenschap zo wordt gepamperd, als je uitspreekt dat homosexualiteit tegen de scheppingsorde is en dus een afwijking dan sta je al met één been in de gevangenis terwijl er over (christelijke) gelovigen van alles negatief en kwetsend wordt gezegd vooral op social media en dat valt dan onder de vrijheid van meningsuiting !! Denk maar aan Frankrijk en Staphorst.
- Ik erger me aan loveparades, vlaggen, zwarte pietens acties etc. Juist doordat er zoveel aandacht aan besteed wordt, zorgen mensen dat ze opvallen. Doe gewoon, maak niet overal een punt/discussie van, is mijn mening. Laten we elkaar respecteren zoals we zijn, zonder allerlei poespas eromheen.

- Ik krijg steeds meer het idee dat je in Nederland juist anders moet zijn als hetero. Prima dat mensen anders van aard willen zijn maar val mij daar niet mee lastig. Kijk eens op TV, je kan hem niet aanzetten of de programma's worden gepresenteerd of gaan over homo's of mensen van andere aard. Het gaat mij allemaal effe te ver.
- Ik vind het onzin om zo'n vlag voor homo's te hijsen. Anders kan je voor elke groep wel een vlag hijsen. 1 voor allochtone, boeren, etc. moeten zich gewoon en normaal gedragen en niet piepen dat ze anders zijn.
- Juist door zo ontzettend "drammerig" aandacht te vragen voor de LHBTI-gemeenschap neemt de weerstand ertegen alleen maar toe. Een klein percentage van de bevolking wil hun voorkeuren opleggen aan de meerderheid op een manier die steeds meer weerstand oproept. Ik ervaar het als volledig doorgeslagen dat er door een pedagogische commissie geadviseerd wordt dat jongetjes niet meer met een auto mogen spelen en meisjes niet meer met een pop om te voorkomen dat ze genderstereotiep opgroeien. Het risico bestaat dat daardoor zowel het jongetje als het meisje ongelukkig worden omdat datgene waar ze graag mee spelen, door de maatschappij veroordeeld wordt. Zodoende wordt iedereen ongelukkig.
- Vreselijk dat jullie de regenboogvlag gehesen hebben. LHBT-I gaat lijnrecht in tegen Gods Woord.

Anders

- Als je de regenboog vlag hijst, betekent dat ook dat het je het eens bent met alle uitspattingen van de LHBTI ?
- De regenboogvlag heeft voor christenen een andere betekenis, namelijk dat de aarde nooit meer door een watervloed zal vergaan. Als het gebruikmaken van dit symbool behoudende christenen tegen de borst stuit, zou er gezocht kunnen worden naar een andere manier om de steun uit te spreken voor de LHBTI-gemeenschap.

- Het gaat er steeds meer naar toe dat als de vlag niet wordt gehesen, het verwijt komt dat een gemeente de LHBTBI gemeenschap niet accepteert. Ik vind de Coming Out Day onzin.
  - Het is niet de taak van een gemeente om dit soort dingen te doen. Ze moeten besturen en geen linkse stokpaardjes door de strot duwen. Integratie (van alle groepen) vindt pas plaats als mensen als mens worden behandeld en niet in groepen worden opgesplitst wat de gemeente hiermee doet.
  - Ik begrijp wel dat LHBTBI-ers ongestoord en net als "anderen" "gewoon" willen leven. Er is mi echter zo een overdaad aan aandacht dat de acties zelf weer voor zorgen dat LHBTBI-ers een gepercipieerde uitzonderingspositie blijven vervullen. Op deze manier raken we nooit uitgediscussieerd en blijft men zich gediscrimineerd voelen.
  - Met onderstaande ben ik het zeer eens, onze God heeft deze regenboog voor iets heel anders bedoelt !  
Ik schaam mij voor deze vlag.
  - Wat loopt het beste ....komen ondernemers uit de lhbt groep of uit grote gezinnen .....juist de meeste uit grote gezinnen (2x)
  - Zie bij anders
- Weet niet
- Waarom moet het anders geaard zijn er zo dik bovenop gelegd worden? Is er ook een vlag voor de "normale" mens?



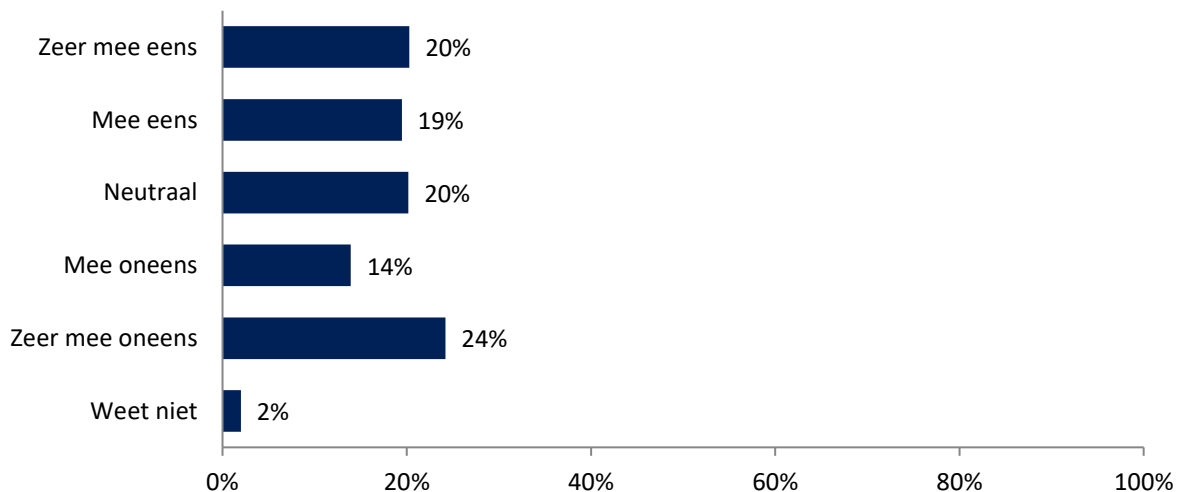
*De regenboogvlag heeft voor christenen een andere betekenis, namelijk dat de aarde nooit meer door een watervloed zal vergaan.*

*Als het gebruikmaken van dit symbool behoudende christenen tegen de borst stuit, zou er gezocht kunnen worden naar een andere manier om de steun uit te spreken voor de LBHTI-gemeenschap.*

## 2 'Het hijsen van de regenboogvlag is een goede manier om de steun uit te spreken voor de LBHTI-gemeenschap'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=780)



Op stelling 2 'Het hijsen van de regenboogvlag is een goede manier om de steun uit te spreken voor de LBHTI-gemeenschap' antwoordt in totaal 40% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 38% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (24%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als het op coming out dag is En goed gecommuniceerd wordt, kan, mag en moet het geen probleem zijn. Er wonen niet alleen christenen in Molenlanden.
  - Behoudende christenen hebben overal wel wat op tegen ...
  - De "christen" die tegen deze steun is, is het mijn inziens niet waard om als tolerant mens beschouwd te worden. Ik erger me rot aan de symboolpolitiek van SGP'ers die wel hun normen en waarden willen laten prevelleren, maar niet openstaan voor de normen en waarden van anders denkenden.
  - De christenen hebben niets met een regenboogvissen, betreft een daadwerkelijke regenboog. Als ze dat als punt inbrengen dan denk ik dat het probleem eeuwenoude totaal ergens anders ligt.

- De regenboog is een natuurverschijnsel dat men 2000 jaar geleden nog niet kon verklaren... en toen maar toegeschreven werd als een teken van God... Dat er geen zondvloeden meer zouden komen is inmiddels achterhaald door de vele overstromingen, dijkdoorbraken en tsunami's waar duizenden mensen bij omgekomen zijn...
- De regenboog kan meerdere betekenissen hebben. Er zitten raakvlakken: God spaarde de mens (en dieren). Mensen in alle gekleurdheid en geaardheid!
- En dan wel de vlag uithangen op de juiste dag en niet op een andere dag ivm die christenen!
- Het is niet goed dat het christendom het symbool van een regenboog zichzelf toeëigend en alleen hun interpretatie als correct gezien kan worden. Dit is een vorm van cultuur imperialisme waar het christendom de laatste 1500 jaar iedere andere cultuur geloof of filosofie heeft aangedaan die ze tegenkwamen en die pas een pas op de plaat heeft gemaakt met het eind van het coloniale tijdperk na WWII. Als je hier in mee gaat kan je uiteindelijk niks meer gebruiken omdat het christendom een van de pijlers is van de west europese cultuur en daarmee ook heeft bepaalt welke symbolen in onze cultuur belangrijk zijn, wat de betekenis er van is en welke symbolen en interpretaties achterwegengelaten of zelfs als slecht worden gezien zal her heel weinig overblijven wat ze vinden dat wel gebruikt mag worden. De LHGBTI heeft deze vlag gekozen omdat de regenboog alle kleuren bevat en dat dus iedereen vertegenwoordigt is, alle groepen ook christen en andere gelovige. Dit symbool vertegenwoordigt een kernwaarde in onze cultuur die vastgelegd is in artikel een van de grondwet. Er is niks mis mee. God is liefde en houdt van iedereen ongeacht van hoe hij ons gemaakt heeft. homosexualiteit hoort bij de genetische variëteit van de mens en dat maakt het onderdeel van gods schepping en zijn plan daarvoor. God maakt geen fouten dus homosexualiteit is geen fout. Als als wij niet van onze medemens kunnen houden omdat ze onderdeel van LGHBTI gemeenschap is dat onze tekortkomst die tegen gods gebod ingaat om onze medemens lief te hebben.
- Het wordt de hoogste tijd dat behoudende christenen zich eens tolerant jegens anderen gaan opstellen. Zij hebben al een vloekverbod en zoeken vlijtig de randen van de coronaregels op met hun kerkbezoeken. Zij menen kennelijk dat zij een meerderheid zijn en dat is (zelfs in Molenlanden) niet zo. De vraag stellen geeft al aan dat deze kleine groep veel macht heeft in deze gemeente. Dat is walgelijk. Een groot deel van de problemen op aarde zijn terug te voeren op overbevolking, een tak van sport waar juist de behoudende christenen zich niet weten te beperken.
- Ik ben sterk voor een scheiding tussen kerk en staat en helaas wordt in de Gemeente Molenlanden bij het nemen van beslissingen nog veel te veel rekening gehouden met de (behoudende) christenen. De maatschappij verandert en zaken als zondagse winkelopening, afschaffen van het openingsgebed bij raadsvergaderingen, steun voor de LBHTI-gemeenschap, enz. zijn zaken die voor niet-gelovigen in de gemeente belangrijk zijn en die nu vaak opzij geschoven worden omdat men de gelovigen niet tegen het hoofd wil stoten. Hier zouden andere overwegingen moeten gelden.
- In onze samenleving moet er plaats zijn voor iedereen, waarbij iedereen respect moet hebben voor elkaar. Leven en laten leven. helaas is het zo dat voor een aantal behoudende christenen hun mening erg doordrukken en weinig tot geen respect kunnen tonen voor mensen die anders denken en leven.
- Mooi gebaar als ze een symbool willen delen met anderen
- Niemand heeft alleenrecht op het gebruik van de regenboogkleuren.

- Waarom moet er altijd rekening gehouden worden met de christenen, maar vinden deze mensen het zelf heel moeilijk om andere mensen in hun waarde te laten en hier rekening mee te houden?!  
Dit geldt voor heel veel onderwerpen, bijvoorbeeld ook het sluiten van restaurants op zondagochtend. Dit kan namelijk de christengemeenschap tegen de borst stuiten. Maar met de mensen die veel er waarde hechten om tijdens hun rustige fietstochtje op zondagochtend even een bakje koffie te drinken, wordt geen rekening gehouden.  
Het gaat om 2 richtingsverkeer: 'leven en laten leven', maar vaak is het nu alleen in het voordeel van de christengemeenschap en niet andersom.
- Waarom zou de regenboogvlag niet twee betekenissen kunnen hebben?
- Zo sluit je aan bij de landelijke acties en laat je zien dat er in deze behoudende gemeente ook ruimte is voor mensen die anders denken of zijn.

Mee eens

- De regenboog heeft natuurlijk ook de betekenis van de belofte na de zondvloed (er is altijd hoop!)
- Een symbool kan voor meer zaken staan. De twee betekenissen zorgen ook niet voor verwarring denk ik. Als het als vlag gebruikt wordt is het duidelijk dat het is als boodschap voor acceptatie van de LHBTI gemeenschap geldt en niet voor de Christelijke betekenis.  
Als een deel van de Christelijke gemeenschap eigenlijk niet achter deze acceptatie staat, is dat een ander verhaal. Dan denk ik niet dat het om het gebruik van dit symbool gaat, maar om het niet accepteren.
- Een symbool kan voor meerdere zaken staan, dus ongeacht of ik het er mee eens ben of niet, vind ik het een prima symbool.  
we moeten wel oppassen dat we mensen die denken dat het praktiseren van LHBTI-seksualiteit niet goed is, niet gaan stigmatiseren, omdat zij evengoed deel uitmaken van onze veelkleurige maatschappij....
- Er zijn wel meer symbolen in het leven die door verschillende achtergronden op een verschillende manier wordt beleefd. Accepteer dat als een gegeven, niemand heeft de unieke zeggenschap over een bepaald symbool. (voor mij is de regenboog een teken van Gods belofte, maar weet dat de LBHTI-ers het symbool op een andere manier toepassen, geen probleem)
- Ik denk dat het goed is om te doen, mensen moeten zich niet zo aangesproken voelen en elkaar in de waarde laten.
- Ik heb de religieuzen hier nooit met die vlag gezien. Ieder mens is evenveel waard. Een gelovige kan niet meer rechten of priviliges hebben dan een niet-gelovige. Gelovigen moeten niet proberen niet-gelovigen hun wil op te leggen en dat proberen ze wel (SGP). Echtscheiding, abortus etc. het is in Nederland geen verplichting he!!
- Maar meer is nodig.

- Op deze momenten staan we er allemaal even bij stil dat wij mensen zijn geschapen naar het evenbeeld van onze God met de uiterlijke kenmerken van een man of vrouw. Maar onze God heeft ook naar zijn evenbeeld geschapen mensen welke alleen de liefde kennen voor het eigen geslacht. Naar Zijn evenbeeld zijn ook mannen geschapen met een vrouwelijke geest en vrouwen geschapen met een mannelijke geest. Het is niet aan ons mensen om deze mensen te veroordelen maar te accepteren om de persoon die ze zijn. De Bijbel leert ons niet voor niets, heb elkander lief!
- Toch moet het geen overdreven aandacht krijgen, er zijn zoveel mensen die tobben met 'gezondheids', psychische en andere problemen!  
We hoeven de geaardheid van mensen toch niet apart aandacht te geven? Ik mankeer zelf ook genoeg maar met geliefden om je heen, leer je dat ook wel zonder 'vlag en wimpel' te verwerken, is mijn mening.

#### Neutraal

- Andere manier is misschien beter, want steunen is altijd belangrijk. Maar om daarmee anderen voor de borst te stuiten is dan ook weer niet wat je wilt bereiken.
- Het gaat niet om het hijsen van een vlag maar om wat de gemeente zelf doet
- Het zou niet nodig moeten zijn.
- Mmmmm zie geen steun in een vlag
- Niet alleen het hijsen van de vlag is belangrijk, het gaat verder (respecteren vd ander).
- Soms denk ik wel eens dat juist al die specifieke aandacht voor een bepaald onderwerp meer polariseert en irritatie oplevert dan zwijgen en het goede voorbeeld geven in aanvaarden van de medemens, ongeacht geaardheid etc.

#### Mee oneens

- De regenboog is voor Christenen van betekenis, opzich niet een vlag
- De regenboog vlag is over de wereld een duidelijk en geaccepteerd symbool. Dat moet niet veranderd worden ten behoeve van een religieuze minderheid die zich daar mogelijk aan stoort. Bovendien - en dat heet keuzevrijheid - kan iedere groep zijn eigen symboolfunctie aan die vlag koppelen. Allemaal blij.
- Deze mensen willen als gelijk gezien en behandeld worden en vervolgens ga je met een vlag weer duidelijk maken dat ze anders zijn, tenenkrommend.
- Er zijn zoveel groepen die onze steun verdienen. Waarom de LHBTI-gemeenschap? De (plaatselijke) overheid laat zich voor het karretje spannen van lobbyisten. Waar is de steun van de overheid voor de kerken? Toen Staphorst 600 mensen uitnodigde was het land te klein en bepaalde minister Grapperhaus dat er direct afgeschaald moest worden naar 30. Geen haan die ernaar kraait! Waarom hult de gemeente Molenlanden zich in stilzwijgen? Christenen zijn geen zondeloze mensen, maar wat heeft de samenleving te duchten van christenen die over het algemeen loyaal zijn aan de overheid en het vorstenhuis!?
- Ik vind de regenboog een teken van hoop. Het legt met het hijsen van de vlag een te grote nadruk op het anders zijn. Juist niet op gelijkheid.
- Ik vind het niet nodig om hier speciaal een symbool voor te laten zien. Je kan het beter gewoon in je doen en laten, laten merken.
- Regenboog wordt op een verkeerde manier gebruikt en werkt averechts

- Waarom zouden deze mensen speciale steun nodig hebben, ze zijn toch net als iedereen. Juist door er zo de nadruk op te leggen, krijgt het veel te veel negatieve aandacht.
- Zie toelichting hierboven

Zeer mee  
oneens

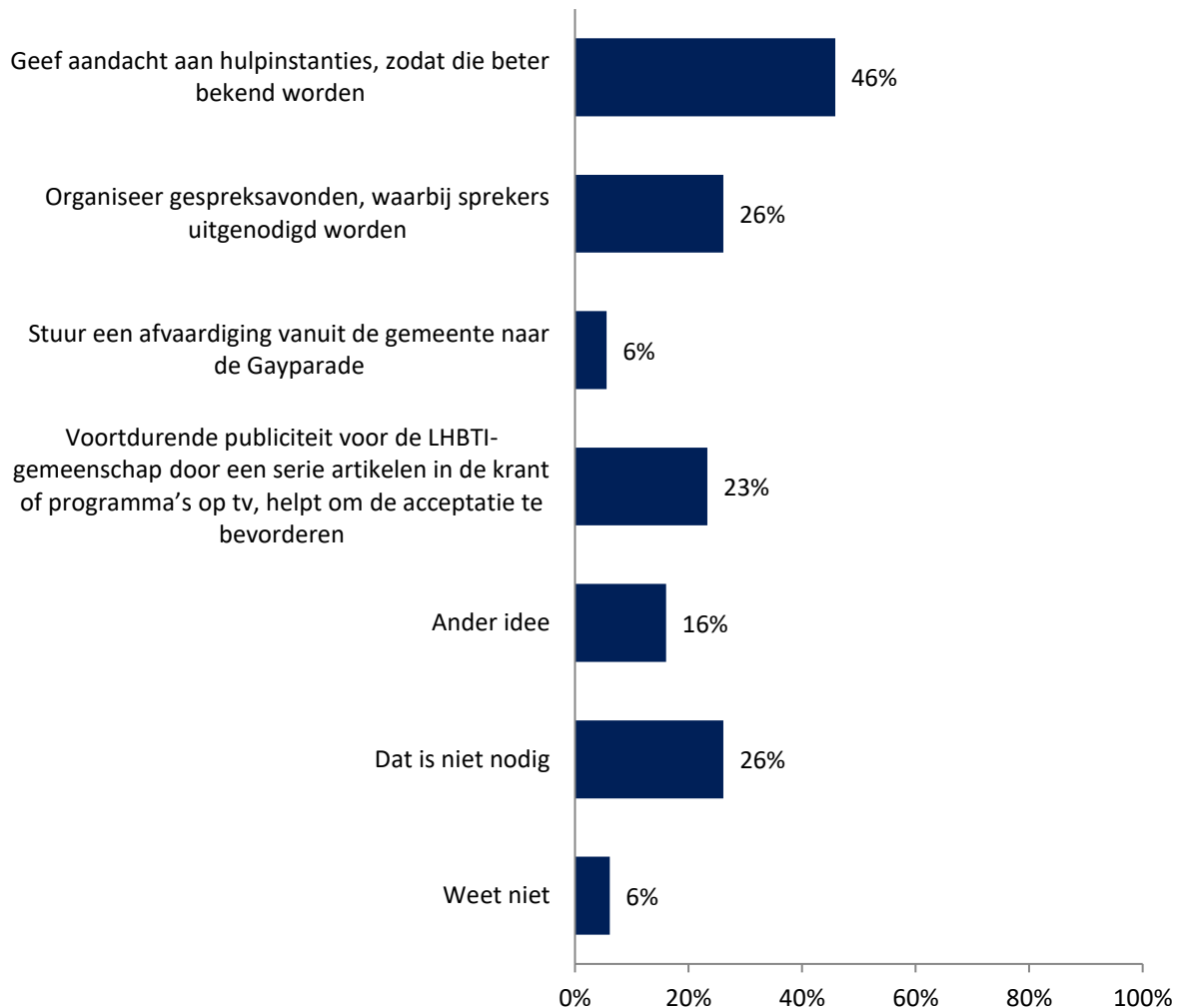
- Als het alleen maar bij een vlag blijft is het leuk voor de beeldvorming, maar doet het niets.
- Beide betekenissen kunnen prima naast elkaar bestaan
- Belachelijk dat er zoveel "hokjes" worden gecreeerd
- De regenboog is het symbool van hoop. Niet de regenboogvlag. De bedenker van de regenboogvlag heeft dit symbool gestolen.
- De vlag hijsen heeft niets van doen met de regenboog als teken van Gods trouw
- Dit wil niet zeggen dat het niet mag blijven. Dat de Christenen zich eraan zouden storen is jammer dan. Dan zoeken Zij maar een ander teken. En laat die gemeenschap maar eens accepteren.
- Door de aparte aandacht voelt men zich JUIST gekwetst!
- Er moet geen steun worden uitgesproken voor de LHBTI-gemeenschap. Het is namelijk niet gezond om homo e.d. te zijn. Homoseksuele activiteiten zorgen voor enge ziektes als SOA's, HIV, AIDS. Verder zijn zogenaamde partners binnen een 'homohuwelijk' meestal helemaal geen echte stellen, omdat ze naast dat zgn. huwelijk nog talloze losse seksuele contacten erop nahouden (die ook weer voor allerlei ziekten zorgen).
- Het hijsen vd Nederlandse vlag is al symbool voor vrijheid, gelijkheid en broederschap. Maar ook dat is slechts een symbool.
- Het is niet aan de gemeente om hier rugbaarheid of erkenning aan te geven. Er zijn mensen in een christelijke gemeente die hier heel anders over denken.
- Het is niets anders dan een teken van de armoede van de mens in deze tijd. Afrika verhongert en verarmd. Kinderen mogen- nee móeten rechtelijk nog voor hun geboorte vermoord kunnen worden als het niet uit komt, wilsonbekwamen moeten door een voogd of ouder verzocht kunnen worden vermoord te worden. Er zijn zoveel andere zaken waar de maatschappij en de overheid zich hard zou kunnen maken.  
Erkennen is iets totaal anders dan opleggen, afdwingen en maatschappelijke indoctrinatie, van zebrapaden tot postbusjes tot vlaggen.  
Dit polariseert alleen maar, wat zowel voor- als tegenstanders 'bewijst' dat zij in hun gelijk staan.
- Het is verwarrend want ik zou de vlag linken aan de christelijke geloofsgemeenschap
- Het nooit meer vergaan van de aarde door een watervloed wordt symbolisch uitgedrukt met de regenboog aan de hemel, niet met een vlag.
- Hoe meer aandacht voor deze gemeenschap c.q. mensen krijgt, hoe meer 'bijzonder' ze zijn. Dat moeten we (en zij) niet willen. We willen dat het 'gewone' mensen zijn, onze naasten. En in Bijbels perspectief moeten we onze naaste liefhebben als onszelf. Een regenboogvlag helpt daar niet bij.

- Ik behandel iemand uit de LHBTI gemeenschap niet anders dan andere bevolkingsgroepen (meerderheid of minderheid). Heb wel moeite met de drang die ik ervaar vanuit de LHBTI gemeenschap om zich als bijzondere personen neer te zetten. Hiermee zetten ze feitelijk de emancipatie zelf buiten spel. Waarom een speciale vlag? Er is toch ook geen vlagprotocol voor christenen, moslims, gehandicapten, bewust alleenstaanden, boeren of noem iedere andere overtuiging, geaardheid of ras maar op.
- Ik ben gewoon hervormd. Juist in deze tijd van Corona zijn er alleenstaande bejaarde mensen die op de rand van eenzaamheid komen!  
Daar kan je beter aandacht aan geven dan met de waan van de dag mee te doen.
- Je duwt het door de strot van mensen. We leven in een vrij land en je mag er ook op tegen zijn. Als de gemeente dit oplegt aan de burger creëren ze tweespalt en polarisatie.
  
- Naast dat het symbool voor christenen omstreden is, denk ik dat er in Nederland al heel veel aandacht voor discriminatie van LHBTI-ers is en er een cultuur gecreëerd wordt waarin iedereen die zich niet van harte achter de regenboogvlag schaart intolerant is.
- Omkijken naar deze medemensen zoals naar ieder ander mens is veel belangrijker dan het hijsen van een symbolische vlag waarvan het symbool ook nog eens dubbelzinnig uitgelegd kan worden.
- Steun uitspreken met een vlag is niet meer dan een symbool. Belangrijker is dat men steun ervaart in de daden.  
We gaan toch niet voor elk belangrijk aandachtspunt in de samenleving een vlag hijsen? Belangrijker is goed te doen.
- Waarom moet deze groep door vlag, zebepad, enz. zichzelf zo laten gelden? Agressie of haat e.d. mag ook beslist niet. Maar laat deze groep even normaal doen. Wat een soesa
- Wat hebben deze mensen aan het uitsteken van een vlag als daarmee de polarisatie ondert de bevolking toeneemt en zij daar ook weer het slachtoffer van (kunnen) worden? Uit reacties op sociale media blijkt dat de standpunten eerder verharder dan dat mensen dichterbij elkaar komen. LHBTI-ers mogen er absoluut zijn en verdienen een volwaardige plaats in de samenleving. In mijn opinie is er wel onderscheid tussen of je het bent of dat je het (ook) praktiseert in een relatie. Het laatste wijs ik op bijbelse gronden af.
- Zie en lees de bijbel

### 3 Welke concrete activiteit(en) zou(den) er naast of in plaats van het hijsen van de regenboogvlag in Molenlanden ingezet kunnen worden om de LHBTI-gemeenschap een hart onder de riem te steken of bijvoorbeeld uit de kast komen makkelijker te maken?

(Meerd

(n=778)



Op vraag "3 Welke concrete activiteit(en) zou(den) er naast of in plaats van het hijsen van de regenboogvlag in Molenlanden ingezet kunnen worden om de LHBTI-gemeenschap een hart onder de riem te steken of bijvoorbeeld uit de kast komen makkelijker te maken?" antwoordt 46% van de respondenten: "Geef aandacht aan hulpinstanties, zodat die beter bekend worden".

#### Ander idee

- Aanvallen en discriminatie op deze mensen heel streng bestraffen.
- Accepteer die mensen. Ze zijn zo geboren. Niks mis mee.
- Als de Christelijke gemeenschap daar moeite mee heeft, moeten we met hen in gesprek gaan hoe dit op een andere manier vorm gegeven kan worden.
- Anders denkenden en anders geaarden accepteren!! door iedere politieke partij binnen de gemeente

- Beetje droevig dat we anno 2020 hier nog steeds mee bezig zijn, het is zo normaal elkaar te nemen zo we zijn.
- Begrip vanuit de christelijke gemeente, dus via de kerken.
- Belicht ook eens de strijd die de mensen leveren daar ze niet in het "volmaakte" beeld van man en vrouw passen
- Bespreek het op de scholen
- Bij hulpinstaties bedoel ik niet die instanties die LHBTIQ-ers menen te moeten 'genezen'.
- Binnen afzienbare tijd is het 'vreemd' om hetero te zijn. Zal er dan een vlag worden gehesen? Zal dat als 'normaal' of als 'abnormaal' worden gezien?
- Breng de personen die er 'moeite mee zouden hebben' samen met mensen uit de LHBTI gemeenschap. Als ze met elkaar praten komt begrip vanzelf.
- Christenen Christen laten zijn
- De mensen RESPECT voor de ander bijbrengen op scholen ook op de strenge Christelijke of Reformatorische scholen.
- Deze mensen gewoon accepteren zoals ze zijn en niet "uit de bak bijten".
- Dit moet al in een vroeg stadium van de opvoeding (school) worden meegenomen
- Doe in ieder geval niet zo krampachtig over dit onderwerp!!!!
- Doe maar normaal. Dan doe je al gek genoeg. Ik hou niet van dat over de top gedoe. Het zal voor deze mensen best ingrijpend zijn. Maar het is ook maar net hoe je daar mee om gaat. Je kan ook gewoon normaal doen. En ja wil je uit de kast. Doe dit dan maar niet op een enorme homomanier. Als man en vrouw elkaar af zitten te lebben vind ik ook vreselijk. Dat is iets voor je persoonlijk. het zelfde geldt voor 2 mannen of vrouwen of wat voor variaties je nog meer hebt.
- Doe normaal tov anders geaarde mensen
- Duidelijk maken waar je staat als het aan de orde komt, door te handelen.
- Een vereniging voor hen die er een probleem mee hebben. En hulpverleners om hen te helpen hun probleem te handlen. Alsjeblieft, druk anderen niet door de strot dat je er ook anders over mag denken. Evolutionair gezien is homosexualiteit ten dode opgeschreven, er komt nl. geen nageslacht van. Weg met al die ongezonde combinaties. Denk aan kinderen die uiteindelijk het best af zijn in een gezin met een normale vader en moeder. Anders hebben ze later geheid identiteitsproblemen. Offer kinderen niet op aan mensen die ook zonnodig in hun situatie een kind 'moeten'.
- En ga als gemeente NIET naar de Gayparade
- Er zijn toch hopelijk wel speciale hulpverleners voor gaat daar dan heen voor advies
- Ga eens naar god je kan hem met je handen gevouwen vinden (2x)
- Ga in gesprek met kerken. Ook gelovigen vallen onder deze groep mensen
- Gee idee
- Geef deze mensen een podium in (lokale) kranten, radio en op straat
- GEEN AANDACHT AAN BESTEDEN IS OOK GOED.
- Geen taak voor gemeenTe, zijn genoeg kanalen waar mensen terecht kunnen, bv kerk hulporganisaties de. Gemeente moet zich inzetten voor gehele gemeente en geen bepaalde groep eruit halen
- Geen van alle
- Geen, straks moeten we weer iets verzinnen voor de "gewone mens"
- Genuanceerde publiciteit prima, maar graag proportioneel (in nationale media hoor en zie je niet anders; overcompensatie lijkt me niet ook weer niet de manier...)



- Gesprekken aan de keukentafel. Gezinnen voorlichten. Uit de kast komen in de veilige omgeving: thuis. Uit de kast komen staat niet gelijk aan de homoseksuele praktijk. Overheid en kerken kunnen ook overleg plegen om begrip te kweken. En verder: Och, of al het volk des HEEREN profeten waren.
- Gewoon normaal doen.
- Heb aandacht voor de persoon, niet iedere lhbti-er wil naar de gaypride. dat bevordert niets! aandacht en acceptatie van de persoon in kwestie, de ander met liefde omringen en respect, zoals jezelf behandelt wilt worden!
- Helemaal GEEN aandacht is het beste, ze willen normaal zijn dat is het beste
- Hen in het gebed te gedenken
- Het als iets normaals te beschouwen ipv er zo de aandacht aan te geven. Doen we ook niet met andere mensen zoals gehandicapte, ouderen, anderstaligen etc.
- Het hele feit dat er dingen ingezet moeten worden om het voor die mensen makkelijker te maken om uit de kast te komen of om geaccepteerd of toch al van de zotte. Accepteer je medemens hoe diegene is ongeacht wel geaardheid, geen slacht rood, bruin, zwart geel, blank wat maakt het uit. We zijn allemaal mensen.
- Het is totale onzin.
- Het publiekelijk afwijzen van incidenten waarin LHBTI'ers gediscrimineerd zijn in de gemeente
- Het wordt zo hip om anders te zijn; misschien gewoon in het gebod; heb u naasten lief als uzelf in praktijk brengen en dit stimuleren
- Homo's of lesbo's hoeven niet anders behandeld te worden als hetero's
- <https://www.hetkontakt.nl/reader/42578/158767/de-perfecte-coming-out>
- Hulp bij het organiseren activiteiten voor en door de LGHBTI gemeenschap. Ondersteunen van het gesprek tussen de verschillende christelijke stromingen waar er alternatieve interpretaties zijn over LGHBTI zijn die positief zijn.
- Ieder huis een gratis regenboogvlag
- Ik accepteer iedereen wat voor kleur of label er aan hangt daar zit ik niet mee dus denk nooit zo na over die dingen
- Ik ben voor gelijke kansen. Maar ik weet niet in hoeverre lhbti achtergesteld worden en hoe dat komt
- Ik denk persoonlijke aandacht belangrijker is. Wellicht door mijn geloof
- Ik wil mij er niet gemakkelijk vanaf maken, het is een moeilijk onderwerp.
- Ik zelf heb geen idee waar die mensen tegen aan lopen. Welke problemen ze tegenkomen. Welke belemmeringen ze zien. Laten ze dat onder de aandacht brengen waardoor er meer begrip kan ontstaan in de samenleving?
- Ik zie het probleem niet. Bij hetero stellen heb je het ook niet over hun seksualiteit. Ik accepteer iedereen zoals ie is, maar soms mag je ook best wel een om elkaar lachen
- Ik zou als gemeente hierin geen al te grote rol nemen. Laat dit aan de maatschappij.
- In het onderwijs zou al ruimte moeten zijn voor diversiteit in meningen en uitingen en de acceptatie daarvan
- In kerken openheid bevorderen door contacten met kerkelijke instanties op te bouwen en daar aandacht te vragen voor openheid.
- In Kontakt artikelen ter bevordering van acceptatie LHBTI. Laat lichtere dominees ook hun visie ventileren.
- Informeer de jeugd. De verdeeldheid/acceptatie kun je daar de kop indrukken/of bespreekbaar maken
- Je tijd nuttig besteden, laat deze mensen gewoon, die redden zich best, en wanneer problemen kan de politie handhaven op discriminatie, enkel jammer dat de politie nergens meer handhaaft

- Je zou bijna een gespreksavond houden voor diegenen die tegen de LHBTI zijn, want die worden steeds meer in de hoek gedrongen door de fanatieke leden van de LHBTI-gemeenschap
- Kunnen we ook een vlag maken voor hetero. Zwart. Jood. Chinees enz. Onzinnig idee net als een speciale vlag voor lhbt q\*
- Laat christenen ophouden met de oordelen over mensen met een andere geaardheid, ga in gesprek met de kerken dat dat écht niet meer kan. Daar ligt de oorsprong dat mensen er moeite mee hebben in deze regio. LHBTI is liefde, hoe kun je daar nou afgunst naar hebben, dat is vreselijk.
- Laat de kerken een daadwerkelijke positievere houding aannemen.
- Laat de verschillende geluiden uit de maatschappij naast elkaar staan. Geef allen de ruimte, zolang er sprake is van respect voor de medemens. Haat moet ten allen tijden afgekeurd worden, maar dat geldt voor alle terreinen van de maatschappij
- Laat het doordringen op de werkvloer van de gemeente
- Laat iedereen in zijn waarde en respecteer ieders keuze in het leven, dan is al die aandacht ook niet nodig.
- Laat iedereen in zijn waarde wel je ben klaar!!
- Laat in gelovige gemeenschappen discussie voeren over het accepteren van de LHBTI-gemeenschap
- Laat LHBTI in gesprek gaan evt op Youtube, om te laten zien dat ze net zijn als de andere mensen. onbekend maakt onbemind
- Leer de samenleving elkaar te accepteren, voer campagne hiervoor
- Lees het boek de avond is ongemak
- Leven en laten leven, niet meer oordelen en elke dag opstaan met de simpele levensregel: heb respect voor de ander; als iedereen dat doet is er geen dag meer oorlog en komen we eindelijk in een vredige wereld uit!
- LHBTI gemeenschap kan zelf ook nadenken. Waarom moet molenlanden daar gemeenschapsgeld aan uitgeven?
- Luisteren naar mensen die het betreft
- Maak er in Het Kontakt als lokale krant ruimte voor. Laat jongeren aan het woord uit Molenlanden die zelf homo zijn en laat hun steun uitspreken voor wie nog worstelt met dit issue
- Maak het ook bespreekbaar in de kerken, geloof is vaak al iets dat steun biedt.
- Men is gek geef er geen aandacht aan krijg een goede samenleving.
- Mensen er op atent maken dat er grote gevaren kleven aan deze onnatuurlijke gemeenschap
- Mogelijk kerk betrekken bij acceptatie?
- Mogelijk ook meer activiteiten op scholen.
- Neem als raad en gemeente kennis van het boek : zie bij extra toelichting
- Neem de Bijbel als leidraad voor je leven. Alleen dan kan iedereen Gods zegen verwachten.
- Niet in plaats van, want de regenboogvlag is meer bekend als symbool van LHBT gemeenschap dan als christelijk symbool.
- Niet te veel over praten.
- Niets, gewoon normaal doen
- Oneens met de aandacht die aan deze groep mensen wordt besteed. Dan zouden er veel meer groepen mensen een hart onder de riem gestoken moeten worden.
- Ook andere bevolkingsgroepen hart onder de riem steken. Er zijn meer mensen dan LHBTI-ers
- Ook vanuit de kerken zou een positief geluid moeten komen.
- Op scholen meer aandacht
- Pak degenen die deze mensen mishandelen streng aan, zodat die weten dat deze mensen hetzelfde respect verdienen dan ieder ander.

- Pak kerken aan om de mening daar te veranderen Dat is belangrijker als iemand uit de kast trekken. Deze komt er toch wel uit als hij merkt dat zijn omgeving er voor open staat
- Persoonlijke verhalen bv in kontakt
- Persoonlijke verhalen, via de krant bijvoorbeeld
- Plaats het in de context van andere verschillen tussen mensen, zoals bovengenoemd. We zijn zoals we geschapen zijn. Leven moeten we allemaal volgens de wettelijke regels. Wie daar godsdienstige normen voor zichzelf aan toe wil voegen, moet daar vrij in zijn. Ook om dat binnen een gemeenschap te bespreken en door te geven. Daarbij is respect voor anders denkenden en anders levenden noodzakelijk.
- Praat er op scholen over
- Praat met elkaar over het onderwerp, bid voor elkaar.
- Probeer hulpinstanties voorlichting te laten geven bij kerkjongerencubs
- Respecteer iedereen en spreek mensen /organsiaties aan als ze dit niet doen,
- Schenk aan alles wat minder aandacht
- Scholen in lespakket en bespeekbaar in kerken
- School gemeenschap duiden wat er van hun verwacht wordt
- Stop hiermee
- Stop met het subsidiëren en financieren van onderwijs dat actief investeert in het opvoeden van kinderen met een gedachtengoed dat in gaat tegen inclusiviteit en fundamentele mensenrechten. Maak dit soort vraagstukken bespreekbaar juist binnen dat type onderwijs en binnen betreffende geloofsgemeenschappen. Stop met excessieve uitspattingen zoals de gayparade. Dit heeft niets te maken met LHBTI, maar met perverse uitspattingen en aanstootgevend gedrag, waar ik mij ongeacht gaardheid aan erger. Dezelfde beelden zijn in de clubsfeer inmiddels ook al jaren 'normaal'. Dit hoort echter mijnsinziens niet thuis in het straatbeeld en in openbare gelegenheden, maar in de privé sfeer
- Stop met vlaggen dit hoeft niet op deze manier onder de aandacht gebracht te worden. Het belangrijkste is (groot probleem) in deze maatschappij de acceptatie van een ander. De ander hoger achten als je zelf en niet oordelen over iemands gedrag , afkomst of sexualiteit.
- Stoppen met dit belachelijke plan
- Strenge controle op gebedsgenezing in de gemeente! Een affront voor de lhbti gemeenschap! Beste gelovige, laat een ieder in zijn waarde en dwing anderen niet tot jouw levensovertuiging. Je krijgt zelf ook alle ruimte!
- Treedt onmiddellijk op als LHBTI-personen gepest of gediscrimieerd worden.
- Uit eigen ervaring weet ik hoe belangrijk het is dat mensen, ook binnen christelijke kring, op de hoogte zijn van de problemen die dit met zich mee kan brengen. Een goed artikel in de krant kan dan helpen.hBv artikel vorige week in Het Kontakt. Een eerlijk, rustig interview . zijn
- Vanuit kerkgemeenschappen het gesprek aangaan... kijk naar wat Jan Arie Koorevaar in Goudriaan doet... oproep om met hem het gesprek aan te gaan ...
- Veel te veel aandacht voorLHBTI
- Verootmoediging en gebed
- Voetbalcultuur moet veranderen
- Volgens mij is het niet wijs om een bepaalde gemeenschap (hebben ze überhaupt iets gemeenschappelijks ?) een speciaal podium te geven. De gemeente moet haar best doen om mensen fatsoenlijk samen te laten leven. Dat doe je vooral door iedereen gelijk te behandelen en niet specifiek de aandacht te richten op een bepaald type mens.
- Voorlichting geven op scholen.
- Voorlichting op basisscholen
- Voorlichting op middelbare scholen in de gemeenten
- Voorlichting op scholen, jongerenorganisaties en "orthodoxe geloofsgemeenschappen"

- Waarom zoveel aandacht voor deze mensen? je gaat andere groepen toch ook niet extra veel aandacht geven.
- We leven in een raar land, want alles moet kunnen, we staan bekend om onze inclusiviteit maar ondertussen moet het wel allemaal volgens regels en wetten en moet overal een label op. 'Je mag gay zijn maar alleen als ik er geen last van heb' Het wordt een beetje zoals de verslavingszorg, goed dat het er is maar als ze me maar niet lastig gaan vallen met donatievragen e.d. KOffieshops moeten kunnen maar mensen met een verslaving stoppen we weg willen we niet zien.
- Wellicht een idee dat onze kerken in de gemeente er positieve aandacht aan geven en eindelijk tot inzicht komen dat, als er al een God is, deze geen onderscheidt maakt tussen zwart, blank, man, vrouw, homoseksueel, atheïst of wie dan ook....we zijn allemaal mensen.
- Zeker niet naar die overdreven Gayparade! De 'gewone' mensen houden toch ook geen parade!
- Zet deze specifieke groep niet apart op een voetstuk. Maar ga een open gesprek/discussie aan met allerlei minderheden als het gaat over geaardheid, overtuiging of ras over hoe wij in Nederland zouden moeten omgaan met minderheden en anders denkenden.
- Zie mijn onderbouwing hierboven. Start met het bouwen van een inclusieve samenleving en spreek je daarover duidelijker uit!
- Zie vraag 4, treedt hard op tegen mensen die ze pesten of zorg voor een discussie tussen pester en slachtoffer onder professionele begeleiding. Eerst discussie en dan stevige maatregelen tegen pesters.
- Zo nu en dan een interview zoals dat met Stan van Diejen in het Kontakt. Geen voortdurende aandacht dat gaat een tegengesteld effect creëren omdat mensen zich gaan ergeren aan een overload aan aandacht
- Zoals al eerder aangegeven accepteer en respecteer elkaar. Er is inmiddels al genoeg bekend over deze gemeenschap, hooguit aandacht schenken aan hulpinstanties. Een afvaardiging naar de Gayparade werkt gegarandeerd averechts en zal in plaats van begrip alleen maar meer weerstand oproepen, dus zeker NOOIT doen !!! In mijn omgeving ga ik ook met mensen uit die gemeenschap, die ook niets moeten hebben van die bijzondere en verwerpelijke acties
- Zorg dat mensen van verschillende richtingen met elkaar in gesprek komen tijdens de gespreksavonden

## Toelichting

- Alleen de vlag hijsen is niet genoeg. Er moet over en weer respect komen voor elkaars standpunten en vooral elkaars 'zijn'. We moeten af van de 'knellende biblebelt' als je die wilt zien als een veiligheidsriem waarin je gesnoerd zit om maar niet teveel aan de 'boze buitenwereld' te worden blootgesteld. En andersom moet er respect zijn voor mensen die zich wel veilig voelen met die 'biblebelt' om.
- Als iedereen de ander respecteert zoals hij/zij is dan is dit niet nodig.
- Als iedereen mag zijn wie hij of zij is, dan doen we dat niet door een vlag te hijsen, maar geven we ouders, leraren e.d. de tools om beter te kunnen signaleren wanneer er gepest wordt of hoe er mee om te gaan.
- Als je de Bijbel leest op bepaalde teksten dan weet je hoe je met de lhtb mensen om moet gaan. Dat is liefdevol mee omgaan maar hun (samenleven) niet goedkeuren.

- Benadruk in de regionale kranten dat tv en gayparade misschien exceptionele situaties laten zien, maar dat ook in deze streek heel gewone mensen niet voor hun geaardheid uit durven komen uit angst voor afwijzing of nog erger. Overigens hulde aan SGP die in de krant via een advertentie durft te reageren. Verschillende meningen prima, discussie welkom.
  - Betreft de hele enquête. Ik ben niet behorende tot de LHBTI gemeenschap of de gelovige gemeenschap. Ik geloof in gelijkheid van de mens. En vraag geen respect (zoals de SGP deed) als je het ten allen tijde en onder alle omstandigheden ook niet aan anderen kan geven, en voor jezelf privileges vraagt (of neemt, zie Staphorst)
  - Bovenstaande ideeën leiden tot niets, de hypocrisie viert hoogtij.
  - De boodschap die uitgedragen moet worden is dat een ieder mag zijn wie hij/zij wil zijn
  - De mensen moeten met zorg omringd worden, maar niet gestaafd worden in een moderne gedachte
  - De vrijheid om te zijn wie je bent is in de grondwet verankerd.
- 
- Dit is toch wel een enquête die in Giessenlanden niet gebeurd zou zijn..in Molelenlanden hebben de zware kerkelijke gemeenschappen teveel invloed. Terrassen op zondag open etc. Laat een wielrenner die om 10.00 koffie wil drinken ook in zijn waarde. Ieder zijn zondagochtendbesteding.., en ik ben ook kerkganger!  
Dus ik ben heel blij met de regenboogvlag. Iedereen in zijn waarde laten. Iedereen mag er zijn.
  - Dit zal voldoende moeten zijn
  - Doe ALLES wat je kunt doen! Waarom zou je het laten?
  - Een afvaardiging vanuit de gemeente naar de Gaypride sturen vind ik een verschrikkelijk slecht idee. De hele gaypride vind ik trouwens belachelijk.
  - Er moet geen steun worden uitgesproken voor de LHBTI-gemeenschap. Het is namelijk niet gezond om homo e.d. te zijn. Homoseksuele activiteiten zorgen voor enge ziektes als SOA's, HIV, AIDS. Verder zijn zogenaamde partners binnen een 'homohuwelijk' meestal helemaal geen echte stellen, omdat ze naast dat zgn. huwelijk nog talloze losse seksuele contacten erop nahouden (die ook weer voor allerlei ziekten zorgen).
  - Geen idee wat afvaardiging naar zoiets als de gay-pride toevoegt aan het serieus nemen van die mensen. Kan me niet voorstellen dat al die mensen zelf achter zoiets ordinairs staan.
  - Gespreksavonden lijken me wel een heel goede, alleen hoe krijg je de mensen daar? Dat kan lastig zijn, het kan als een uit-de-kast-komen voelen juist om er heen te gaan. Mensen die het niet accepteren, zullen mogelijk ook niet zo'n noodzaak voelen om er een avond aan te besteden. Daarom zijn voortdurende publiciteit en bekendheid geven aan de hulpinstanties wel goede gedachten. De Gayparade vind ik persoonlijk een overdreven show, dus daarom voer ik dat niet op. Dat is wat mij betreft een vrij agressieve vorm voor mensen die er al moeite mee hebben. Gesprekken en persoonlijke verhalen zijn dan beter.
  - Helaas gebeurt nog steeds dat mensen die "uit de kast komen" verstoten worden uit de kerkgenootschap. Laat deze christelijke gemeenschap eens met de tijd meegaan en begrip hebben voor de situatie. Het is geen ziekte.
  - Het forceren van LHBTI op groepen die er negatief tegen overstaan zorgt voor polarisering. Gemeente heeft niet als taak LHBTI acceptatie actief te promoten/forceren maar wel om met kleine acties zoals het hijsen van de vlag te steunen en snel te reageren als vrijheden voor LHBTI'ers in het gedrang zijn.

- Het heeft er door deze vraag zo te stellen, alle schijn van dat de christelijke mannenbroeders allang hebben bekokstoofd dat die vlag niet meer gehesen mag worden. Zij hebben de tolerantie voor anderen of andersdenkenden van een extremist. Wellicht moet er tijd en geld besteed gaan worden aan tolerantiecurssussen voor behoudende christenen, zodat zij gaan inzien dat samenleven in een pluriforme samenleving meer tolerantie van hen vraagt.
- Het is verkeerd mensen van de LHBTI-gemeenschap opzettelijk te kwetsen, maar de eenzijdige aandacht voor deze groep (relatief weinig mensen) is niet nodig en overtrokken. Andere groepen krijgen ook niet zoveel aandacht. Bovendien worden op deze manier bepaalde ideeën en denkbeelden opgedrongen.
- Het opdringen van publiciteit zorgt alleen maar voor weerstand en wrijving. Daarnaast zijn we als gemeente toch overwegend Christelijk, dus een afvaardiging naar de Gayparade is natuurlijk helemaal grote onzin.
- Iedereen weet genoeg hoe het is en dat daar hulpinstanties voor zijn. enz. enz. Maar zeker geen afvaardiging van uit de gemeente naar de Gayparade. Zou me schamen als onze gemeente daar naar toe zou gaan. De gayparade gaat veel te ver.. Heel veel LHBTI hebben er ook niks mee. Zo etreem zijn ze niet, alleen degene die graag opvallen..
- Ik begrijp totaal niet dat het CDA zich zo inzet voor deze activiteit, juist vanwege het christelijke karakter moet je op dit onderwerp niet voorop lopen...liefde naar je medemens is nodig en belangrijk, maar we hoeven niet div. mensen/meningen juist uit elkaar duwen.
- Ik denk dat er geen 'gemeenschap' is. Ik vind dit een rare manier van presenteren van individuele mensen met hun unieke aard en problemen.
- Ik ervaar de Gayparade als provocatie. Doe gewoon! Door zich zo over de top te gedragen wordt de afkeer of veroordeling alleen maar meer of erger.
- Ik geloof dat er landelijk en op alle sociale media kanalen al genoeg aandacht aan gegeven wordt.
- Ik geloof dat veel dingen voortkomen uit opleiding en opvoeding, en ik geloof echt dat volledige acceptatie alleen zal gebeuren als er geen religie en culturele toestanden meer zijn. Tot dan heb ik weinig hoop op totale acceptatie.
- Ik vrees dat de het allemaal niet zo eenvoudig is. Een bezoek aan de Gaypride? Dat stoot mensen die er niks van willen weten alleen maar nog meer af. Artikelen in de krant? Die moeten dan wel heel objectief geschreven worden anders roepen ze eerder weezin op dan begrip. Ik denk eerder dat het een deel van opvoeden zou moeten zijn. Misschien op scholen een docu laten zien en het bespreken met de kinderen. Of ouderavonden organiseren (onder bekwame leiding) met als thema: Wat als jou kind bij de LHBI behoort? Dan komt het dichterbij en heeft mogelijk effect.
- Ik zie dat er vooral bij orthodoxe christenen en bij stoere jongens LHBTI-ers worden apart gezet. Ik neem aan dat het gemeentebestuur contact onderhoud met kerken en jeugd- en sportverenigingen. Het lijkt me zinvol om het onderwerp 'inclusiviteit' daarbij steeds op de agenda te zetten en te bespreken. En dan kan het er ook over gaan hoe we omgaan wordt met andere minderheden in onze dorpen. Met onderwerpen als pesten en eenzaamheid en zo. Er is voldoende te bespreken en de kerken/verenigingen aan te moedigen om binnen hun geledingen de 'moeilijke onderwerpen' te bespreken. NB ook kan gedacht worden aan scholen om begrip en respect voor andersdenkenden enzo te kweken.
- In een van de laatste edities van het Kontakt stond een goed en uitgebreid verhaal van een homoseksuele jonge man. Ik denk dat dit soort persoonlijke verhalen kan bijdragen aan meer begrip. Beter dan een abstract artikel over het onderwerp sec.

- Je kunt het niet de gehele gemeenschap opdringen om deel te nemen aan iets waar mensen niet achterstaan, om welke reden dan ook. Laat dit vrijblijvend zijn. Ik vind een gayparade ook een overdreven gebeuren, net als carnaval.
  - Leven en laten leven is mijn motto, ben wel van mening dat als er bv. mishandeling/discriminatie vanwege geaardheid is, daar hard tegen optreden.
  - Niet teveel aandacht, werkt averechts. Ik ben van mening dat de Gayparade door de expliciteer juist averechts werkt voor de acceptatie van lhbt'ers.
  - Nodig vooral gelovige LHBTI'ers uit voor een goed gesprek met hun mede gelovigen.
  - Nogmaals, andere minderheden krijgen toch ook geen hart onder de riem aangeboden? Het lijkt steeds meer op provoceren hoe deze gemeenschap de aandacht op eist.
  - Op scholen kinderen al vroeg bekend maken met verschillende geaardheden om zo het taboe te doorbreken. Gayparade hoeft van mij echt niet. Juist met zulke acties plaatsen LHBT mensen zich buiten de maatschappij met exorbitante outfits en soms provocerend gedrag. Helpt m.i. juist niet om eea algemeen geaccepteerd te krijgen.
- 
- Overvoer de inwoners niet. In alle kringen worstelen mensen met hun geaardheid. En dat zou niet nodig moeten zijn. Iedereen mag er zijn. Wees welkom. Sta open voor de mensen die anders zijn dan jij. Ook al lijkt dat heel "eng". In mijn omgeving zie je de gelovige mensen elkaar opzoeken. Met niet- of anders gelovigen hebben ze hier niks. Je moet stevig in je schoenen staan om hier te kunnen wonen en leven. Worstel je dan al met deze "problematiek" heb je het heel zwaar. Ik kijk nog steeds verwondert naar ouders die hun kind niet kunnen accepteren zoals ze zijn. Heel triest. Alles draait om acceptatie. Maar de liefde moet alles overwinnen. Denk aan dat pure kind dat je hebt mogen ontvangen, onwetend nog, groeit op tot een prachtig en uniek mens. Bij uniek zijn hoort ook, zijn zoals je toen op de wereld bent gekomen. De liefde voor de man en vrouw, maar ook de liefde voor een man tot een man of vrouw tot en vrouw is ook uniek. Het geboren worden in een voor jou verkeerd lichaam is ook uniek. Daar moet je wat mee, en gelukkig kan dat ook. Help elkaar om van dit moois, nog iets mooiers te maken.
  - Schrijver: Abigail Shrier Titel: Irreversible damage.
  - Tja, uit de kast komen en gelijk weer d'r in; want volgend jaar is er weer een Coming Out Day. Is het noodzakelijk om telkens de buitenwereld (op luidruchtige en opzichtige wijze) te kennen geven dat je homo bent?
  - Toch zie je dat de orthodoxe kerken iem. alleen aan het avondmaal toelaten, indien hij celibatair is, net zoals het celibaat bij RK. Natuurlijk is dat ondoenlijk en men vertrekt uit die kerkgemeenschap en uit het dorp.. Ga er maar eens aanstaan om dat religieus om te vormen. Dat lukt natuurlijk niet
  - Voortdurende publiciteit kan ook voor een tegenreactie zorgen (niet alleen vanuit christelijke hoek). Een afvaardiging van de gemeente naar de gayparade/pride zou ik belachelijk vinden.
  - Vraag aan de lhbt gemeenschap wat zij nodig hebben, en probeer niet voor hen te denken.
  - Vraag dit ook vooral aan de LHBTI gemeenschap.
  - Waarom die mensen een hart onder de riem steken als gehandicapten die serieus wat hebben moeten smeken om hulp (2x)

- Waarom is het nodig om uit de kast komen te bevorderen? Alsof het nodig is dat iedereen na moet gaan denken over zijn geslachtskeuze. Dit roept vooral bij jongere mensen nog meer onzekerheid op. Het is niet slim om van een uitzondering een regel te gaan maken. Op dit moment lijkt wel bewust verzwegen te worden dat mensen die "ombouw-operatie" ondergaan hebben, uiteindelijk ook in hun nieuwe lichaam niet tevreden / opnieuw ongelukkig zijn. Ieder mens blijkt wel een bepaalde mix van mannelijke en vrouwelijke eigenschappen te hebben. Gelukkig wel zelfs. Daardoor kunnen "stoere" mannen toch ook gewoon "vrouwelijk lief" voor hun ouders zijn.  
Ik geef een wat extreem voorbeeld maar als een vrouw goed auto kan rijden, en iemand uit haar omgeving zegt "je rijdt als een man" dan is dat toch geen argument om je onmiddellijk om te laten bouwen.
- Wanneer deze mensen last hebben van hun geaardheid, laat ze dan inderdaad in gesprek gaan met b.v. hulpverlening, zodat ze op die manier geholpen worden
- Wat is het verschil met talloze andere gemeenschappen en groepen? Waarom zoveel steun voor LHBTI, waarbij je zoveel anderen voorbij gaat? Al die overdreven aandacht kan zelfs discriminerend overkomen. En vanuit de LHBTI hoor je ook steeds meer signalen: van mij hoeft het niet. Tijd voor verdere bezinning.
- Zolang de LHBTI gemeenschap zo nadrukkelijk aandacht vraagt, geeft zij impliciet aan in de slachtofferrol te zitten. Dat zal hen niet verder helpen. Het beste is: kom ervoor uit en wees wie je bent. Niet iedereen staat dan te juichen misschien, maar dat geldt voor elk individu. Je kan niet bij iedereen in de smaak vallen.
  
- Zorgdragen voor goede psychosociale zorg voor degenen die het nodig hebben is altijd nodig! Maar het volgen van de door sterke COC-lobby gedreven promotie kan ik me totaal niet in vinden.  
Liefhebben van onze medemens, hoe dan ook, is een liefdesbevel wat voor ons allen geldt. Maar dat betekent nog niet dat we moeten uitdragen dat het een normale samenlevingsvorm is. De Bijbel noemt dit zonde.



### 3. TipMolenlanden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

TipMolenlanden.nl en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Molenlanden vergroten. Via het burgerpanel TipMolenlanden.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Molenlanden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

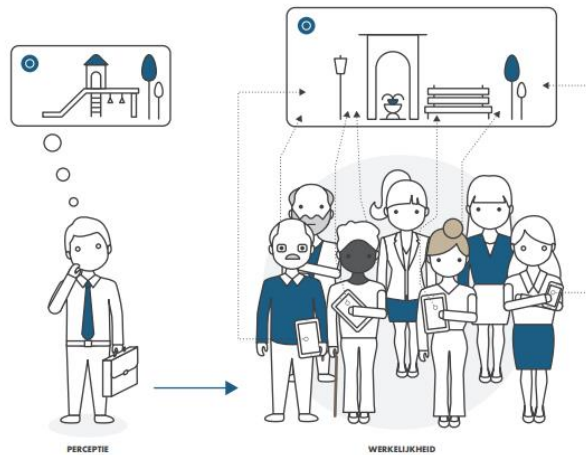
Op [www.molenlanden.nl](http://www.molenlanden.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

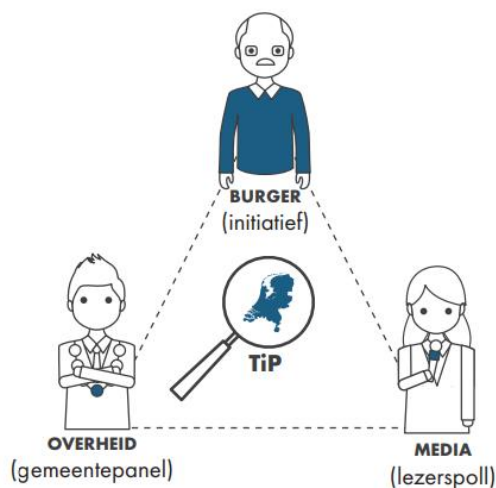
TipMolenlanden.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMolenlanden.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Gemeenteraadsverkiezingen', 'Tiny Houses' en 'Vuurwerk'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.